

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА –
АГРАРНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ**

Том 3.

Экономика и управление АПК.
Социально-гуманитарные науки.

**МАТЕРИАЛЫ 72-ОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ (РЕГИОНАЛЬНОЙ)
НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

КАЗАНЬ – 2014

УДК 378:631.145:574

Студенческая наука – аграрному производству: Материалы 72-ой студенческой (региональной) научной конференции. Том 1. – Казань: Издательство Казанского ГАУ, 2014. – 362 с.

Редакционная коллегия: проф. Файзрахманов Д.И., к.т.н., доц. Валиев А.Р., к.э.н., доц. Сафиуллин И.Н., к.с.-х.н., доц. Низамов Р.М., к.т.н., доц. Шайхутдинов Р.Р., к.с.-х.н., доц. Манюкова И.Г., к.с.-х.н., доц. Ятманова Н.М., к.э.н., доцент Амирова Э.Ф., ст. преподаватель. Каримова Р.Р.

Технический секретариат: к.э.н., доц. Амирова Э.Ф.

Печатается по решению Ученого Совета Казанского государственного аграрного университета.

За достоверность информации в опубликованных материалах ответственность несут авторы публикаций.

В сборнике представлены научные работы студентов и молодых ученых Казанского государственного аграрного университета и других по социально-экономическим проблемам развития агропромышленного комплекса.

Материалы предназначены для студентов, аспирантов, научных работников высших учебных заведений, а также для специалистов АПК.

© Казанский государственный аграрный университет, 2014

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ АПК

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ООО «ЯНА ТОРМЫШ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА

Магистрант Айзатуллова Л.М.

Казанский ГАУ

Инвестиции в любой экономической системе являются основой её развития. Повышение уровня их накопления и эффективности использования закладывает предпосылки для оживления реального производства и способствует преодолению кризисных явлений.

Низкая рентабельность сельскохозяйственного производства, закредитованность и постоянный недостаток собственных оборотных средств, а также отсутствие ликвидного залогового имущества делают эту отрасль непривлекательной для капитальных вложений, и, следовательно, обрекают ее на стагнацию. Снижение инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий, инфляция, а также постоянное сокращение государственного финансирования капитальных вложений в последние годы обусловили резкое замедление темпов обновления основных фондов сельского хозяйства и соответственное увеличение количества изношенного и морально устаревшего оборудования, используемого в производстве. Сельскохозяйственные предприятия практически не занимаются его воспроизводством. Коэффициент обновления основных фондов по отрасли в целом составил в 2013 году 0,07, коэффициент выбытия основных фондов, соответственно, 0,09. Очевидно, что такая тенденция не только не способствует развитию основных фондов отрасли, но и приводит к дальнейшему росту степени их износа.

Однако проблема заключается не столько в объёме инвестиций, сколько в поиске путей и направлений инвестиционной деятельности с целью активизации инвестиционного процесса на сельскохозяйственных предприятиях и повышения эффективности использования инвестиций. Переход к рынку вызвал потребность в формировании принципиально нового механизма инвестирования, адекватного рыночной экономике.

В «Яна тормыш» Балтасинского района РТ источники финансирования инвестиционной деятельности являются как собственные, так и привлеченные средства. При чем собственные средства имеют наибольший удельный вес. Источники финансирования в ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ направляются на решение как долговременных, так и краткосрочных задач, среди которых: создание новых производственных мощностей, модернизация и

техническое перевооружение имеющегося производственного потенциала, охрана окружающей среды, проведение научных исследований, подготовка высококвалифицированных кадров и другие сферы вложения. Конечно исходя из финансового состояния предприятия, согласимся что на все статьи расходов у предприятия средств не хватает. В вступлении в ВТО, все сельскохозяйственные предприятия не будут дотироваться в той мере, в которой они дотировались ранее. Последствия этого решения, мы сможем наблюдать, на наш взгляд, года через два. В нашем же, случае в ООО «Яна тормыш» последствия конечно скажутся и предприятию придется рассчитывать только на собственные средства, а прежде всего, искать новые методы привлечения денежных средств, как со стороны так и за счет внутренних средств.

Инвестиционная деятельность в аграрном секторе во многом определяется состоянием сферы материально-технического обеспечения и агросервиса, а также уровнем развития рынка средств производства. Как известно, состояние материально-технической базы предприятия ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ весьма сложное. В связи с изношенностью сельскохозяйственной техники внедрение новейших технологий должно стать одной из основных задач предприятия.

Интенсификация сельскохозяйственного производства требует значительных инвестиций. В числе главных причин, сдерживающих инвестиционную деятельность ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ, можно назвать удорожание ресурсов, и процентные ставки за кредит, спад производства и его низкая эффективность, недостаток собственных средств, накопившиеся долги, сокращение объемов централизованных капитальных вложений, отсутствие механизма контроля за использованием амортизационных отчислений. Кроме того, необходимо учитывать непривлекательность данного предприятия с точки зрения повышенного риска, низкой нормы прибыли, медленного оборота капитала.

Одним из важных препятствий повышению инвестиционной активности ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ является диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию, материальные ресурсы и услуги, потребляемые в сельскохозяйственном производстве. Положение усугубляется постоянно растущими ценами на энергоносители, плата за которые индексируется по курсу доллара США.

Из-за недостатка свободных денежных средств на предприятии амортизационный фонд часто используется не по назначению, поэтому необходимо контролировать целевое использование амортизационных средств только на капитальные вложения.

На основе применения принципов совместного финансирования инвестиционных проектов, возвратности и окупаемости бюджетные средства необходимо направлять на производство, которое способно принести максимальную выгоду и стать гарантом будущего экономического роста (в ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ максимальную прибыль приносит животноводство. В 2013 году на КРС приходится 4489 тыс руб, на свиноводство 676 тыс. руб).

Инвестиции в ООО «Яна тормыш» Балтасинского района существуют в основном в форме капитальных вложений- инвестиций в основной капитал (основные средства)

Капитальные вложения на предприятии направлены на создание, улучшение и приобретение внеоборотных активов, т.е активов, предназначенных для долгосрочного использования, которые постепенно переносят свою стоимость на стоимость конечного продукта, изготовляемого предприятием.

Вложения в основной капитал представлены инвестициями в средства производства-здания, сооружения и передаточные устройства, машины и оборудования, транспортные средства производственный и хозяйственный инвентарь, рабочий и продуктивный скот.

В целом отметим, что хозяйство ООО «Яна тормыш» Балтасинского района имеет достаточно выраженную структуру капитальных вложений.

Отрицательным же на наш взгляд, считается, что в хозяйстве отсутствуют инвестиции (кроме капитальных вложений) Со стороны инвесторов нет не какой заинтересованности.

Для преодоления экономического спада необходимо изменить акценты в приоритетах и формах инвестирования. Необходимо изменить структуру экономики страны, уменьшить удельный вес отраслей тяжелой и военной промышленности, которые в больших объемах потребляют природные ресурсы, ухудшают экологическую ситуацию, а продукция их в значительной мере вывозится за пределы России и не влияет на уровень жизни населения. И, наоборот, необходимо увеличивать удельный вес наукоемких отраслей с экологически чистыми технологиями, легкой и пищевой промышленности, перерабатывающих отраслей сельского хозяйства, сферы услуг.

Только структурная переориентация инвестиций дает возможность безболезненно уменьшить часть фонда накопления в составе национального дохода, перебороть застарелые диспропорции, сбалансировать экономику, достичь более высокого жизненного уровня населения. Важно также наладить эффективный механизм инвести-

рования научно-технического прогресса, чтобы не допустить отставания страны от мирового уровня.

В настоящее время в ООО «Яна тормыш» Балтасинского района РТ важнейшими источниками финансирования инвестиций являются как собственные, так и заемные средства. Предприятие, пользуясь займами, имеет возможность инвестировать в развитие своего производства большие капитальные вложения и на этой основе более эффективно вести производство. Тем не менее, недостаточно выгодные условия привлечения заемных средств снижают потенциальные возможности перспективного развития предприятия.

Таким образом, если государство заинтересовано в стабильной и сильной экономике, то оно должно на законодательном и исполнительном уровнях создать благоприятный инвестиционный климат. Ведь сельское хозяйство - основополагающая отрасль в любой экономике, которая изначально является малоприбыльной и малопривлекательной для инвестиций, но от развития сельского хозяйства зависит развитие всей экономики. Поэтому вопрос инвестиций в сельское хозяйство является ключевым в развитии экономики нашей страны. Однако помощь ему из бюджета в последние годы резко сократилась. Объем инвестиций в сельское хозяйство ниже среднего уровня инвестиций в экономике.

Оживление инвестиционной активности является непременным условием выхода предприятий АПК на устойчивую траекторию экономического роста. Как мировой опыт, так и российская действительность свидетельствуют, что без активизации роли государства, местных органов власти в инвестиционном процессе путем его прямого и косвенного регулирования преодоление депрессивного состояния экономики, восстановление и рост экономического потенциала России и ее регионов невозможны.

Литература

1. Федеральный Закон № 39-ФЗ от 25 февраля 1999 года (принят 15 июля 1998 года) «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в ред. Федеральных законов от 02.01.2000 N 22-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 02.02.2006 N 19-ФЗ, от 18.12.2006 N 232-ФЗ, от 24.07.2007 N 215-ФЗ)

2. Абрамов А. Е. Основы анализа финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия: Учебное пособие. - М.: Омега-Л, 2010.-264 с

3. Водяников В.Т., Судник Д.Ю. Экономическая оценка инвестиций в агропромышленном комплексе: Учебное пособие. - М.: ЮРКНИГА, 2011. -256с.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИНДОНЕЗИИ

*Студентка Аманова Н.Ю., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ*

Республика Индонезия, крупнейшее государство в Юго-Восточной Азии и самое большое островное государство в мире. Территория Индонезии простирается между 6°11' северной широты и 11°15' южной широты, между 94°54' и 141°05' восточной долготы. Согласно последним данным, в состав Индонезии входит 18108 островов, из которых около 1000 имеют постоянное население. Сегодняшняя ситуация в Индонезии определяется прежде всего стабильностью как в экономической, так и политической жизни страны при устойчивых темпах роста.

Цель работы охарактеризовать сельское хозяйство Индонезии. Для выполнения поставленной цели нами были решены следующие задачи: определить основные направления деятельности в сельском хозяйстве и определить основные направления развития сельского хозяйства.

Индонезия находится в Юго-Восточной Азии. На полуострове Калимантан примыкает к Малайзией (длина рубежа 1 782 км), на полуострове Новая Гвинея государство владеет сухопутным рубежом с Папуа-Новой Гвинеей (820 км). В целом государство состоит из 13 500 островов, из которых 6 000 - обитаемы. Более пятидесяти процентов всей местности страны занимают горы. Наличие наиболее, чем 400 вулканов, среди которых наиболее 100 работающих, говорит о том, что до сих пор в этом регионе нет геологической стабильности.

Индонезия – развивающееся аграрное государство с многоукладной экономикой и крупнейший в мире экспортер сырьевых продуктов. Стратегия развития экономики основывается на пятилетних планах [2, с. 108]. Государственный строй - президентская республика. Страна состоит из 24 провинций, 2-ух особых областей и 1-го особого района главного города Джакарты. Характерной особенностью экономики Индонезии является централизованное планирование.

Высокие темпы роста экономического развития Индонезии можно объяснить ростом инвестиций в экономику страны, а также ростом расходов индонезийских потребителей. Внутреннее потребление составляет 2/3 от ВВП Индонезии, и в 2010 г. обеспечило 2, 7% роста ВВП Индонезии, а инвестиции всего - 2%. Быстрое экономическое азвитие в Индонезии, так же как в Китае и Индии, сопровождается инфляцией. Потребительские цены в Индонезии выросли в январе 2011 г. на 7, 02%, а в декабре 2010 г. — на 6, 96%, что явля-

ется рекордным ростом с апреля 2009 г. Правительство страны обеспокоено тем, что рост потребительских цен еще более увеличивает проблему бедности в Индонезии. По оценкам Всемирного банка 29% индонезийцев получают \$60 в месяц [4, с. 178].

1 - Статистические показатели Индонезии, 2012 г.

Показатель	Значение
Территория, тыс. кв. км	1900.0
Население, млн. человек	248.2
Размер номинального ВВП, млрд. долларов США	894.9
Инфляция, %	4.5
Уровень безработицы, %	6.1

Муссонный климат и ливневые дожди служат подспорьем для развития сельского хозяйства в Индонезии. Но не смотря на это в стране обрабатывается лишь десятая часть земель. Интенсивное растениеводство ограничено островами Ява, Бали, Ломбок и несколькими районами Суматры и Сулавеси Большая часть пахотных земель на полуострове Ява отведена под рис (главным образом, на северном побережье и в центральных равнинах).

Из земель пригодных для распахивания - это 50 млн. га под пашню используется лишь 14 млн. га. В Индонезии развито два типа сельскохозяйственного производства: 1) крестьянское (под него занято 12 млн. га земли), специализирующееся на производстве продовольственных и технических культур; и 2) плантационное (занимает 1, 8 млн. га земли), занятое выращиванием только технических культур, в основном продукция предназначается для экспорта. На Яве и Мадуре сосредоточено производство от 60 до 90% всех зерновых культур [2, с108].

На Индонезийском полуострове Сулавес производится треть, какао мира, при этом исследования динамики поставок какао из этого региона показывают снижение его объемов, что незамедлительно отражается на росте цен на этот продукт на Нью-Йоркской бирже. Гана и Кот-Дивуар – являются также одними их ведущих производителей какао в мире. В засушливых восточных областях Явы доминируют посевы кукурузы, кассавы, пряного картофеля, арахиса и сои, желая на небольших по размеру фермах выращивают экспортируемые табак и кофе. Орошается примерно 1/ 3 обрабатываемых земель [2, с. 115].

Индонезия является мировым фаворитом по производству пальмового масла и занимает первое место. В структуре Индоне-

зийского сельскохозяйственного экспорта пальмовое масло занимает 53%, оставив позади каучук, какао и кофе. По производству кофе Индонезию занимает почетное 3-е место в мире, а какао — на 4-е.

Животноводство в Индонезии развито слабо. Крестьяне разводят быков и буйволов, которых используют как тягловый скот. Главный скотоводческий район Индонезии – Мадуро. Социальный статус мадурца зависит от такого, сколько у него упряжек быков для праздника гонок. Рыболовство развито также слабо.

В подведении итогов исследования следует отметить, что Индонезия является развивающимся государством с хорошими перспективами для роста экономики при соответствующей государственной поддержке сельского хозяйства.

Литература

1. Бандиленко Г.Г. История Индонезии: Учебник для вузов. - М.: Издательство московского университета, 2012. - 304 с.

2. Вольский В.В. Социально-экономическая география зарубежного мира. [Текст]/ В.В Вольский - М.: Дрофа, 2011. - 558 с.

3. Другов А.Ю. Доктрина национальной целостности Индонезии - испытание прогрессом. [Текст]/ А.Ю. Другов – М.: изд. Восток:, 2012. – 215с.

4. Кузнецова Н.П. Экономический рост в Индонезии: исторический контекст. [Текст]/ Н.П. Кузнецова – Издательство Вестник Санкт-Петербургского университета Серия 5 – Экономика, 2011. - № 13.

5. Современное состояние экономики стран АСЕАН. Экономика и управление в зарубежных странах / Н.С. Козлов, Л.Ф. Гладченко // Изд. АН БССР., №10, 2011г., С.86-88.

6. Шестакова Е.С. Материальная поддержка безработных в странах Юго-Восточной Азии. [Текст]/ Е.С. Шестакова - Труд за рубежом, - М: Издательство московского университета 2011. - №4.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В РАЙОННОМ СОВЕТЕ БАЛТАСИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Студент Асхатова Л.Р. доцент Лотфуллин М.Р.

Казанский ГАУ

Актуальность выбранной темы заключается в том, что новые, более совершенствованные экономические отношения в районном Совете Балтасинского муниципального района – объективная реальность, требующая более совершенствованного управления со-

обществом, социальными процессами, происходящими в муниципальном образовании.

Таким образом, необходимость преобразований в сфере местного самоуправления и муниципальных образований на сегодняшний день является актуальной.

Балтасинский муниципальный район образован в 1930 году, расположен в северной части РТ, административный центр – поселок городского типа Балтаси.

Основой экономики Балтасинского муниципального района является сельское хозяйство и от его развития зависит наполняемость бюджета. Важным источником повышения реальных доходов населения являются личные подсобные хозяйства.

В данной статье рассматривается проблема совершенствования системы управления персоналом на примере Районного Совета Балтасинского муниципального района. В состав Районного Совета входят по 2 депутата из 18 сельских поселений. Председатели районного Совета, его заместители работают на постоянной основе, а депутаты не постоянной основе. Численность занятых управленческим трудом и вспомогательно - технический персонал всего 13 штатных единиц.

Система управления персоналом включает в себя множество мер по обеспечению мотивации труда. Оценка деятельности труда является одной из её составляющих. В ее основе лежит квалификационный анализ и аттестация муниципальных служащих. Результаты аттестации и квалификационного экзамена оценивается комиссией.

Существуют несколько, часто проявляемых в государственных предприятиях недостатков при оценке результатов квалификационного экзамена и аттестации. Эти недостатки препятствуют эффективной оценке деятельности труда сотрудника. Можно выделить следующие недостатки при оценке деятельности труда сотрудника:

- личная симпатия(уважение) или неприязнь к сотруднику ,который проходит аттестацию;
- субъективное отношение к аттестуемым.

Для решения проблемы повышения эффективности оценки деятельности труда сотрудника можно использовать следующее:

- приглашение независимых экспертов (в роли независимых экспертов могут быть авторитетные люди района, активные люди из населения, специалисты, также можно приглашать экспертов из других муниципальных районов).

Потребность в персонале Районный Совет Балтасинского муниципального района удовлетворяет в процессе их набора и создания резерва работников для занятия вакантных должностей. Еже-

годно в Районном Совете создается резерв главы, его заместителей, начальников отделов и руководителей организаций, предприятий и учреждений района. Резерв на места районного Совета состоит из 17 человек. Из них по 3 человека на должность главы муниципального района и его заместителя, а остальные на должности руководителя аппарата и начальников отделов.

Существенной проблемой при наборе и отборе персонала является несоответствие образования с замещаемой должностью, то есть в администрации Балтасинского муниципального района работают всего 3 сотрудника с образованием, специальностью «Государственное и муниципальное управление».

Решением проблемы несоответствия образования с замещаемой должностью является обращение особого внимания при отборе персонала на или внедрение обязательного требования, которое подразумевает наличие образования по специальности «ГМУ».

В Районном Совете существует система поощрения работников всех отраслей за особые заслуги в области своей деятельности. Высшей наградой района является Почетная Грамота Балтасинского района Республики Татарстан. А также мерой поощрения служит Благодарственное письмо главы муниципального района.

Роль материальных поощрений имеет большое значение, но не менее важное значение имеет нематериальное поощрение. Когда удовлетворяет заработная плата и материальные поощрения не интересуют, нужно использовать нематериальные поощрения. Тут уместно вспомнить теорию Маслоу - пирамиду потребностей. После удовлетворения базовых потребностей, то есть потребности в пище, жилье, продолжения рода, общения возникает потребность в самоорганизации, признании. Похвала, признание руководства и коллег мотивирует сотрудника к достижению новых целей и улучшить результаты своей работы. Даже обычная благодарность, слово «спасибо» со стороны руководителя даст сотруднику чувство своей значимости в организации.

Рекомендации для совершенствования системы управления персоналом в Районном Совете Балтасинского муниципального района:

1. Главного специалиста по кадрам в Районном Совете освободить от других обязанностей, не связанных с кадровой работой;

2. Разработать с учетом предложений отделов и глав сельских поселений программу развития и совершенствования муниципальной службы в районе и работы с персоналом, обсудить ее на собрании и утвердить главой администрации;

3. По каждой отдельной должности работника определить минимальные требования на замещения по образованию;

4. Организовать учебу кадров местного самоуправления, включая выезды на места для практической работы и обмена опытом;

5. Периодически проводить в районе конференции по проблемам муниципальной службы. Приглашать специалистов и преподавателей ВУЗов, ответственным руководителям выступить в местной газете с статьями по этой проблеме.

6. Внедрять новые виды нематериальных поощрений, а именно широкое распространение информации об успехах и достижениях сотрудника на собраниях, в многотиражных газетах.

Предлагаемые рекомендации по совершенствованию системы управления персоналом в Районном Совете Балтасинского муниципального района не связана с существенными материальными затратами, они носят организационный характер. Реализация предлагаемых рекомендаций позволит улучшить организацию труда в Районном Совете, поднять эффективность ее деятельности.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

*Студент Ахмадуллина М.Ф., ст.преподаватель Каримова Р.Р.
Казанский ГАУ*

Преобладающая часть рисков в сельском хозяйстве, особенно при производстве продукции растениеводства, обусловлена природными и производственными факторами. Поэтому выполнение всех задач обработки почвы должно осуществляться комплексно и взаимосвязано, с учетом погодных, климатических условий, свойств почвы, биологических особенностей культуры, типа и степени засоренности полей, наличия сельскохозяйственной техники и кадров механизаторов [3].

Сейчас ситуация заметно меняется в пользу дальнейшего уменьшения затрат труда и ископаемой энергии, в частности за счет введения минимизации обработки почвы. Действительно, уменьшение глубины обрабатываемого горизонта почвы способно снизить затраты времени и ГСМ. Но часто минимизация приводит к увеличению объемов применения средств химизации, что является достаточно затратным. Поэтому нужно более взвешенно относиться к этому вопросу и помнить, что спонтанное широкое внедрение систем нулевой обработки почвы под воздействием мощной, не всегда профессиональной и зачастую небескорыстной рекламы может приводить к значительным материальным затратам и обострению социальных проблем.

Частые проявления погодных аномалий, наблюдаемых в последние годы, требуют повышения устойчивости сельскохозяйственных культур путем разработки комплексных организационных мер к неблагоприятным явлениям природного характера. Своевременный и качественный сев является важным условием снижения негативного воздействия аномальных погодных условий для озимых. В засушливые годы для улучшения условий увлажнения посевного слоя почвы и получения своевременных всходов нужно после сева применять обязательное прикатывание почвы. Что касается яровых культур, то тут тоже наблюдается тенденция к смещению сроков сева, но, в отличие от озимых, в сторону более ранних. Поэтому очень важно не упустить сроки начала полевых работ с целью наиболее эффективного использования почвенной влаги, накопившейся за осень и зиму.

С целью уменьшения затрат на применение средств защиты растений целесообразно проводить систематическое обследование посевов, практиковать краевые обработки посевов и только при необходимости – опрыскивание тех посевов, которые являются очагами сверхпорогового распространения вредителей и болезней. Известно также, что в структуре расходов хозяйства наибольшую долю по размеру занимают расходы на минеральные удобрения, ГСМ, заработную плату и только потом – средства защиты растений. Поэтому всегда есть риск потратить гораздо больше на удобрения, ГСМ и семена, а потом сэкономить на средствах защиты растений, применить подделку – и потерять урожай. Обычно затраты на полноценную защиту зерновых культур составляют около 10% себестоимости, тогда как уровень сохраненного урожая превышает 30% [1].

К срокам и способам уборки сельскохозяйственных культур необходимо подходить более тщательно. Затягивание сроков уборки и использование неисправной техники приводят к значительным потерям урожая. Уборка должна проводиться в короткие сроки с высоким качеством выполнения всех работ для предотвращения потерь и сохранения качественных показателей всей выращенной продукции. Необходимо также осуществлять постоянный контроль условий хранения растениеводческой продукции, чтобы не допустить снижения показателей качества, напрямую влияющих на цену реализации [3].

При разработке плана снижения риска в растениеводстве важно учитывать климатические условия, поскольку они имеют существенное значение для длительности весенне-полевого периода, ухода за посевами, заготовки кормов, уборки урожая и подъема зяби. Сокращению затрат может способствовать график использования

машинно-тракторного парка предприятия АПК, маршруты передвижения сельхозтехники с одного поля на другое, порядок технического обслуживания. Зерновым хозяйствам необходимо разработать план распределения зерна по токам и размещения его по зерноскладам, план вывоза зерна на хлебоприемные пункты и засыпки семенных фондов.

Различные сорта и культуры отличаются друг от друга по реакции на комплекс естественных условий и могут выступать взаимострахователями. Например, в России культурами–взаимострахователями могут быть подсолнечник и кукуруза, пшеница и рожь.

Разработка антирисковых мероприятий в растениеводстве отвечает, в основном на вопросы: какие работы выполнять, когда, кто их будет выполнять и с помощью каких технических средств.

В АПК необходимо проводить прогнозирование финансовых результатов: выручку от реализации продукции, ожидаемый ежегодный прирост производства в связи с возможностями предприятия АПК, оценку ежегодного роста цен на сельхозпродукцию.[1]

В основу процедуры принятия и реализации решений, определение критериев эффективности принимаемых решений должен быть положен выбор инструмента оценки риска, что обеспечит более гибкое управление.

Снижения потерь в растениеводстве можно достичь за счет внедрения прогрессивной системы земледелия, правильной обработки почвы, посев семян высокоурожайных сортов, правильного применения органических и минеральных удобрений, средств борьбы с вредителями и болезнями растений, точного соблюдения агротехнических сроков проведения работ.

Для минимизации потерь в результате проявления риска в сельском хозяйстве в ближайшем будущем следует более широко использовать страхование и самострахование. Устранение и ограничение риска, связанного с колеблемостью цен на продовольственных рынках, можно достичь путем использования возможностей оптовой торговли, бирж диверсификации производства. Методы управления риском, основанные на максимизации положительных результатов при оправданном принятии риска в ближайшей перспективе они должны получить широкое распространение, а более отдаленном будущем стать основными в управлении риском.

Литература

1. Алексеева А.И., Васильев Ю.В., Мельева А.В., Ушвицкий Л.И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие – М.:КНОРУС, 2007. – С. 267- 289.

2. Грузинов В.П., Грибов В.Д., Экономика организаций (предприятия). – М.: КНОРУС, 2008. – С. 123 – 134.

3. Зеленовский А.А., Синельников В.М., Экономика отраслей АПК: учебно-методическое пособие/ Зеленовский А.А., Синельников В.М., -Мн.:БГАТУ, 2007. – С. 98 – 115.

**РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
РАСТЕНИЕВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «НИВА»
АКТАНЫШСКОГО РАЙОНА РТ**

*Студентка Ахмадуллина М.Ф., доцент Ахмирова Р.Ш.
Казанский ГАУ*

Растениеводство является одним из основных отраслей сельскохозяйственного производства, так как здесь производятся зерновые культуры, зеленые, грубые и силосные корма. Обобщающим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является показатель рентабельности. Рентабельность - это доходность, прибыльность предприятия, которая отражает основные результаты деятельности сельскохозяйственного предприятия. Наиболее распространенным показателем является также прибыль. В условиях рыночных отношений прибыль является конечной целью и движущим мотивом производства на предприятии, важнейшим экономическим показателем хозяйственной деятельности предприятия. Тема прибыли и рентабельности сегодня особенно остра для российских предприятий, так как экономический кризис, то есть высокие налоги и неплатежи, обесценивают получаемую прибыль. К тому же сейчас предприятия уже не могут полагаться на поддержку со стороны государства, они все больше действуют в условиях самофинансирования и самокупаемости.

Экономическую оценку динамики и уровня рентабельности мы проводили на базе ООО «Нива» Актанышского района РТ, который расположен в Нижнекамской природно-экономической зоне, во втором агроклиматическом районе Республики Татарстан. На его территории расположено 4 населенных пункта: д. Актанышбашево, д.Чуганаково, с.Казкеево, д.Тыннамас. Основными пунктами реализации сельскохозяйственной продукции хозяйства являются для зерна – ОАО «Актаныш х.п.п.». Почвенный покров хозяйства представлен в основном черноземными почвами. Экономическая оценка земли составляет 32 балла. Сложившаяся специализация на предприятии скотоводческая. Коэффициент специализации равен 0,51, что соответствует высокому уровню специализации.

Как видно из вышесказанного, условия для эффективного развития сельского хозяйства на предприятии вполне благоприятные, но за последние годы наблюдается несколько неустойчивое развитие сельскохозяйственного производства. В отдельные годы наблюдалось убыточное производство и в основном за счет производства продукции растениеводства. Себестоимость за анализируемый период, имеет тенденцию роста, которая объясняется увеличением суммы издержек производства, и которая, в свою очередь, объясняется ростом цен на посадочные материалы, удобрения, нефтепродукты и т.д. При производстве, например, зерна рост себестоимости обеспечивается в основном за счет роста величины затрат на 1 га. Рост оплаты на 1 ц продукции происходит в основном за счет роста трудоемкости производства продукции и снижения оплаты 1 чел.-часа., вследствие чего происходит нарушение принципа материального стимулирования работников при производстве зерна.

Экономия средств по статье удобрения может быть вызвана изменением эффективности использования удобрений и их стоимости. Наша оценка показала, что увеличение затрат по данной статье произошло не только в связи с удорожанием удобрений, но и за счет менее эффективного их использования, что в значительной степени зависит от предприятия. Следовательно, повышение окупаемости удобрений, а также сокращение затрат на их заготовку, хранение и внесение в почву – важные пути снижения себестоимости продукции.

Расчет влияния факторов на изменение суммы затрат по статье «Семена и посадочный материал» показывает, что норма высева за счет приобретения более качественных семян увеличилась на 18 кг, а урожайность же снизилась на 10,7 ц с га. В итоге материалоемкость производства зерна увеличилась: на получение 1 ц зерна вместо 14 кг в отчетном году использовали 27 кг. За счет этого себестоимость 1 ц зерна увеличилась на 24,6 руб. Стоимость 1 кг семян повысилась на 0,08 руб., в связи с чем затраты на производство 1 ц зерна возросли на 2,2 руб.. В целом достигнут перерасход затрат по этой статье, что следует оценить как отрицательный факт.

Таким образом, для повышения рентабельности производства в ООО «Нива» Актанышского района мы предлагаем: снизить себестоимость продукции, полностью использовать внутренние резервы за счет более экономного ведения хозяйства, улучшить качество продукции, так как на продукцию лучшего качества установлены более высокие реализационные цены.

Для того, чтобы снизить себестоимость продукции, необходимо обеспечить рост урожайности зерна, который можно достичь при внедрении прогрессивной системы земледелия, правильной обра-

ботки почвы, посев семян высокоурожайных сортов, правильного применения органических и минеральных удобрений, средств борьбы с вредителями и болезнями растений, точного соблюдения агротехнических сроков проведения работ. Наши расчеты показывают, что в перспективе при повышении урожайности зерновых культур только на 16,4 ц с 1 гектара и снижения себестоимости 1 ц зерна на 31,2 рубля предприятие обеспечит получение прибыли в расчете на 1 ц в размере 86 руб. и уровня рентабельности продукции в 24,0%., что на 12% выше среднего значения за 2008-2012 годы.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА ВАТАН»
АРСКОГО РАЙОНА РТ**

*Студентка Ахмадуллина Э.М., доцент Захарова Г.П.
Казанский ГАУ*

Среди прочих богатств, которыми дано овладеть человеку, самое ценное, несомненно, земля. От того, как бережем ее, насколько умело, рачительно хозяйствуем на ней, в огромной степени зависит наше благосостояние. Земельные ресурсы в производственном потенциале агропромышленного комплекса играют многообразную роль. Они служат местом, базой расположения предприятий и других объектов. В сельском хозяйстве земельные угодья выступают предметом и средством труда.

Земельная проблема имеет не только правовую и экономическую стороны, с ней связано немало политических бурь и социальных потрясений. И это понятно, ибо земля, с ее почвенным покровом занимает определенное место среди материальных условий, необходимых для жизнедеятельности человека. В этой связи повышение экономической эффективности использования земли приобретает особую актуальность и практическую значимость.

Арский район, в состав которого входит общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Агрофирма Ватан», является одним из крупных сельскохозяйственных районов Республики Татарстан. Природно-климатические условия в ООО «Агрофирма Ватан» Арского района оцениваются как относительно благоприятные для ведения сельского хозяйства. В изучаемом хозяйстве сложилась скотоводческая специализация с высоким уровнем.

Изучаемое хозяйство характеризуется более низкой обеспеченностью производственными основными фондами, энергетическими ресурсами и рабочей силой по сравнению со средними данными по республике.

Эффективность использования производственного потенциала относительно невысока. Уровень его использования в изучаемом хозяйстве снижается в 2012 году по сравнению с 2009 годом на 16,5% и составляет в 2012 году 89,9 %.

Показатели, отражающие экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, свидетельствуют о том, что за 2008-2012 годы в хозяйстве наблюдается тенденция снижения показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства. ООО «Агрофирма Ватан» за 2008-2012 годы являлось рентабельным хозяйством, за исключением 2009 года, хотя уровень рентабельности значительно снижается. На это, в определенной степени, повлияло снижение выхода валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни на 86,4 тыс.руб., производительности труда – на 1,6 тыс.руб., фондоотдачи – на 1,8руб., окупаемости затрат по валовой продукции – на 1,7 рубля.

На показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства существенное влияние оказывает эффективность использования земли.

Одним из косвенных показателей использования земли является структура использования пашни. За исследуемый период наблюдается незначительное сокращение площади, занятой под посевами зерновых и зернобобовых культур на 12 га и увеличении посевов под кормовыми на 493 га. Наибольшее влияние на увеличение площади кормовых культур оказало расширение посевов под кукурузой на силос и зеленый корм, а также посев на площади в 999 га силосный культур в 2012 году. Удельный вес посевов под зерновыми снизился за анализируемый период на 0,2 пункта (с 40,3 до 40,1 %), а кормовых – повысился на 8,3 пунктов (с 40,4 до 48,7 %).

Для оценки уровня и экономического эффективности использования земельных угодий используют натуральных и стоимостных показатели.

За анализируемый период прослеживаются значительные колебания в уровнях производства продукции в расчете на 100 га земельной площади.

Выход валового производства зерна в расчете на 100 га пашни за изучаемый период снизился в 2,5 раза, что вызвано снижением урожайности зерновых и зернобобовых культур. Значительное снижение также наблюдается и по производству картофеля. За изучаемый период производство картофеля на 100 га пашни уменьшилось более чем в 3,0 раза.

Уровень производства молока в динамике по годам существенных изменений не имеет. Увеличение в отчетном году по сравнению с 2008 годом составило 1,4 %. Уровень производства мяса до

2010 года повышался, а с 2010 года имеет тенденцию к снижению, что объясняется некоторым снижением среднесуточного прироста животных на выращивании и откорме.

Уровни показателей, отражающих уровень и экономическую эффективность использования земли, также имеют существенные колебания.

За рассматриваемый период выход валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскому хозяйству снизился более чем на треть (на 35,8%), а по растениеводству – более чем наполовину (на 52,1%). Наибольшее снижение наблюдается в 2010 году по причинам засушливых погодных условий. За исследуемые годы наблюдается определенная тенденция к росту выхода суммы денежной выручки в расчете на 100 га соизмеримой пашни. Вместе с тем сумма денежной выручки как в целом по сельхозпроизводству ниже, чем по республике.

Сумма прибыли в расчете на 100 га соизмеримой пашни в целом по сельскохозяйственному производству в хозяйстве в 3,8 раза ниже, чем по республике, хотя данные по растениеводству превышают.

Основными направлениями улучшения использования земли являются последовательная интенсификация и совершенствование экономического механизма хозяйствования, которые включают: развитие научно-технического прогресса в сельском хозяйстве; укрепление материально-технической базы; развитие химизации и мелиорации сельского хозяйства; совершенствование подготовки кадров; совершенствование систем планирования и управления в хозяйствах; возобновление принципов внутрихозяйственного расчета; совершенствование стимулирования труда и другие.

Важнейшими факторами повышения эффективности использования земли в ООО «Агрофирма Ватан» выступает увеличение объемов выхода животноводческой и растениеводческой продукции через рост продуктивности животных и урожайности культур, а также за счет трансформации земельных угодий.

Роста продуктивности животных можно достичь за счет: сокращения яловости коров; более сбалансированного кормления (введение в рацион кормовых корнеплодов); поддержание оптимальной структуры стада; использование межпородного скрещивания и др.

Важнейшими условиями увеличения выхода растениеводческой продукции выступают: совершенствование севооборотов за счет дополнительно возделывания озимых ржи и пшеницы, овса, а также кукурузы на силос, внедрение почвозащитного севооборота; совершенствование системы обработки почвы (чередование вспашки и безотвального рыхления; средняя и мелкая обработка под яровые

зерновые, глубокая – под другие культуры севооборота: обязательное закрытие влаги); дополнительное внесение минеральных удобрений и доведение их до научно обоснованных, поскольку фактически под зерновые вносится 61 кг д.в. на 1 га посева, однолетние – 21 кг, многолетние – 44 кг.; совершенствование системы семеноводства и др.

Эффект в результате предложенных мер характеризуется достаточно высоким уровнем. Так, в расчете на 100 га соизмеримой пашни сумма денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции увеличивается на 29,0% по сравнению со средними данными за 2011-2012 годы, а по растениеводству – на 38,8 %, размер прибыли возрастает по сельхозпроизводству на 610,9 тыс. руб., а по растениеводству – на 210,1 тыс. руб.

Повышение экономической эффективности использования главного средства сельскохозяйственного производства – земли, положительно скажется на финансовом состоянии предприятия.

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА «КЫРЛАЙ» АРСКОГО РАЙОНА

*Студент Ахметгалиев С.Б., доцент Ахмирова Р.Ш.
Казанский ГАУ*

В сельском хозяйстве земля является главным средством производства, которое функционирует одновременно и как предмет труда и как средство производства.

Хотя земельные отношения в России постепенно приобретают рыночный характер, земельный рынок пока еще недостаточно развит и не подкреплен в полном объеме законодательной базой и для введения полномасштабного рынка земли еще необходимо решить ряд проблем.

Использование земли в сельском хозяйстве считается эффективным и рациональным, когда не только увеличивается выход продукции с единицы площади, повышается ее качество, снижаются затраты на производство единицы продукции, но и когда при этом сохраняется или повышается плодородие почвы, обеспечивается охрана окружающей среды.

Экономический анализ эффективности использования земли в ООО «Агрофирма «Кырлай» Арского района РТ, который мы провели с целью выявления путей повышения экономической эффективности использования земли, дает возможность сделать следующие выводы.

Рассмотрев структуру товарной продукции, мы определили, что изучаемое хозяйство имеет четко выраженное скотоводческое направление с развитым зернопроизводством. Коэффициент специализации равный 0,58 свидетельствует о высоком уровне специализации хозяйства.

Выявили, что ООО «Агрофирма «Кырлай» является рентабельным предприятием, о чем свидетельствует уровень рентабельности равный 21 %.

За исследуемый период уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции имеет изменчивый характер. Например, уровень производства зерновых культур снизился в 2012 году по сравнению с 2008 годом на 511 ц, на что повлияло снижение урожайности культур.

Четкую тенденцию повышения имеет уровень производства молока, который повысился соответственно на 68ц за счет роста численности поголовья скота. Аналогичную тенденцию имеет производство мяса скота, что объясняется уменьшением плотности животноводства.

Экономическая оценка показателей эффективности использования земли свидетельствует о том, что уровень производства продукции существенно оказывает влияние на изменение показателей эффективности.

Нами было выявлено, что в условиях предприятия основными факторами, которые существенно повлияли на уровень и экономическую эффективность использования земли являются:

- затраты на семена в расчете на 1 га пашни.;
- урожайность зерновых, ц. с 1 га.;
- среднегодовой удой молока от коровы, кг.;
- себестоимость 1 ц. реализованной продукции, руб.;
- уровень средних реализованных цен 1 ц. мяса КРС, руб.

Таким образом, именно на реализацию этих факторов должна быть направлена производственная деятельность изучаемого предприятия с целью улучшения использования земли.

Кроме этого необходимо правильно использовать систему удобрений, систему обработки почвы, не допускать деградации земельных ресурсов с последующим выводом их из сельскохозяйственного оборота.

ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СВЯЗИ С ВХОЖДЕНИЕМ В ВТО

***Магистрант Ахметова Л. С., доцент Лотфуллин М. Р.
Казанский ГАУ***

В данной статье хотелось бы рассмотреть вопросы связанные с вступлением нашей страны во Всемирно торговую организацию (ВТО). Актуальность рассматриваемой проблемы объясняется тем, что членство России в ВТО заметно скажется на экономике страны, от условий вступления зависит будущее страны. Оценка негативных и позитивных последствий вступления России в ВТО является одним из самых обсуждаемых и острых.

Россия исторически всегда являлась аграрной страной и одним из крупнейших производителей и экспортеров сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство страны представлено производством зерновых культур, отраслями животноводства, овощеводства и многим другим, к сожалению с низким уровнем конкурентоспособности в отличии от стран запада и США. Это объясняется значительными издержками производства, отсутствием научно-обоснованной правовой базы при осуществлении аграрных реформ, а также финансово-кредитного механизма, создающего экономические условия для расширенного воспроизводства. Высокие издержки связаны в первую очередь с очень незначительным внедрением современных технологий в сельское хозяйство, отсутствием должного уровня инновационного развития отрасли, а также малым количеством предприятий с полным циклом переработки сельскохозяйственной продукции.[1]

Россия отстаивала право на вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) с середины 90-х годов, официально став членом этой организации 22 августа 2012 года.[2] Многие страны, вступая в ВТО были не готовы к этому. Например: на Украине пострадал агропромышленный комплекс и продовольственный сектор, 50 украинских заводов, производящих сахар остановились, в сахарной промышленности и свиноводстве потеряли рабочие места около 500000 человек; в Кении привело к упадку производства напитков, табака, текстиля, сахара; в Малави - к банкротству текстильной отрасли, масел и птицеводства. Российские эксперты утверждают, что отрасль сельского хозяйства не достаточно готова к ВТО.

В связи со всем вышеизложенным, необходимо понимать, какие трудности этот шаг принесет сельскому хозяйству. Развитие и совершенствование управления с/х производством требуют решения различного рода организационных, правовых, производственно-экономических и социальных вопросов. Эти вопросы уделяют не-

достаточное внимание работе аграрного сектора экономики, учитывая его специфику формирования и развития в изменившихся условиях хозяйствования ВТО, а также как приоритетного объекта государственного регулирования.

На сегодняшний день Министерством сельского хозяйства РФ вместе с экспертами агропродовольственного рынка разработан целый комплекс дополнительных мер, необходимых для постепенной адаптации российского сельского хозяйства к условиям ВТО. Например, подготовлены предложения по снижению уровня налогообложения с/х предприятий, ускорению переоснащения отрасли новой техникой и технологическим оборудованием за счет льготного кредитования сельского хозяйства. Будет усилено таможенное администрирование ввоза импортной сельскохозяйственной продукции. Кроме того, предлагается внести изменения в Закон «О сельском хозяйстве», чтобы определить неблагоприятные критерии регионов для развития сельского хозяйства. [3]

С общей картиной положения и принятия мер по продвижению сельского хозяйства России в условиях ВТО в целом все ясно. Давайте теперь рассмотрим Республику Татарстан, которая является одним из наиболее экономически развитых субъектов Российской Федерации и активно участвует в международных и внешнеэкономических отношениях. Внешнеэкономические и межрегиональные связи имеют очень важное значение для развития и функционирования основных отраслей производственной сферы экономики Республики Татарстан.

Аграрный сектор играет очень важную роль в экономике Республики Татарстан, специализируясь при этом на выращивании зерновых культур, картофеля и сахарной свеклы, а также на производстве молока, мяса, яиц.

Объем продукции растениеводства за последние пять лет увеличился на 5,6%, а продукции животноводства – на 4,5%, причем увеличение производства сельскохозяйственной продукции наблюдается во всех хозяйствах сельхозпроизводителей.

Вопреки тому, что территория республики находится в зоне рискованного земледелия, хлеборобы Татарстана получают одни из самых высоких урожаев в России на протяжении последних лет, уступая только зерновым регионам Южного федерального округа РФ.

Несмотря на то, что производственные показатели развития сельскохозяйственной отрасли Татарстана, будучи одними из самых высоких в России, а население республики обеспечено собственными продуктами питания, в аграрной отрасли возможны определенные проблемы в условиях вступления России в ВТО. Угрозу конкурентоспособности республиканской сельхозпродукции представ-

ляют, в первую очередь, биоклиматические условия – Татарстан находится в зоне рискованного ведения сельского хозяйства, в отличие от стран, основных поставщиков сельскохозяйственной продукции. Еще одна проблема - изношенность машинно-тракторного парка. По информации департамента Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, при вступлении в ВТО, в связи с тенденцией к увеличению расходов на государственную поддержку агропромышленной отрасли существует возможность получения дополнительных денежных дотаций. В таком случае, Республике Татарстан в перспективе необходима реализация мер по поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также разработке новых технологий, чтобы повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции РТ.

В целом, по мнению республиканских товаропроизводителей, вступление России в ВТО не окажет сильного негативного влияния на развитие внешней и внутренней торговли республики.

Наоборот, членство в ВТО создаст ряд новых возможностей и преимуществ для республики Татарстан и положительным образом скажется на всей системе торгово-экономических отношений. Принятие общепринятых норм торговли, отсутствие секретности и доступность информации торговой политики на мировом рынке товаров и услуг могут привести к значительному оживлению внешнеэкономических связей Татарстана и повышению инвестиционной привлекательности.

Литература

1. Российская агропродовольственная система в контексте конкурентоспособности и продовольственной безопасности / П. М. Таранов // журнал экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. –2011. –№10.

2. Россия вступит в ВТО 22 августа// ИТАР-ТАСС. 24/07/2012.]

3. Ушачев И. Меры по обеспечению конкурентоспособности сельского хозяйства в условиях присоединения России к ВТО / И. Ушачев // АПК- экономика, управление.-2012

4. Бочкова И.А. Влияние структуры межрегионального торгового оборота на состояние потребительского рынка Республики Татарстан // Вестн. ТИСБИ /Тат. ин-т содействия бизнесу. - Казань, 2006.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ КАДРОВОЙ РАБОТЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ
Студент Ахметова Э.Н. доцент Лотфуллин М.Р.
Казанский ГАУ

Значимость и актуальность темы заключается в том, что в государственной и муниципальной организации кадровая политика является сильным инструментом ее социально-экономического развития. Грамотная кадровая политика позволяет контролировать текущую ситуацию и моделировать необходимые изменения потребностей государственной организации. У кадровой политики есть и другая сторона – готовность кадров приспосабливаться к нововведенным условиям трудовой деятельности. Кадровая политика должна учитывать физическое состояние, умственную возможность, желание и способность кадров учиться, прогрессировать и возможность менять род деятельности.

В сфере государственной и муниципальной кадровой политики существуют следующие негативные тенденции:

- большой рост во многих сферах управленческого персонала, что приводит к снижению эффективности власти, росту затрат на содержание персонала, уменьшается возможность контролировать его деятельность;

- бюрократизм аппарата;

- включение чиновников на разных уровнях управления в политическую борьбу, приводящее к саботажу государственных управленческих решений;

- активно проникающая во власть коррупция.

Эти проблемы недостаточно отражены в действующем законодательстве. На самом деле, только начинает складываться последовательная правовая база новой государственности на основе Конституции РФ 2007 года. В число главных задач по кадровой работе входит: повышение научной обоснованности государственной кадровой политики; создание системы работы с кадрами; профессиональное развитие кадров государственной и муниципальной службы; освоение мирового опыта в управлении человеческими ресурсами. Невозможно сказать, что эти проблемы не решаются. Данным проблемам в последнее время были посвящены серьезные исследования, они становятся темой для конференций, дискуссий, споров на страницах научных журналов и газет.

На примере Администрации Азнакаевского района проанализировать процесс подбора и расстановки кадров муниципальной службы. В целях привлечения на государственную службу специалистов главным управлением государственной и муниципальной

службы, организационной и кадровой работы Администрации, разработан и реализуется в течении нескольких лет детальный механизм подбора кадров для работы в аппарате администрации Азнакаевского района. Главными элементами механизма являются набор кандидатов на вакантные должности, отбор кадров и дополнительные процедуры приема на государственную и муниципальную службу. На сегодняшний день Администрация Азнакаевского района использует три источника набора кадров:

- резервный;
- внутренний;
- внешний.

Новая модель государственного и муниципального управления, реформирование государственной и муниципальной службы России и ее аппарат невозможны без весомого обновления руководящего аппарата, без лиц способных на деле обеспечить проведение политических и социально-экономических реформ. Большая часть государственных кадров высококвалифицированы, имеют необходимый уровень профессионализма, и имеют опыт работы на государственной службе. Они грамотно распределены по структурной системе и кадрам государственной службы. Вышесказанное дает уверенность на успех проводимой в области социально-экономической политики и дальнейшее развитие района и города.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СХПК «ТАН» АТНИНСКОГО РАЙОНА

Студент Ахметшина Г., ст. преп. Хаммадеева Л.К.

Казанский ГАУ

Себестоимость продукции является комплексным показателем, на основании которого можно судить об эффективности использования организацией различных видов ресурсов, а также об уровне организации труда. От уровня себестоимости зависит величина прибыли организации. Именно себестоимость продукции является основным фактором, определяющим цену на производимую продукцию. Поэтому, в современных условиях хозяйствования, характеризующихся развитием рыночных отношений и конкуренции, на первый план выдвигаются задачи совершенствования учета затрат на производства и снижения себестоимости продукции.

Объектом нашего исследования является СХПК «Тан» Атнинского района. Сельскохозяйственный производственный кооператив «Тан» расположен в западной части Атнинского района. Общая зе-

мельная площадь хозяйства составляет 7212га. Организация имеет скотоводческую специализацию молочного направления. Анализ организации бухгалтерского учета в СХПК «Тан» показал, что он ведется согласно Федеральному закону "О бухгалтерском учете" и Положению по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ. В хозяйстве используется Рабочий план счетов бухгалтерского учета, который разработан на основе типового плана счетов одобренного Приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н (с изменениями от 07.05.2003 №38н, от 18 09.2006 №115н, от 08.11.2010 №142н).

Бухгалтерский учет ведется вручную в журнально-ордерной форме с элементами мемориально-ордерной.

В СХПК «Тан» Атнинского района для учета затрат и выхода продукции молочного скотоводства применяют следующие первичные документы: расчет начисления оплаты труда работникам животноводства, журнал учета надоя молока, акт на оприходование приплода животных, ведомость взвешивания животных, табель учета рабочего времени, ведомость учета расхода кормов, накладные внутрихозяйственного назначения, лимитно-заборные ведомости и т.д.

Для учета затрат и выхода продукции животноводства в СХПК «Тан» используется счет 20 «Основное производство» субсчет «Животноводство». В качестве объектов учета затрат по субсчету 20.2 выделяют отдельные группы животных и продукции. По Дт счета 20.2 счета отражают затраты, а в конце года дополнительно относят разницу между плановой и фактической себестоимостью. По кредиту счета 20.2 в течение года отражают количество и плановую стоимость полученной основной, сопряженной, побочной продукции животноводства, с доведением в конце года до фактической.

Учет затрат в животноводстве ведется в изучаемом хозяйстве по следующим статьям: "Оплата труда с отчислениями на социальные нужды", "Средства защиты животных", "Корма", "Содержание основных средств", "Работы и услуги", "Организация производства и управления", "Потери от падежа животных", "Прочие затраты".

Аналитический учет затрат ведется в Книге учета затрат. Бухгалтер по животноводству ведет специальную книгу, где каждая страница посвящена группам животных, указываются все затраты на их содержание, заработная плата, корма, выход продукции.

В молочном скотоводстве объектами исчисления себестоимости продукции являются: по основному стаду – молоко и приплод; по выращиванию молодняка и откорму взрослого скота – прирост живой массы и общая живая масса скота.

По основному молочному стаду – из общей суммы затрат исключают стоимость побочной продукции в установленной оценке. Оставшиеся затраты относят на валовой выход основной продукции – молоко и приплод. Затраты между ними распределяют в соответствии: на молоко – 90%, на приплод – 10%.

Себестоимость 1ц молока исчисляют делением суммы затрат, приходящейся на его производство, на физическую массу молока, а себестоимость приплода – делением затрат, отнесенных на него, на количество животных.

Себестоимость 1ц прироста живой массы определяют путем деления общей суммы затрат за вычетом себестоимости побочной продукции, относящихся к приросту живой массы данной учетной группы скота, на полученный от этой группы валовой прирост живой массы в центнерах. Анализ бухгалтерского учета затрат на производство продукции молочного скотоводства показал, что он имеет определенные недостатки: во многих первичных документах заполняются не все реквизиты, нет подписи лиц, обязанных подписать тот или иной документ, некоторые документы составляются от руки в произвольных формах. Кроме того, в исследуемом хозяйстве бухгалтерский учет ведется в ручную в мемориально-ордерной форме с элементами журнально — ордерной, что значительно снижает качество учетных работ.

Для улучшения качества и повышения эффективности учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции молочного скотоводства в СХПК «Тан» Атнинского района РТ, на наш взгляд, следует:

- своевременно отражать все хозяйственные операции по учету затрат на производство; уделить больше внимания на правильности составления первичных документов, содержанию в них всех обязательных реквизитов при приеме отчетов от подразделений, обеспечить изучаемое предприятие унифицированными формами первичной и сводной документации;

- внедрить вариант учета производственных затрат на производство с обособлением общих управленческих расходов, то есть систему «Директ-костинг»;- перейти на автоматизированную форму бухгалтерского учета, путем внедрения программы «1С:Предприятие 8.2». Внедрение данной системы в СХПК «Тан» позволяет: организовать работу подразделений бухгалтерии в единой программно - информационной среде, повысить достоверность и защищенность данных, обеспечить должностных лиц нормативно-справочной информацией, оперативно и объективно отражать состояние системы бухгалтерского учета, значительно улучшать качество анализа и управления финансами организации. На сегодняш-

ний день в российской практике применяются различные методы учета затрат на производство продукции: попроцессный метод, нормативный метод, поперекладный и позаказный методы. Из зарубежной практики мы знакомы следующими методами: стандарт-костинг, директ-костинг, ABC-костинг, ФСА, Target-костинг и Kaisen-костинг.

Для повышения эффективности учета затрат в СХПК «Тан» самым оптимальным методом, на наш взгляд, является директ-костинг. Сущность данного метода проявляется в том, что на себестоимость продукции относятся только переменные издержки производства, а постоянные полностью переносятся на продажу.

Это система включает в себя ряд преимуществ: во-первых в сельском хозяйстве позволяет рассчитывать критическую точку безубыточности, прогнозировать поведение себестоимости или отдельных видов расходов в зависимости от различных факторов на общую сумму затрат и себестоимость единицы продукции. Рассчитанная данным методом себестоимость дает дополнительную информацию, необходимую для более эффективного производства. Во-вторых, это простота его применения, так как в его рамках осуществляется минимальное количество расчетных операций, связанных с распределением затрат. В-третьих, эта система позволяет целенаправленное управление переменными затратами и маржинальной прибылью, также дает возможность учитывать изделия с большей рентабельностью и проводить эффективную политику ценообразования.

Литература

1. Федеральный закон РФ «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 №402-ФЗ
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденное приказом Минфина РФ от 6.05.99 г. № 33 н
3. Кондраков Н. П. Бухгалтерский учет/ - М.: ИНФРА — М, 2008. - 632 с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В ФОРМЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

*Магистрант Бахтеев Р. И., профессор Хафизов Д. Ф.
Казанский ГАУ*

Одной из важнейших частей эффективного функционирования и развития рыночной экономики на сегодняшний день является эффективная организация производственных систем.

С позиции теории систем материальное производство как важнейшая сфера человеческой деятельности может рассматриваться как своеобразная сложная система — производственная система. Системами, состоящими из взаимосвязанных и взаимозависимых элементов, являются: народное хозяйство, сельское хозяйство, отрасли промышленности, предприятие, цех, участок.

Всякое предприятие состоит из структурных подразделений, в которых осуществляются производство и управление. Их следует рассматривать как элементы (подсистемы) предприятия. В состав предприятия входят производственные подразделения: филиалы, производства, цехи, участки, бригады; подразделения инфраструктуры — ремонтное, транспортное, складское хозяйства, инструментальное производство; отделы и службы заводоуправления, научно-технические подразделения и т. д. приобретения и реализации субъективных прав.

На сегодняшний день преобладающей формой осуществления предпринимательской деятельности с использованием юридических лиц является общество с ограниченной ответственностью (ООО), что обусловлено значительным сходством этой организационно-правовой формой с акционерными формами, но более мягким, хотя и менее прозрачным, режимом регулирования ООО.

Особенностям ООО как организационно - правовой формы хозяйствующего субъекта посвятили свои публикации такие современные юристы и правоведаы, как К.П. Беляев, В.А. Горлов, В.А. Захаров и ряд других авторов. Однако тема эта в связи с популярностью ООО как организационной формы у предпринимателей и изменившимся законодательством остаётся актуальной.

Участники общества с ограниченной ответственностью несут ответственность, а всего лишь определенный риск, который выражается в возможности утраты внесенного ими имущественного вклада в уставный капитал общества в случае недостаточности у него имущества для расчетов с кредиторами. По сути, это риск убытков от деятельности общества, но убытков не в форме реального ущерба (поскольку имущество, внесенное в уставный капитал

общества, становится собственностью последнего, а значит, уже утрачено участником), а в форме упущенной выгоды (неполучение планировавшихся доходов от деятельности общества).

Учредителями (участниками) ООО могут быть российские и иностранные физические и / или юридические лица. Учредителями (участниками) ООО не могут выступать государственные служащие, военнослужащие, а также государственные органы и органы местного самоуправления.

Число учредителей (участников) ООО не должно превышать пятидесяти. Если указанный предел будет превышен, общества обязаны в течение года преобразоваться в открытое акционерное общество (ОАО) или в производственный кооператив.

По сравнению с акционерным обществом общество с ограниченной ответственностью является более простой формой предпринимательства, удобной для функционирования малого и среднего капитала; нормы, регулирующие создание и деятельность общества с ограниченной ответственностью, являются в значительной мере диспозитивными.

Имущество общества с ограниченной ответственностью обособлено от имущества участников и учитывается на балансе общества. Общество с ограниченной ответственностью может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, т.е. выступать в качестве самостоятельного субъекта гражданского оборота и, как следствие, быть истцом и ответчиком в суде.

Следующим шагом в организации предпринимательской деятельности на основе формирования производственной системы в форме ООО, на мой взгляд, необходимо чтобы все элементы и подсистемы производственной системы воссоединились в единое целое, в комплексную систему, ее необходимо организовать, т. е. спроектировать, построить и обеспечить функционирование интегральной производственной системы — предприятия.

При этом реализация принципов системности при проектировании производственных систем и организации производства предполагает следующее:

- рассмотрение предприятия как особой самоорганизующейся системы, которая фактически взаимодействует с другими системами в рамках рыночной экономики;
- необходимость создания на предприятии системы организации производства, охватывающей во взаимосвязи все процессы по изготовлению, реализации и обслуживанию в эксплуатации конкретных видов техники;

- применение целевого начала при разработке мероприятий по совершенствованию организации производства;
- ориентацию на комплексное решение проблем экономики, техники, организации производства и социальных задач коллектива;
- внедрение многовариантного проектирования производственных систем, анализ и выбор альтернативных решений в процессе определения рациональных направлений совершенствования организации производства;
- использование систем оценок, критериев и нормативов эффективной организации производства в процессе ее проектирования и функционирования.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИСЛАНДИИ
Студент Билалова А.Д., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ

Сельское хозяйство - является важнейшей отраслью экономики страны в целом и агропромышленного комплекса в частности. Именно здесь формируется 18% ВВП и 25% национального дохода. Здесь трудится примерно 1/5 населения страны. Именно поэтому, изучение связей разнообразных направлений с/х производства, всесторонний и глубокий анализ изменения соотношений между ними и на их основе повышение эффективности сельскохозяйственного производства является важной задачей.

Республика Исландия расположена к северо-западу от Великобритании на севере Атлантического океана и представляет собой островное государство. Территория республики - это остров Исландия, площадь которого составляет 103 тыс. км², а также небольшие островки вокруг него. На протяжении долгого времени основу экономики Исландии составляли сельское хозяйство и рыболовство. Значение рыболовства, а также рыбоперерабатывающей промышленности, после Второй мировой войны заметно возросло, произошла некая диверсификация хозяйства Исландии.

Целью данной работы является изучение сельского хозяйства Исландии. Это в свою очередь предполагает такие задачи как: изучить животноводство, рыболовство и общее состояние сельского хозяйства Исландии. Актуальность данной работы обусловлена многими факторами. Сельское хозяйство - это древнейшая и в наибольшей степени зависящая от природных условий отрасль экономики, а также образ жизни преобладающей части населения земного шара, а также определяет уровень жизни людей. Основные пропорции народнохозяйствования, рост экономики страны в целом во

многим зависят от темпов и состояния развития сельского хозяйства.

Как и в большинстве стран Скандинавского полуострова, в сельском хозяйстве Исландии участвует около 5% населения, и эта доля продолжает снижаться. Пятая часть земель Исландии пахотная, подавляющая их часть используется под зерновые посевы. На Юге Исландии находится много теплиц и оранжерей. Исландия вполне самостоятельна в обеспечении себя свежими и молочными продуктами, но экспортирует остальные виды продовольствия [1].

Наиболее важной продукцией ферм является сено. В Исландии также выращивают картофель, репу, капусту и другие овощи. Широкое распространение имеют парниковые хозяйства. В парниках выращивают главным образом помидоры и огурцы, цветы, овощи, бананы и виноград. Государство поддерживает сельское хозяйство.

В Исландии 4700 ферм; каждая из них расположена изолированно и отдельно - особенность сельской местности страны. Главной отраслью животноводства всегда являлось овцеводство. Баранина является традиционной мясной пищей местного населения. На фермах выращиваются и многие другие виды животных – свиньи, козы, черно-бурые лисицы, норки. Имеется достаточно большое поголовье лошадей местной породы - исландских пони. Они выращиваются для конного туризма.

Основа сельского хозяйства Исландии — мясо-шёрстное овцеводство и молочное животноводство.

Число овец в стране почти в 2 раза превышает население Исландии - 460 000 голов. Хотя несколько десятков лет назад разница была намного больше. Большое число ферм частные и 2/3 из них частично или полностью принадлежат живущим в них людям. Овцы в Исландии летом пасутся в горах на пастбищах, а в осенний период их собирают в загоны. Мясо овец экспортируется наряду со шкурами овец и шерстью. На фермах Исландии выращиваются и многие другие виды животных. На местных фермах разводят свиней, коз, норок и черно-бурых лисиц. Характерно наличие достаточно большого поголовья исландских пони, которые широко применяются для конного туризма [2].

Лошади водятся в Исландии в больших количествах, но они уже используются не в качестве рабочей силы как ранее, после того как на смену пришли машины. Тем не менее, лошади также популярны в сфере развлечений.

В нынешнее время рыболовство считается наиболее важной отраслью экономики в Исландии. Шельфы богатые рыбой по всей стране представляют собой единственный исландский широкомаштабный мгновенный источник дохода, поскольку, в действительно-

сти, в Исландии наблюдается нехватка всех коммерческих ресурсов.

Рыболовство и переработка рыбы имеет важнейшее значение в экономике Исландии. В этих двух отраслях, которые дают около 75% поступлений от экспорта, занято 12% самодеятельного населения. Главное место при этом занимает ловля трески у юго-западного побережья Исландии.

Исландия - страна с достаточно высоким уровнем жизни. ВВП на душу населения составляет 38 000 долл. Основа экономики Исландии - рыболовство и переработка рыбы. Рыба и морепродукты формируют 73,3% стоимости экспорта. Центры переработки рыбы - Рейкьявик, Акюрейри, Сиглюфьордюр, Вестманнаэйр.

Исландия - один из редчайших примеров северной страны с высоким уровнем централизации: сегодня в столице Рейкьявике проживает 50% её населения. Крестьяне переезжают в город, оставляя по всему острову сотни заброшенных ферм.

В настоящее время в Исландии крестьянством занимается 4-6% населения, и левое правительство страны начало вкладывать большие деньги в фермерские хозяйства. Основа этой помощи вовсе не увеличение эффективности крестьянского труда, а так называемый вэлфер – плата за то, чтобы люди смогли себе позволить заниматься любимым делом. Сейчас в среднем крестьянское хозяйство в Исландии получает около 12-16 тыс. евро государственной помощи в год (сумма зависит от площади надела, численности семьи, вида деятельности). Фермы в Исландии семейные, небольшие и низкотоварные (обычно это 100 овец или 10 коров), и зачастую такая помощь государства составляет более половины дохода крестьян. Но эта еще не вся помощь – многие услуги для крестьянских хозяйств тоже бесплатны: геодезические работы, ветеринария, инфраструктурные проекты (дороги, водоотводы, ограждения участков и т. п.), реклама и продвижение их продукции.

Заброшенные фермы расположены по всей территории страны. Не все они были брошены по экономическим причинам. Зачастую вмешивался такой фактор, как геология страны – извержение вулканов или «открытие» гейзеров.

Как сказано выше, государство выплачивает фермерам дотации. И в целом сельское хозяйство Исландии относительно успешно (и это при суровых климатических условиях). Страна даже экспортирует шерсть овец и изделия из неё, а также знаменитую породу низкорослых исландских лошадей. Государство всячески стимулирует и покупку давно заброшенных ферм, возмещая новым собственникам до 30% стоимости покупки.[5]

По структуре занятости Исландия выглядит как промышленно развитая страна: в сельском хозяйстве участвует 7,8%, в промышленности 22,6%, а в сфере услуг 69,6%. В рыбоперерабатывающей промышленности занято 12% экономически активного населения, 1% составляют иностранные рабочие. По улову рыбы страна занимает 6—7 место в Европе. Основная продукция — это сельдь и треска: солёная, мороженая (сельдь) и сушёная рыба, рыбная мука и рыбий жир. Продолжается твердое технологическое развитие рыболовецкой отрасли, несмотря на сокращение рыбных ресурсов. Экономика Исландии находится на достаточно высоком уровне.

На острове находится более 120 ледников, огромное количество рек и озер. Исландия известна большим количеством вулканов, горячих источников и кратеров. За последние тысячелетие из более чем 100 вулканов извергались 25. Поэтому страна мало пригодна для ведения сельскохозяйственных работ.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что Исландия это не аграрная страна. Причиной этого являются природные и территориальные особенности страны. Но при всем этом, здесь развито овцеводство. Особое место в экономике этой страны занимает рыболовство. Этому способствует то, что Исландия со всех сторон омывается водой.

Литература

1. <http://island.ulver.com/ek/sh.htm>
2. <http://www.fos.ru/geography/7553.html>
3. <http://www.newreferat.com/ref-10167-3.html>
4. http://www.evropa.org.ua/country/island/1_8.htm
5. <http://tfolk.ru/?p=14919>

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА

Студент Валеева А. З. ст. преподаватель Сафиуллин Н.А.

Казанский ГАУ

На сегодняшний день ни у кого не вызывает сомнений необходимость оценки персонала в любой системе контроля: и в государственной, и в коммерческой компании. Но среди большого количества методов оценки тяжело подобрать те, которые достаточно верно оценили бы и нового сотрудника, и результаты труда уже работающего.

Зарубежные компании, которые используют традиционные методы оценки персонала, основное внимание уделяют специализированным знаниям и профессиональным навыкам. Современные

фирмы начинают применять иную методологию, основанную на инновационных и научных достижениях.

Применение тех или иных методов оценки имеет положительные и отрицательные стороны, в зависимости от их критерия. К числу основных относят: степень вовлечения в процесс оценки самого работника и его руководства; затраты времени и денежных средств; точность оценки.

Главный момент при оценке – собеседование, другие методы только дополняют характеристику претендента. Участники собеседования отвечают на каверзные вопросы, часто несвязанные с темой интервью.

Например, в США ежегодно проводится 150 млн. собеседований по найму на работу, прием составляет 10 млн. человек.

При собеседовании опросчик ищет свойства, по которым можно оценивать не только реальные результаты, которых сотрудник добивался в прошлом, но и том, насколько эффективна будет его работа в будущем.

Опросчиками в крупных корпорациях выступают высококвалифицированные специалисты, психологи, которые прошли обучение. Причем, если в середине XX века только 30 крупных компаний имели психологов, то теперь все 100 %.

В Германии используют такой метод оценки персонала, как сравнительные методы. При осуществлении этого метода, директор сравнивает результаты работы своих сотрудников. Сравнительный метод считается очень простым, но может иметь неприятные результаты, такие как недопонимание между сотрудниками, обиды на руководство и другие неловкие моменты.

В Японии самым результативным считается метод интервью. Создается анкета с определенными вопросами, после обработки которых можно выявить проблемы сотрудника, его психологические и моральные качества. Анкета должна дать достоверные результаты, чтобы не возникало необходимости перепроверки кандидата. Вопросы составляются грамотно и в определенной последовательности.

Так же для оценки персонала широкое распространение получили центры оценки. Этот метод в большинстве случаев направлен на выявление управленческих качеств сотрудника и обучение на управленческие должности. При проведении оценки проводят моделирование конкретных случаев, как бы сотрудник поступил в той или иной управленческой ситуации. Кроме этих способов, центры используют ещё и другие упражнения, такие как заполнение документации, деловые игры, «мозговые штурмы» и другие психологи-

ческие методы. Все эти методы позволяют успешно и адекватно оценить работника.

В небольших французских компаниях вопросами оценки персонала занимается сам генеральный директор. А в больших компаниях, где количество сотрудников превышает 10 000, организация нанимает специализированную фирму, которая занимается оценкой персонала. Фирмы заключают соглашение между собой, где обговариваются организационные вопросы, такие как оказываемые услуги и их оплата. Это явление называется аутсорсинг. Отбор оканчивается только после принятия соискателя на работу.

Метод оценки персонала в России – это аттестация. К сожалению, в большинстве случаев, аттестация носит формальный характер, проводится всего лишь «для галочки», воспринимается как ненужная «прихоть» руководства. Думаю, нам есть чему поучиться у зарубежных организаций.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время при устройстве на работу, работодателя интересуют только знания, умения и опыт работника. Все теоретические разработки направлены на изучение и оценку навыков, умений, интеллекта. При подборе кадров совершенно не учитываются психологические особенности и эмоциональное состояние предполагаемых работников.

На наш взгляд, не смотря на огромное количество методов и тестов при подборе персонала от внимания работодателей, ускользает важный фактор, влияющий на эффективность трудоустройства – психологическое состояние личности.

Литература

1. Базаров Т.Ю. Управление персоналом / Т.Ю. Базаров, Б.Л. Еремина. - М.: Юнити, 2007. - 327 с.
2. Балашов Ю.К. Оценка персонала - основа кадровой политики зарубежных фирм / Ю.К. Балашов // Кадры предприятия. - 2003. - № 9. - С.23-28.
3. Кибанов, А.Я. Основы управления персоналом: учеб. / А.Я.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «СХП СВЯГА» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА РТ

***Студент Вафин И.Р., доцент Асадуллин Н.М.
Казанский ГАУ***

Важнейшим условием жизни людей является производство продуктов питания. В нашей стране эта социальная проблема, свя-

занная со здоровьем человека, его ростом и развитием, постоянно находится в центре государства. Одно из важнейших мест в пищевом рационе людей принадлежит сахару. Его пищевая ценность заключается, прежде всего, в том, что сахар является одним из основных источников получения энергии, расходуемой в процессе его жизнедеятельности. Он нужен для питания сердечной мышцы, печени, мозга, мышечной ткани. Сахар состоит из одного вещества - сахарозы, которая почти полностью усваивается организмом, имеет хороший вкус и высокую калорийность. Ни один человек не обходится без употребления сахара в самых разнообразных его видах. Сахар считается продуктом первой необходимости и стоит на третьем месте после белков и жиров. Потребление сахара растет и у нас, и в других странах. Следовательно, для обеспечения людей сахаром, объем его производства должен ежегодно увеличиваться.

Сахарная свекла - сырье для производства сахара в России. Из свеклы получают 1/3 сахара. Так же, сахарная свекла дает побочные продукты, как ботва, отходы переработке сырья (жом, патока, дефекаат, применяемый как удобрение для кислых почв). Сахаристость корней сахарной свеклы составляет в среднем 16- 17% при урожайности в 250ц с 1 га можно получить 33-34 ц сахара, 100ц ботвы, 8-9 ц патоки, 210 ц жома, 20-22 ц дефекаата.[1]

Подъем отечественного свекловодства – главное направление решения проблемы обеспечения населения страны сахаром, а перерабатывающей промышленности сырьем. Это позволит решить две задачи. Во-первых, будет предотвращена опасность от конъюнктуры мирового рынка, во – вторых, полнее будет использоваться производственный потенциал сельского хозяйства, а также ресурсопоставляющих обслуживающих и перерабатывающих отраслей. Размещение свекловодства на территории страны определяется потребностью в сахаре и стремлением к наименьшим затратам труда и средств в расчете на единицу его производства и реализации. Они зависят от ряда обстоятельств, среди которых существенным являются почвенно- климатические условия.

Целью данной статьи является выявление основных резервов повышения экономической эффективности производства сахарной свеклы в ООО «СХП Свяяга» Апастовского района РТ. Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Сельскохозяйственное предприятие «Свяяга» входит в состав Апастовского района РТ, которое расположено в Предволжской природно-экономической зоне.

Почвы предприятия представлены в основном черноземами и серыми лесными почвами. Балл экономической оценки земли, в среднем, по предприятию – 28,9, что соответствует лучшему значению категории пашни по продуктивности с содержанием гумуса в

пахотном слое – 2,7 и показывает на высокую степень естественного плодородия почв.

На сегодняшний день площадь сельхозугодий составляет 59393 гектаров, в т. ч. пашни - 52750 гектаров. Владения «Свияги» растянулись на многие километры. Хозяйств такого масштаба по республике только два, поэтому на апастовскую агрофирму возлагается особая ответственность. Основные виды деятельности предприятия - скотоводство и растениеводство. На территории предприятия живут 10145 человек, 1630 из которых являются его работниками. Всего на этом участке расположено 46 деревень. В СХП четыре территориальных подразделения: им. Горбунова (20680 га), Апас (9386), Юмралы (10080) и Альмендерово (12844). В каждом подразделении работает свой управляющий, ответственный за результат.

Одной из основных культур, выращиваемых в агрофирме и требующих к себе внимания, является сахарная свекла.

Производство данной культуры ведется в хозяйстве по немецкой технологии. В динамике за 2012-2013 года посевная площадь под сахарную свеклу только увеличивается. И к 2013 году составила- 2600 га. (в 2012 году-2500 га).

Урожайность сахарной свеклы полученная в 2013 году составила 401,2 центнера с 1 гектара и превысила уровень урожайности достигаемой в предыдущие годы. (365,0 ц).

Производство сахарной свеклы в целом по предприятию за анализируемые года рентабельно. В динамике за изучаемый период в свекловодстве наблюдается не только рост уровня среднереализационных цен, но и рост себестоимости реализованной продукции, что привело к снижению уровня рентабельности до 10%. (реал. цена-168,6ц; себест-152,0ц. руб.)

Основными путями повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства являются рост валовой продукции, снижение затрат на ее производство и совершенствование каналов реализации. На конечные результаты производства влияет существенным образом размер материально- денежных затрат на производство и реализацию продукции. Сокращение производственных расходов во многом определяется эффективным использованием земельных, трудовых и материальных ресурсов предприятия. В структуре затрат на производство сельскохозяйственной продукции большой удельный вес занимают семена, посадочный материал, оплата труда. В этой связи внедрение комплексной механизации возделывания и уборки основных сельскохозяйственных культур будет способствовать сокращению затрат живого труда и, как следствие этого сокращению меры оплаты труда в общем объеме материально – денежных расходов.

Важным резервом в увеличении урожайности сахарной свеклы является увеличение доли более урожайных сортов в структуре посевных площадей.

Анализируя данные таблицы 1 можно сделать вывод, что за счет увеличения доли более высокоурожайных сортов сахарной свеклы удастся повысить среднюю урожайность на 43,1 ц/га. На всю площадь дополнительное валовое производство составит 112060 ц.

1. - Резервы увеличения урожайности сахарной свеклы за счет изменения сортового состава посевов в ООО «СХП «Свияга» Апастовского района

Сорт	Базовая урожайность, ц/га	Удельный вес, %			Посевная площадь, га		Прирост средней урожайности, ц/га
		2013 год	планируемый	Изменение (+,-)	2013 год	планируемый	
Дубравка	522	30,6	50,0	+19,4	765	1250	+73,7
Слава	475	25,8	35,0	+9,2	645	975	+25,0
Берни	348	25,5	15,0	-10,5	638	375	-26,0
Сернст	260	18,1	-	-18,1	552	-	-28,9
Итого	X	100,0	100,0	-	2600	2600	+43,1

Важным резервом увеличения производства продукции является недопущение потерь при уборке урожая. Это можно достичь за счет уборки урожая в оптимальные сроки. Во время поздних сроков уборки возрастает риск возрастания влажности почвы. При экстремально сухих почвенных условиях и плохой структуре почвы растет опасность обламывания хвостиков у корнеплодов. По данным ТатНИИСХ известно, что при уборке урожая в оптимальные сроки и в оптимальных условиях потери урожая могут составить 5%, а при уборке в неблагоприятных условиях потери могут составлять 18-20%.

2.- Резервы повышения урожайности сахарной свеклы за счет уборки урожая в оптимальные сроки в ООО «СХП «Свияга»

Культура	Фактическая урожайность, ц/га	Потер урожая			
		При оптимальных условиях		При неблагоприятных условиях	
		%	ц/га	%	ц/га
Сахарная свекла	401,2	5	20,1	18	72,2

Анализируя данные таблицы видно, что при уборке урожая в неблагоприятных условиях, потери урожая составят 72,2 ц/га, при уборке урожая в оптимальные сроки - всего максимум 20,1 ц/га.

Таким образом, реализация вышеназванных резервов позволила бы увеличить урожайность сахарной свеклы на 95,2 ц/га по сравнению с 2013 годом. Дополнительное валовое производство составило бы 247520 ц. В результате чего хозяйство могло бы получить дополнительно от производства сахарной свеклы прибыли в размере 4108,8 тыс. руб.

Литература

1. © 2013-2014 ООО редакция журнала "Сахарная свекла" (издатель журнала "Сахарная Свекла").

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ В США ***Студентка Ведерникова Т.В., доцент Амирова Э.Ф.***

В Соединенных Штатах Америки хорошо развито сельское хозяйство. Целью данного исследования является знакомство с зерновыми культурами, которые произрастают в США. Где именно растут эти культуры, какую площадь они занимают по посеву. Главными зерновыми культурами США являются такие зерновые, как: кукуруза, пшеница, овес, ячмень, рожь, рис и сорго. Также в этой работе пойдет речь и о перспективах развития зерновых культур, а именно о том, как с помощью селекции, возможно, сделать так, чтобы урожайность зерновых культур значительно возросла, а доход от продаж значительно повысился. Задачей является изучение зерновых в Соединенных Штатах Америки, а также перспективы развития зернового хозяйства. Эта проблема очень актуальна на данный момент, потому что США занимает лидирующее положение в мире по экспорту сельскохозяйственной продукции. Необходимо понять с помощью чего Соединенные Штаты Америки сумели добиться такого успеха в аграрном бизнесе.

Соединенные Штаты Америки это самый крупный на данный момент производитель продукции сельского хозяйства. Америка первой перешла к аграрному бизнесу. В США производительность в сфере агропромышленного комплекса растет во много раз быстрее, чем промышленность. Благодаря повышенной урожайности в Америке прирост сельскохозяйственных культур дает около 81%. В Соединенных Штатах Америки сельское хозяйство является многоотраслевым. Главными отраслями являются земледелие и животноводство.

водство. Это дает возможность стране обеспечить внутренние потребности. Также значительная часть сельскохозяйственной продукции США экспортируется.

В данной работе речь пойдет о зерновых культурах в Америке. Главными зерновыми культурами в США являются такие культуры как кукуруза, сорго и ячмень. США уже долгое время занимает лидирующее место по экспорту зерна. В Америке существуют специальные посевные площади, которые предназначены для экспорта зерновых за границу. Соединенные Штаты удерживают монопольное лидерство по производству кукурузы, потому что производство в агропромышленном комплексе очень эффективно, и валовой сбор кукурузы составляет половину мирового урожая.

Итак, у США очень развито зерновое хозяйство. Под этими культурами занято около 3/5 всех посевных площадей. Основной массой производимого зерна являются кормовые культуры. Как было сказано выше, наиболее главными зерновыми культурами являются кукуруза, овес, а также пшеница. Они занимают половину посевных площадей.

Кукуруза изначально считалась индейской зерновой культурой, которая растет в субтропических районах Центральной Америки. Она является наиболее главной кормовой культурой, и составляет основу для животноводства. Кукуруза распространена в США, ею сеют около 3/4 от общего числа ферм. Основная часть посевов сосредоточена в так называемом «кукурузном поясе». В «кукурузный пояс» входят такие штаты как: Огайо, Иллинойс, Айова и Миссури, Индиана, Миннесота, Южная Дакота, Небраска и Миссури. Благодаря мягкому климату урожайность кукурузы больше и к тому же она оказалась доходной. Здесь производится около 70% всей кукурузы. Почва и климатические условия благоприятны для возделывания зерновых культур в «кукурузном поясе». Как правило, вегетационный период здесь продолжается 150 – 200 дней, осадки выпадают равномерно, в достаточном количестве (примерно 600 – 1000 мм в год).

Пшеница в США является одной из главных продовольственных зерновых культур. Внутри страны потребление пшеницы сокращается за счет уменьшения расходов на корма и семена. Около 50% пшеницы собирают в так называемом «пшеничном поясе». «Пшеничный пояс» простирается с севера на юг, а именно от границы с Канадой до северной части Техаса. Данный пояс включает в себя такие штаты как: Северную и Южную Дакоту, Небраску, Канзас, Оклахому и Монтану. Канзас дает около 1/6 всего сбора пшеницы. Также пшеница произрастает в районе Колумбийского плато, а именно в штатах Вашингтон и Орегон. Но в других регионах страны

пшеницу лишь сажают как дополнение к другим культурам. Северные районы «пшеничного пояса» известны наличием наиболее крупных фермерских хозяйств, которые располагают сотнями гектаров земли. Фермы широко применяют труд наемных работников и они, как правило, высокомеханизированные.

Третьей по размеру производства зерновой культурой является овес, который полностью идет на корма. Овес составляет около 50% общемирового производства. Овес растет в «кукурузном поясе», в основном в серверных штатах таких как: Мичиган, Айова, Висконсин, Иллинойс и другие. В штате Индиана овес является единственной зерновой культурой, которая является жаростойкой, она способна дать урожай при яровом посеве. В районах с мягкой зимой. А также в юго-восточных штатах возделывают зимующий овес, который по урожайности превосходит яровой. Большая часть производимого овса используют для концентрированных кормов, которые применяются в животноводстве и птицеводстве. Зимующий же овес используется как зеленый корм, пастбищную культуру, сено и силос.

Ячмень произрастает на юго-западе от Нью-Йорка через южную часть Пенсильвании, Огайо, Иллинойс, Индиана, Миссури, Канзас, Северная и Южная Дакота, Миннесота, Монтана и часть северного Техаса. В последние годы сбор ячменя вырос в 2 раза за счет расширения посевных площадей и роста урожайности. Около 2/3 всего ячменя идет на корм скоту, а 1/3 ячменя идет на производство алкогольных напитков.

Рожь мало распространена в Америке. В последнее время производство ржи сократилось почти в 2 раза, а это примерно 6-7% от общемирового сбора. В основном, под рожью заняты малоплодородные почвы, такие как песчаные и вновь осваиваемые, а также горные районы. Эту культуру производят для зеленого корма и как пастбищную культуру. Она необходима для получения концентрированного корма. Селекционная работа связана с получением новых сортов, которые имеют быстро отрастающую зеленую массу, а также, которая дает после стравливания или скашивания высокий урожай.

Рис растет на побережье Мексиканского залива в таких штатах: Луизиана, Техас, Арканзас, в долинах рек Сакраменто и Сан-Хоакин, которые находятся в Калифорнии. В настоящее время площадь для посева риса выросла в 1,5 раза по сравнению с другими годами, а сбор урожая вырос в 2 раза. Но производство риса в мировом производстве составляет менее 2%. Эта культура выращивается в крупных фермерских хозяйствах, которые широко используют машинную технику для уборки урожая и орошения полей. В США также практикуется посев риса с самолетов.

Кормовой культурой, дающей высокий урожай зеленой массы, является сорго. Сорго хорошо распространено в засушливых районах, где кукуруза дает низкий урожай без полива. До выведения гибридов сорго было широко распространено в полузасушливых районах Великих Равнин на юго-западе. Такой пояс называется сортовым. В США сорго называют «кукурузой сухих районов». Эту культуру выращивают в основном в Небраске, Техасе, Южной Дакоте. Благодаря выведенному новому раннеспелому сорту, сорго можно выращивать в северных и засушливых районах страны. Ранние сорта, которые были выведены в Южной Дакоте, распространились не только в этом штате, но и в других, таких как Небраска и Колорадо. В северо-западной части Канзаса сорго заняли большие площади под посевы, благодаря новому сорту. Из-за внедрения нововведенных сортов значительно возросла урожайность сорго. Эта культура неприхотлива, в отличие от кукурузы, и поэтому может произрастать в засушливых районах (Техас, Аризона, Луизиана, Южная Дакота) и ее урожайность выше урожайности кукурузы.

Почти 65% площади занимают посевы зерновых культур в США. Хорошая урожайность зависит от рядов факторов, таких как: высокотехнологичная и продуктивная техника, внедрение новых технологий, обработка земель перед посевом и после сбора урожая. Благодаря этим факторам производительность сельского хозяйства в Соединенных штатах растет динамично. Все фермы США находятся под контролем правительства. Государство постоянно помогает фермерам с кредитами, а также организуют для них консультации и семинары по ведению сельского хозяйства.

Для того чтобы снизить издержки производства зерновых культур в сельском хозяйстве США ученые проводят селекционные работы. Они отбирают наиболее неприхотливые сорта. Проводились большие селекционные работы с рядом зерновых культур в течение многих лет. Была направлена деятельность на создание урожайных и более устойчивых к болезням и полеганию сортов. Большое число различных форм зерновых участвует в выведении новых сортов путем сложной многоступенчатой гибридизации. В результате этого были выведены новые высокопродуктивные сорта, у которых есть иммунитет ко многим заболеваниям. За последние 10 - 20 лет было выведено большое количество новых зерновых культур.

Для американской пшеничной индустрии имеет огромное значение государственное финансирование научных исследований, которые связаны с улучшением свойств и выведение новых сортов. Благодаря новым разработкам фермеры собирают богатый урожай высококачественной пшеницы каждый год. Исследователи смогли

вывести ген, который повышает устойчивость пшеницы к желтой ржавчине и к жаркой погоде.

Сравнительно недавно в Соединенных Штатах был выведен новый сорт кукурузы с большим содержанием белка, а также сорт для производства этанола. Данные сорта были выведены с применением самых последних технологий. Благодаря этому фермеры могут выращивать кукурузу, которая даст лучший результат в том или ином климате.

Ученые из США открыли недавно новые сорта риса с повышенным содержанием кальция, а также сорта, не пропускающие мышьяк в зерно. Благодаря этому спрос на рис значительно возрастет, а это увеличит доходы фермеров.

Перспективы развития зернового хозяйства в США весьма позитивны. Благодаря новым выведенным сортам повысится доход фермеров, потребление будет расти, также увеличится экспорт зерновых культур за границу.

Таким образом, благодаря новым разработкам в сфере сельского хозяйства Соединенные Штаты Америки уже сейчас занимают лидирующее положение в мире. Считается, что США одна из тех стран, где сельское хозяйство развивается прогрессивно. Они стремятся к прогрессу для того, чтобы сохранить свои земли и наиболее рационально использовать свои ресурсы.

Литература

1. Доклад о мировом развитии 2008. Сельское хозяйство на службе развития. Всемирный банк. – М.: Весь мир, 2008. – 424 с.
2. Кудиус В. А. Экономика агропромышленного комплекса/ В.А. Кудиус. – М.: КноРус, 2010. – 544 с.
3. Малыш М. Ю. Аграрный рынок. Основы формирования, развития, регулирования и управления/ М. Ю. Малыш, В. И. Ткаченко. – М.: Проспект науки, 2011. – 144 с.
4. Попов В.П. Мировое растениеводство. Зерновые культуры: учебное пособие/ В.П. Попов. – Спб.: Астрель, 2002. – 256 с.
5. Игнатъев М.П. Экономика мира. Основные направления сельского хозяйства и промышленности мировой экономики. Глобальные проблемы человечества/ М. П. Игнатъев. – Спб.: Астрель, 2002. – 32 с.

**ИНТЕГРАЦИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ В КОМПЛЕКС ОТРАСЛЕЙ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**
Студенты Вершинин И.С., Елисеев С., доцент Таспаев С.С.
*ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный
университет», г. Оренбург*

Развитие и укрепление экономической безопасности России первостепенная задача в условиях усиления международной конкуренции. Вступление в ВТО, а также состояние экологии территории страны обуславливает необходимость развития сельскохозяйственной отрасли, в том числе, аквакультуры. Сегодня в ней происходят позитивные преобразования, направленные на возрождение отечественного хозяйства: внедряются высокотехнологические способы добычи, выращивания, хранения и переработки продукции; осуществляется организация и функционирование логистической инфраструктуры; происходит процесс формирования оптовых рынков и специализированных магазинов по реализации продукции.

Каждый субъект Российской Федерации должен максимально полно использовать имеющийся потенциал, соответствовать тем государственным задачам, которые ставит перед регионами сегодня руководство страны. Первоочередной задачей в настоящее время является переход на инновационный путь развития. Ориентация на использование инновационных разработок будет способствовать насыщению товарного рынка страны необходимым количеством продукции по доступной цене и, как следствие, явится предпосылкой к экономическому росту.

Оренбургская область - занимает одно из ведущих мест в Уральском экономическом районе по производству многих видов сельскохозяйственной продукции. Территория Оренбургской области отличается засушливым, континентальным климатом с жарким летом и холодной зимой. Но ограниченное количество осадков позволило сформироваться здесь плодородным, богатым гумусом почвам. Оренбургская область по производству скота и птицы на убой в живом весе по России занимает 17 место (удельный вес от общего производства составляет 1,9%), по производству молока - 7 место (2,6%), производству яиц – 13 место (2,7%), производству шерсти – 15 место (1,0%) и по производству меда - 17 место (1,6%) [2].

Нормы потребления основных продуктов питания являются одним из подходов к разработке прогнозов относительно объемов производства сельскохозяйственной продукции. В настоящее время существует много разных подходов к процессу составления прогно-

зов относительно объемов производства сельскохозяйственной продукции.

В странах - членах ЕС на основе прогнозирования осуществляется государственное регулирование национальной и аграрной политики. Ежегодно в рамках Общего рынка устанавливаются единые цены на сельскохозяйственную продукцию. В этих странах искусственно поддерживается высокий уровень закупочных цен и всячески стимулируется экспорт сельскохозяйственной продукции. Экспортные субсидии по сравнению с внутренней закупочной ценой по многим видам продукции превышают 30%. В прогнозировании производственных и социальных тенденций на мировом уровне широко используются приемы экстраполяции прошлых лет, метод «Дельфи», балансовый метод.

Для Дании важнейшее значение имеют прогнозы развития внешних рынков сельскохозяйственной продукции (примерно 75% этой продукции идет на экспорт). Управление агрокомплексом направлено на достижение определенных целей, то есть на получение показателей, предполагаемых изначально при создании сельскохозяйственных предприятий, а впоследствии - при выработке, принятии и осуществлении управленческих решений. В общетеоретическом плане на микроуровне целью создания и деятельности аграрного предприятия (фирмы, кооператива, корпорации и др.).

Во Франции при прогнозировании и управлении агропромышленным комплексом используются два важнейших подхода: экстраполяция сложившихся тенденций, графические методы и моделирование будущего стратегического развития сельского хозяйства. Направления стратегического развития разрабатываются в виде целевых государственных программ и сопровождаются комплексом различных финансовых льгот и преференций, стимулирующих их реализацию [1].

Японские фирмы в сфере управления АПК имеют плановые отделы, подготовка плана централизована, планирование осуществляется сверху - вниз. Временной горизонт планирования обычно равен пяти годам, горизонт прогнозирования - пятнадцать лет. Процесс планирования в большинстве случаев включает четыре стадии: формулировку предпосылок, уточнение проблем, долгосрочную стратегию, среднесрочные и краткосрочные планы. Особо следует подчеркнуть, что в Японии, как и во Франции, существует система общенационального прогнозирования, иногда ее называют индикативным планированием.

Наиболее важной задачей планирования в сфере АПК является задача определения уровня удовлетворенности населения в основ-

ных продуктах питания, среди которых есть и рыбопродукты. На сегодня потребность населения в рыбопродуктах обеспечена лишь на 40% и в основном за счет импорта.

Поэтому одной из наиболее перспективных отраслей сельскохозяйственного производства, по нашему мнению, выступает аквакультура.

Аквакультуру следует развивать по следующим направлениям:

- развитие аквакультуры;
- интеграция аквакультуры и отраслей растениеводства;
- обеспечение продовольственной безопасности и решение социальных проблем;
- использование отходов аквакультуры;
- улучшение экологического состояния водоемов и прудов.

Развитие аквакультуры позволит создать новую нишу, как в отрасли аквакультуры, так и в бизнесе. Создание мест отдыха с задействованием водных ресурсов - это курортные базы, которые необходимы населению страны, стремящемуся поправить здоровье или поддерживать его на должном уровне. В свою очередь рост авторитета аквакультуры даст новый виток развитию водных ресурсов – станет возможной реализация программ по очистке водоемов, улучшению их экологического состояния, а, следовательно, и рост качества продукции, получаемой из данной отрасли. В итоге решаются социальные проблемы, во-первых – насыщение рынка рыбной продукцией, во-вторых – рост продовольственной безопасности, в-третьих – создание кластера инновационных предприятий в сфере аквакультуры, с созданием новых рабочих мест. Синтез аквакультуры и растениеводства позволит повысить уровень эффективности сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Нуркужаев Ж.М. Зарубежный опыт прогнозирования в поддержке развития АПК // Каспийский общественный университет 2013г.

2. Интернет ресурс: www.oreninform.ru/list/detail

**ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА**
Студенты Вершинин И.С., Елисейев С., доцент Таспаев С.С.
*ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный
университет», г. Оренбург*

Экономика России в современных условиях развития мировой интеграции и вступления во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) зависит от поиска и применения новых подходов, форм и методов оценки конкурентоспособности регионов. Как показывает мировой опыт развитых стран Европы (Австрии, Дании, Германии, Голландии, Франции, Швеции, Швейцарии), должный уровень и высокое качество жизни населения посредством создания условий для социально-экономического развития в территориях проживания людей обеспечивает конкурентоспособность регионов. Стремление российского общества к достижению мирового стандарта уровня жизни людей объективно обуславливает необходимость формирования инновационной модели воспроизводства человеческого, материального, финансового и сохранения природного потенциала.

В условиях открытости внутреннего рынка особое значение имеет результативность управления экономическими субъектами различными видами ресурсов, вовлеченными в хозяйственный оборот. Развитие самоуправления в субъектах Российской Федерации, преобразования социального и экономического характера в сельских территориях влияет на конкурентоспособность хозяйствующих субъектов, и соответственно определяют возможности данного региона в экономике страны.

Регион представляет собой территориально обособленную первичную единицу, которая является местом проживания людей и организации финансово-хозяйственной деятельности в различных формах единоличного или общественного объединения. Их функционирование не разрушает целостности территории, имеют целевую направленность в воспроизводственных процессах, позволяет в полной мере осуществлять взаимосвязь и отношения с внешними экономическими системами и реализовать экономические интересы людей через активное участие в рыночном пространстве и социальной жизни общества. В самом обобщенном виде структура региона представляет собой взаимосвязанную и взаимообусловленную систему, элементами которой являются: природно-ресурсный потенциал, социальная и производственная инфраструктура, институциональные и рыночные институты и инструменты управления.

Каждый элемент имеет структуру и содержание в органической взаимосвязи и во взаимодействии с остальными. Поэтому анализ и

оценку конкурентоспособности региона следует проводить с учетом влияния и взаимосвязей всех его подсистем. По существу необходимо осуществление постоянного мониторинга конкурентоспособности региона для эффективного хозяйственного и государственного управления в субъектах Российской Федерации и планирования на долгосрочную перспективу.

Внедрение новых технологий и систем производства в отрасль с необходимостью влечет за собой разработку новых научных подходов к оценке эффективности развития сельского хозяйства в целом, а также введение в экономический анализ и статистический учет показателей, призванных быть индикаторами изменения уровня экономического состояния АПК. Это позволит во-первых, оценить затраты на реструктуризацию отрасли, во-вторых, обозначить количество отраслей способных перейти или уже перешедших на инновационные технологии, в-третьих, определить экономические результаты, от внедрения нововведений.

Методика расчета предлагаемого нами индекса конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона:

1) Ввести в статистический учет расчет показателя - удельный вес инновационной продукции в общей стоимости продукции сельского хозяйства;

2) Осуществлять расчет показателя - удельный вес прибыльных организаций в общем количестве сельскохозяйственных организаций по формуле:

УПО = количество прибыльных сельскохозяйственных организаций / общее количество сельскохозяйственных организаций (1);

3) Осуществлять расчет показателя - удельный вес стоимости сельскохозяйственной продукции в валовом региональном продукте по формуле

УСП = стоимость сельскохозяйственной продукции / валовой региональный продукт (2).

Расчет предлагается производить по формуле средней геометрической

$$I_{КСХ} = \sqrt[3]{УИП * УПО * УСП} \quad (3)$$

Диапазон значений данного индекса от 0 до 1, чем ближе к единице, тем выше уровень конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона

Введение данного индекса конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций региона позволит в динамике анализировать эффективность сельского хозяйства в экономике региона в целом и уровень инновационного развития сельскохозяйственного производства в частности.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ В ФОРМЕ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ

*Магистрант Винокурова А. С., профессор Хафизов Д. Ф.
Казанский ГАУ*

Повышение эффективности производства является важнейшей задачей каждого хозяйствующего субъекта. В свою очередь, эффективность производства зависит от многих факторов, среди которых особое значение имеет организация предпринимательской деятельности. Поэтому в условиях рыночной экономики хозяйственная деятельность коммерческих юридических лиц осуществляется главным образом на основе предпринимательской деятельности, которая может быть организована на основе различных производственных систем.

В экономической литературе недостаточно исследованы проблемы о сущности, формировании и организации деятельности производственных систем. Некоторые экономисты производственную систему рассматривают как обособившуюся на основе общественного разделения труда часть производственного процесса. Более обоснованной, на наш взгляд, является точка зрения экономистов, которые под производственной системой понимают «совокупность взаимосвязанных элементов, совместное функционирование которых при ограниченных ресурсах направлено на создание и реализацию материальной продукции, удовлетворяющей материальные потребности общества, и человека, и получение прибыли (2, с.85). Дело в том, что именно от эффективного взаимодействия взаимосвязанных элементов, входящих в состав производственной системы, зависят конечные результаты работы данной системы.

Производственные системы отличаются друг от друга по различным параметрам. А само возникновение определенной производственной системы в условиях рыночной экономики связано с возникновением и развитием на рынке спроса на такие товары, которые способны удовлетворить потребности покупателей.

Среди разных форм производственных систем заслуживают особого внимания производственные системы, созданные в форме акционерных обществ, так как они представляют собой демократичную форму объединения капитала. Акционеры могут участвовать в обосновании направлений деятельности производственной системы, участвовать в управлении делами, проверке результатов работы, обоснованности направлений использования прибыли.

Предпринимательская деятельность в крупных производственных системах в форме акционерных обществ в аграрной сфере

должна быть организована, по нашему мнению, в виде инновационного производственного предпринимательства учетом реализации достижений науки и техники, передовой практики. Традиционалистское предпринимательство, основанное на применение только традиционной технологии с применением традиционного сырья, устаревшей техники, не способствует эффективному хозяйствованию, хотя не все здесь зависит от самих предпринимателей.

Важное значение в организации предпринимательской деятельности в крупных производственных системах имеет развитие внутрифирменного предпринимательства. Необходимо обеспечить активное участие внутрифирменных подразделений в поиск резервов улучшения конечных итогов работы в масштабе своих первичных коллективов. Все это будет способствовать повышению эффективности работы производственной системы в целом.

Однако данное обстоятельство часто не принимается во внимание. Руководители крупных акционерных обществ, как и открытого акционерного общества «Птицефабрика Казанская» Зеленодольского района Республики Татарстан, например, недооценивают организацию внутрифирменного предпринимательства. Внутри акционерного общества не образованы предпринимательские структуры, заинтересованные в улучшении конечных итогов работы. Не обеспечена относительная имущественная, организационная, кадровая, экономическая, финансовая самостоятельность внутрифирменных подразделений. Управление осуществляется в основном административными методами. В результате, работники внутрифирменных подразделений практически не заинтересованы в эффективном хозяйствовании, что отрицательно отражается на конечных итогах работы производственной системы в целом. Так, за 2009-2013 годы объем валовой продукции ОАО «Казанская птицефабрика» практически держится на одном уровне. Следовательно, нет роста, ухудшаются показатели фондоотдачи, растет себестоимость продукции (в основном мяса птицы). Уровень рентабельности остается низким – около 2%.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что организация предпринимательской деятельности в производственных системах в форме акционерных обществ нуждается в совершенствовании по целому комплексу направлений работы. При этом целесообразно, по нашему мнению, особое внимание уделять организации внутрифирменного предпринимательства.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и

продовольствия на 2013-2020 годы.

2..Минько Э.В., Минько А.Э. Теория организации производственных систем: Учеб. пособие./ Э.В. Минько, А.Э. Минько. – М.: ЗАО «Издательство» Экономика», 2007.- 493с.

МОТИВАЦИЯ В СОВРМЕННОМ МИРЕ

*Студент Габдрахманова Г.И. , профессор Файзрахманов Д.И.
Казанский ГАУ*

Мотивация является одним из главных инструментов в управлении персоналом, так как выступает регулятором отношений между сотрудниками и организацией, поэтому данная тема является актуальной и требующей большого внимания.

В России сложилось мнение что деньги – это лучшее поощрение за труд. Конечно, с этим трудно поспорить, но достаточно ли на сегодня такого вида награды? Для молодого сотрудника, думаю достаточно, но лишь на первое время, не говоря уже о старшем, более опытном поколении. Далее появляется нужда в удовлетворении эмоциональных потребностей, таких как уважение, признание со стороны руководства и коллег, стабильность и прочее.

Во время прохождения производственной практики в Районном Совете Ютазинского муниципального района мной было замечено что между сотрудниками складываются доброжелательные дружеские отношения и присутствовала некая атмосфера праздника и веселого настроения. Позже стало известно, такому настроению способствовал совместно проведенный вечер, который они посвятили игре пейнтбол. Такая практика у них впервые, не считая корпоративов и субботников, и была предложена и организована одним из молодых сотрудников. Могу сказать, что после этого события коллектив оживился, стал сплоченнее, и работать с большим энтузиазмом.

На сегодняшний день существует множество теорий посвященных мотивации и в разных странах они имеют свои тонкости. Так, например, на Западе к сотрудникам относятся как к главной ценности организации и стараются оказать им максимальное внимание, так как считается, что успех фирмы во многом зависит от трудоспособности коллектива.

Еще в 1960г в Америке были сформулированы основные принципы работы с человеческими ресурсами, разработаны системы материальной и нематериальной мотивации. Конечно, существует и система вознаграждений, но помимо них во многих американских компаниях практикуется медицинское страхование за счет

фирмы, корпоративное питание, курсы повышения квалификации, установление свободного графика для работников с малолетними детьми, широкое распространение получают корпоративные детские сады. Крупнейшая американская корпорация Walt Disney на центральной улице «Диснейленд-парка» использует окна кафе как стенд почета и вывешивает фотографии самых ценных сотрудников.

Во Франции большую популярность получила 35 часовая рабочая неделя. Здесь также применяются корпоративные обеды, медицинское, а также социальное страхование, гибкий график считают отличным мотиватором, организации оказывают содействие своим сотрудникам в выплате кредитов.

Как известно в Японии ценится стабильность и на работу тут устраиваются пожизненно. Компании дают своим сотрудникам беспроцентные кредиты, обеспечивают жильем, оплачивает учебу сотрудников и их детей, устраивают семейные праздники. Главная особенность Японской системы мотивации – в карьерном росте. Повышения невелики, но происходят они достаточно часто.

В Советском Союзе выдавались бесплатные путевки в санатории и существовали выплаты на питание.

Организации в современной России уделяют недостаточно внимания своим сотрудникам. Сложилось мнение, что незаменимых людей нет, поэтому нет стремления удерживать работников. Но нельзя забывать лозунг «Кадры решают все». Организации должны строить систему мотивации учитывая особенности культуры подчиненных и тем самым получать максимальный результат и самоотдачу. Нужно помнить, что важны как материальные, так и нематериальные стимулы, однако нематериальное стимулирование можно использовать тогда, когда удовлетворены финансовые потребности сотрудников.

СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

*Студентка Газизуллина З.Р., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

«У нас население республики полностью обеспечено собственной продукцией. Поэтому перед нами стоит стратегическая задача – не столько абсолютное увеличение производства, а прежде всего обеспечение эффективности аграрной отрасли, реализация востребованной рынком сельхозпродукции. Но на рынок выходить без

продукции тоже бесполезно» Марат Ахметов (из выступления Марат Ахметов на расширенном заседании коллегии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан. Казань, февраль 2014 года).

Эффективная деятельность предприятий АПК различных форм собственности невозможна без организации эффективного сельскохозяйственного производства, которая предусматривает осуществление мер по рациональному использованию сельскохозяйственных ресурсов с целью получения высококачественной продукции с минимальными затратами. Организация сельскохозяйственного производства должна строиться на принципах безубыточности и целесообразной интенсивности производства.

В республике за 2012 год объемы производства зерна составили 2990,5 тыс.тонн в массе после доработки, что составило 72% к уровню 2005 года (4137,0 тыс.тонн). Урожайность зерна также снизилась с 26,6 ц/га до 22,5 ц/га (85% к уровню 2005 года). Уровень рентабельности производства и реализации зерна в 2012 году не превышало 11,2% [2]. Основными причинами снижения урожайности, следовательно, эффективности производства зерновых культур, является снижение показателей плодородия почв и их дальнейшая деградация. Продолжается сокращение общей площади пашни, увеличивается отрицательный баланс элементов питания и органического вещества, возрастает площадь кислых и солонцеватых почв, усиливаются процессы эрозии.

В ограниченных размерах применяются средства защиты растений, постоянно увеличивается дефицит материально – технических ресурсов. В настоящее время зерновое хозяйство характеризуется в основном устаревшим и недостаточным парком машин и оборудования, отсталостью и упрощенностью агротехнологий отсутствием инвестиционных фондов, системы обучения кадров. К сожалению, даже в тех муниципальных районах РТ, в которых уровень интенсивности по производству зерна выше, чем по республике в целом, наблюдается снижение уровня интенсивности в данной отрасли, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

По данным таблицы видно, что уровень производства зерна выше среднереспубликанского значения имели только 13 муниципальных районов из 43. А в 2012 году только в Сармановском муниципальном районе уровень производства к 2005 году составило 101%. А в остальных муниципальных районах этот показатель составлял от 44 до 93%.

1. Производство зерна на 100 га пашни, ц [3]

Наименование районов	2005	2008	2009	2011	2012	2012 г. в % к	
						2011	2005
Актанышский	1818	2487	1994	1873	1333	71	73
Алькеевский	1630	1900	1547	1620	718	44	44
Арский	1588	2284	2015	1681	1034	62	65
Атнинский	1523	1758	1740	1386	915	66	60
Балтасинский	1791	1968	2004	1538	1143	74	64
Буинский	2073	2490	2436	1779	1301	73	63
Дрожжановский	1713	2226	1897	1618	989	61	58
Кукморский	1655	2465	1947	1813	837	46	51
Мамадышский	1420	1990	1797	1623	697	43	49
Мензелинский	1413	2503	2156	2203	1281	58	91
Муслюмовский	1532	2150	1620	2028	1131	56	74
Сармановский	1432	2573	1336	1646	1441	88	101
Тукаевский	1440	1900	1518	1664	1346	81	93
Итого	1355	1923	1469	1482	914	62	67

Следует отметить, что в тех районах, где производство зерна на 100 га пашни превышало среднереспубликанского уровня, эффективность производства зерна также было выше. Одним из показателей эффективности производства, является уровень безубыточной урожайности, которая определяется делением затрат на возделывание зерновых культур в расчете на 1 гектар на цену реализации товарной продукции. Если производитель зерна получает урожай с одного гектара выше, чем безубыточный ее уровень, то он обеспечивает себя дополнительной прибылью (таблица 2.)

Так в Актанышском, Атнинском, Буинском районах на один гектар зерновых затрачивается материально-технических ресурсов в 1,2-1,4 раза больше, чем в среднем по республике. А наибольшая разница по фактической и безубыточной урожайности в Актанышском – 5,7 ц/га, в Балтасинском – 7,6 ц/га, Буинском – 5,3 ц/га районах.

По нашему мнению, дальнейшая интенсификация производства зерна, позволяет увеличить объемы производства зерна и повысить эффективность ее производства. Однако, дополнительные затраты на единицу площади, окупаются только до определенного уровня. Поэтому важно оптимизировать производственные процессы в данной отрасли с целью снижения себестоимости и повышения конкурентоспособности продукции.

2. Уровень безубыточной и фактической урожайности зерновых культур (среднем за 2007-2011 гг.)[2]

Районы	Урожайность фактическая, ц/га	Затраты на 1 га, руб.	Цена реализации, руб/ц	Безубыточный уровень урожайности, ц/га
Актанышский	39,8	14197	416	34,1
Арский	39,0	13650	379	36,0
Атнинский	36,5	14308	395	36,2
Балтасинский	39,2	13955	441	31,6
Буинский	41,6	16756	461	36,3
Кукморский	32,8	10955	379	28,9
Сармановский	33,2	12665	410	30,8
Тукаевский	32,2	12043	433	27,8
Муслюмовский	34,4	11214	376	29,8
По РТ	31,3	11809	416	28,4

Коммерческие структуры, занимающиеся закупкой зерновой продукции и её переработкой, устанавливают монопольно низкие цены на зерно, поэтому производство зерна становится убыточным. В связи с этим должны быть установлены интервенционные цены, обеспечивающие рентабельность основным производителям зерновой продукции. Это позволило бы производителям зерна иметь возможность применения дополнительных доз удобрений, средств химической защиты растений и других факторов интенсификации производства.

Литература

1. Нечаев В.Н. Влияние сортосмены на уровень производства зерна // Зерновое хозяйство. – 2008
2. Основные показатели производственно-финансовой деятельности сельских товаропроизводителей Республики Татарстан за 2012 год. –МСХиП РТ, Казань, 2013 г.

3. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г.Казань, 2013 – 371 с.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЕРЕМШАНСКОГО РАЙОНА

*Студентка Галимова А.М., профессор Нагаев Р.Т.
Казанский ГАУ*

Важнейшей социально-экономической задачей, стоящей перед агропромышленным комплексом страны являются обеспечение потребности людей качественными продуктами питания, а перерабатывающую промышленность – сельскохозяйственным сырьем.

Эта проблема еще острее ощущается в условиях рыночной экономики, особенно при вступлении в ВТО.

Поэтому, повышение эффективности использования земли является еще более актуальной, так как главным средством производства является земля.

Земельные ресурсы являются естественной предпосылкой и основой всякого процесса производства. Правильное их использование позволяет решать проблемы продовольственного снабжения населения, повышать его благосостояние, обеспечивать социальную стабильность в обществе.

В нашей стране проблема обеспечения населения продуктами питания намного усложнились за годы реформ. Падение объемов производства, снижение продуктивности скота при одновременном значительном росте цен на все виды материально-технических ресурсов крайне отрицательно сказались на эффективности использования земельных ресурсов.

В связи с этим определение путей повышения экономической эффективности использования земельных ресурсов является чрезвычайно актуальной задачей для всех сельскохозяйственных товаропроизводителей и отрасли в целом.

Для определения путей повышения эффективности использования земли необходимо в первую очередь объективно оценить достигнутый уровень эффективности использования земельных ресурсов. Землепользование Черемшанского района входит в Закамскую пригородную природно-экономическую зону республики. Землепользование на 31 декабря 2013 года в среднем по предприятиям Черемшанского района составило 5414 га. В том числе сельскохозяйственных угодий -5125га, из них пашня -4304 га.

Черемшанский район имеет скотоводческую специализацию молочного направления.

Оснащенность предприятий основными средствами производства сравнительно ниже, чем в среднем по республике, но имеет тенденцию увеличения.

Уровень энергооснащенности за изучаемый период значительно уменьшился и ниже уровня показателей по республике.

За анализируемый период наблюдается сокращение трудовых ресурсов. В тоже время уровень использования запаса труда за последние годы выше 100%.

Для получения объективной оценки производства важное значение имеет определение производственного потенциала предприятия, уровень использования которого составляет 121 %, что свидетельствует о неполном использовании имеющихся на предприятии ресурсов.

В целом сельскохозяйственные предприятия Черемшанского района имеют низкий уровень эффективности. Об этом свидетельствуют показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства за 2011-2012 годы. Прибыль уменьшается в 2012 году более чем в 2,5 раза.

Реализация растениеводческой продукции в 2012 году было рентабельной, и рентабельность составила 7,9%. Реализация же животноводческой продукции также рентабельная, но рентабельность очень низкая и составляет всего лишь 1,9%. За последний год произошел значительный спад эффективности производства. Это свидетельствует о неэффективности сельскохозяйственного производства на изучаемом предприятии, причинами которой является диспропорция между сельскохозяйственным производством и промышленностью, растут цены на сырье и материалы, удобрения. В то же время, реализационные цены продукции из года в год остаются на прежнем уровне, реализованный товар не покрывает тех издержек, которые были потрачены на него.

Показатели, характеризующие уровень производства основных видов сельскохозяйственной продукции в среднем на предприятиях изучаемого района за анализируемый период имеют низкий уровень.

Наблюдается так же снижение стоимостных, обобщающих показателей эффективности использования земли.

- предприятия Черемшанского района развиваются на основе интенсификации, хотя в данном случае уровень вложений в сельскохозяйственное производство увеличивается, а отдача растет низкими темпами. Чтобы ликвидировать такое несоответствие, не-

обходимо улучшить основные показатели работы предприятия, повысить урожайность культур и продуктивность животных.

На основе сделанных выводов предлагаются следующие мероприятия, способствующие повышению эффективности использования земли: совершенствование структуры посевных площадей и севооборотов, так как они определяют направление развития. Расчеты показали, что нарушение плановой структуры посевных площадей приводит в целом к недополучению валовой продукции.

Решающим разделом земледелия является основная обработка почвы, так как от способа, срока и качества его зависят влагонакопление и защита эрозии, баланс доступных питательных веществ и биологическая активность, количество и состав сорняков, вредителей и болезней, качество проведения технологических операций по возделыванию всех культур.

Семеноводство, сортосмена и сортообновление. Необходимо провести смену сорта «Приокская» яровой пшеницы на сорт «Лада». За счет проведения данного мероприятия урожайность яровой пшеницы повысится на 1,8 ц/га и дополнительная прибыль составит 300 руб/га.

Основными резервами снижения себестоимости продукции является экономное расходование средств и труда, внедрение в производство организационно-экономических и технологических мероприятий, способствующих росту выхода продукции темпами, опережающими издержки производства.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ

*Студентка Галимшина А.И., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

Растениеводство является основной отраслью сельского хозяйства. От дальнейшего развития данной отрасли зависит не только удовлетворение потребностей в соответствующих продуктах питания, но и уровень развития животноводства. В Российской Федерации сахарная свекла используется как единственный источник сырья для производства сахара. Кроме того, данная культура растениеводства даёт ценные побочные продукты: свекловичную ботву, мелассу, жом, которые используются на кормовые и другие цели. Целесообразность выращивания сахарной свеклы определяется и положительным влиянием свекловичного севооборота на возделывание многих сельскохозяйственных культур. В повышении эффективности выращивания сахарной

свеклы, решающее значение имеют для рынка урожайность и реализационная цена.

Изучение состояния организации производства фабричной сахарной свеклы показало, во многих хозяйствах производство этой культуры при существующем уровне урожайности нерентабельно, и они были вынуждены сокращать посевные площади. Так, в среднем за 1991-1995 годы посеvy свеклы были размещены на площади 1 267 тыс. га, а в 2010 году данный показатель снизился до 851 тыс. га [2,3]. Несмотря на такую тенденцию по России, в Республике Татарстан, сахарная свекла имела стабильные посевные площади, а валовые сборы при этом выросли на 10%, что говорит об интенсификации данной отрасли (таблица 1).

1. Основные показатели производства и реализации сахарной свеклы в Республике Татарстан[4]

Показатели	Годы					Среднее за 5 лет	2012 к 2008, %
	2008	2009	2010	2011	2012		
Посевные площади, тыс.га	61,05	73,8	81,8	79,9	61,2	71,5	100,2
Валовой сбор, тыс. тонн	1826,8	1501,9	681,5	1935,9	2010,8	1591,4	110,0
Урожайность, ц/га	300,0	274,0	167,0	244,0	371,0	271,2	123,0
Цена реализации, руб/ц	1170	1328	1730	1594	1595	1483,4	136,3
Уровень рентабельности, %	3,0	26,7	-10,0	11,3	22,3	10,6	+19,3 пункта
Урожайность, ц/га по РФ	362	323	241	392	409	345,4	112,9

Достигнутый уровень технологии возделывания и организации производства даже в засушливый 2010 год позволило получить урожай данной культуры 167 ц/га. Имеющая тенденция роста цен реализации данной культуры, также говорит о востребованности данной культуры на рынке агропродукции. Урожайность сахарной свеклы в Республике Татарстан ниже, чем в среднем по Российской Федерации. Это говорит о том, что для наших свеклосеющих хозяйств необходимо изучать опыт возделывания сахарной свеклы в других регионах России.

В технологии возделывания данной культуры, а также при организации производства сахарной свеклы, необходимо обратить внимание на ряд важных моментов. Для получения высоких урожаев, необходимо использовать большие дозы минеральных удобрений. Сахарная свекла отзывчива на удобрения, но рекомендованные наукой нормы внесения удобрений под сахарную свеклу в количестве 400-450 кг на га посева продолжают оставаться нереализованными. Следующий фактор, определяющий высокие

урожаи нашей культуры - это сроки сева. Всегда следует стремиться сеять свеклу в оптимальные для нашей местности сроки.

Важным фактором, влияющим на повышение экономической эффективности производства сахарной свеклы является внедрение достижений научно - технического прогресса. А именно: использование технологии производства сахарной свеклы без затрат ручного труда, совмещение за один проход машинно-тракторных агрегатов ряда приемов по обработке почвы и посеву, исключение довсходовых и послевсходовых рыхлений, освоение техники точного высева семян.

Огромным резервом повышения урожайности и рентабельности свекловичного производства является своевременная и высококачественная уборка сахарной свеклы в возможно короткие сроки, чтобы получить наибольший прирост массы корня и сахара. Для этого, есть необходимость посева различных районированных сортов сахарной свеклы с разными сроками посева и созревания урожая. При соблюдении вышеперечисленных мероприятий, возможно добиться значительного увеличения урожайности.

Основными мероприятиями, направленными на улучшение результативных экономических показателей при производстве сахарной свеклы могут быть:

- формирование посевов из высокопродуктивных сортов и гибридов с ранними сроками созревания;
- дальнейшее совершенствование системы применения гербицидов в борьбе с болезнями и вредителями культуры (сорными растениями);
- уборка и переработка сырья в соответствии со сроками наступления технической спелости корнеплодов;
- строгий контроль за соблюдением агротехники и технологии выращивания сахарной свеклы со стороны руководства.

В целях совершенствования организации производства сахарной свеклы в РФ утверждена отраслевая целевая программа «Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы»[1]. В частности, планируется расширять диверсификацию производства, стимулировать экспорт основной и побочной продукции, развивать транспортно-логистическую инфраструктуру, вовлекать в хозяйственный оборот вторичные ресурсы.

В Республике Татарстан сахарная свекла производится более чем достаточно, данная культура является профицитным, а в России продукция данной культуры является дефицитным. Для республики важным является, реконструкция и перевооружение действующих сахарных заводов на основе инновационных

технологий и современного ресурсосберегающего оборудования. Кроме того, актуальным является модернизация действующих и строительство новых складских помещений для хранения сырья и готовой продукции.

Все эти мероприятия в совокупности, позволят удерживать конкурентоспособность отрасли фабричного свекловодства и осуществлять экспорт данной продукции в другие районы России, а в перспективе ближнее зарубежье.

Литература

1. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 14 июня 2013 г. N 248 "Об утверждении отраслевой целевой программы "Развитие свеклосахарного подкомплекса России на 2013-2015 годы"

2. Михайлушкин П. В. Развитие рынка сахара в России: вопросы теории и практики / П.В. Михайлушкин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – М., 2011. – №12.

3. Макаров Д.И. Оптимизация сырьевых зон сахарных заводов как средство увеличения производства свекловичного сахара /Д.И. Макаров // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2012.-№5.

4. Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г.Казань, 2013 – 371 с.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ШАХТЕР» АТНИНСКОГО РАЙОНА РТ

*Студентка Галиуллина З.З., доцент Ахмирова Р.Ш.
Казанский ГАУ*

Вопрос повышения эффективности использования земельных ресурсов всегда был актуальным, поскольку земля является основой сельскохозяйственного производства. Земельные ресурсы, на использовании которых формируется значительная часть объема продовольствия и фонда товаров потребления, является первичным фактором производства, и в структуре ресурсного потенциала сельхозпредприятий занимают самый большой удельный вес. Поэтому повышение эффективности использования земельных ресурсов будет содействовать росту эффективности использования всего ресурсного потенциала.

В ООО «Шахтер» Атнинского района процент распаханности земель не высокий 70%, поэтому возможности по вовлечению новых земель в сельскохозяйственный оборот имеется. Производственный потенциал предприятия в производстве сельскохозяйственной продукции, исходя из фактически сложившихся условий производства оценивается в 41,5 тыс.руб в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий. Сопоставив с фактическим уровнем, мы замечаем, что использование производственного потенциала используется на 90%. Следовательно, предприятие имеет достаточно резервов для обеспечения эффективного сельскохозяйственного производства.

Экономическая оценка эффективности использования земли в условиях предприятия показала, что использование главного средства производства не эффективно. Предприятие за исследуемый период (2008-2012гг) ведет убыточное производство. Даже отрасль растениеводства, в отличие от других предприятий района, только за один год получали прибыль, в остальные – убытки.

Поэтому, мы предлагаем следующие мероприятия, способствующие повышению эффективности использования земли: совершенствование структуры посевных площадей и севооборотов, так как они определяют направление развития хозяйства и стройный порядок на земле. Расчеты показали, что нарушение плановой структуры посевных площадей приводит в целом к недополучению валовой продукции. Например, при производстве озимой ржи хозяйство недополучило 1240 ц валового сбора, при производстве ярового ячменя – 960 ц.

Решающим разделом земледелия является основная обработка почвы, так как от способа, срока и качества его зависят влагонакопление и защита эрозии, баланс доступных питательных веществ и биологическая активность, количество и состав сорняков, вредителей и болезней, качество проведения технологических операций по возделыванию всех культур. В хозяйстве часто после уборки предшественника не представляется возможным провести обработку почвы из-за оставления высокой стерни, остатков соломы. Поэтому, убирая каждую культуру, необходимо освобождать поле для поточной и немедленной обработки. Послеуборочное лушение стерни и рыхление почвы после уборки пропашных культур необходимо проводить подрезание всей растительности, не допуская разрыва между уборкой и последующим рыхлением. Выполнение только этих операций позволит предприятию обеспечить получение урожаев зерновых 35-40 центнеров.

Необходимо на предприятии провести смену сорта «Приокская» яровой пшеницы на сорт «Лада». За счет проведения данного мероприятия урожайность яровой пшеницы повысится на 1,8 ц/га и

дополнительная прибыль составит 300 руб/га. Для того, чтобы оценить резервы увеличения производства в целом зерновых культур, то наши расчеты показали, что за счет того, что на предприятии на 76 га не вносились удобрения, недобор зерна составил 408 центнеров.

Основными резервами снижения себестоимости продукции является экономное расходование средств и труда, внедрение в производство организационно-экономических и технологических мероприятий, способствующих росту выхода продукции темпами, опережающими издержки производства. При производстве зерновых культур, за счет ликвидации перерасхода по отдельным статьям затрат против данных начального периода себестоимость зерна снизится на 189 тыс.руб.

Таким образом, за счет предложенных мероприятий будет дополнительно получено 1735 тыс.руб. стоимости валовой продукции, 30,1 тыс.руб. денежной выручки, 4796 тыс.руб. прибыли. Рентабельность производства зерновых культур по товарной продукции повысится с 2,1% до 13,5%, рентабельность предложенных мероприятий составит 11,4%.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО СХП «ТАБАР» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА

*Студент магистрант Галиуллина И.Р., доцент Ахмирова Р.Ш.
Казанский ГАУ*

В условиях развития рыночных отношений повышение уровня производительности труда в сельском хозяйстве во многом зависит от степени обеспеченности и использования трудовых ресурсов, квалификации работников, внедрения прогрессивных форм хозяйствования, совершенствования организации труда и других факторов.

Наши исследования изучаемой проблемы проводились на примере одного из предприятий Апастовского района.

Наши исследования показали, что ООО СХП «Табар» за исследуемый период развивается эффективно, обеспечивая себе рентабельное производство, в основном за счет развития отрасли растениеводства. В 2012 году в этой отрасли сумма прибыли составила 1147тыс. рублей, а в животноводстве - 827 тыс.руб.

Предприятие имеет 3397га сельскохозяйственных угодий, из них 3121 га пашни. Пашня в основном используется под зерновые и

зернобобовые и кормовые культуры. Процент распаханности составляет 91,9%.

Специализация предприятия скотоводческая с развитым зернопроизводством.

Фондооснащенность составляет 980 тыс.руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий. При неизменной стоимости основных производственных фондов фондооснащенность в 2012 году по сравнению с 2011 годом снизилась на 17%. Причиной этому послужило увеличение площади сельскохозяйственных угодий. Фондовооруженность также ниже чем в среднем по предприятиям района и республики. Энергооснащенность снизилась, на 13%. Энерговооруженность колеблется, но это происходит в основном за счет изменения численности работников.

Обеспеченность тракторами низкая и составляет 51% в 2012 году. Как показывают расчеты, уровень использования ресурсного потенциала в хозяйстве недостаточно эффективен. И только к 2011 году его уровень приближен к оптимальному.

Показатели уровня использования земельных ресурсов -131,4 тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни в 2011 году, производительность труда -12,7 тыс.руб.на 1 работника, остаются ниже показателей в среднем по хозяйствам республики, фондоотдача 3,5 руб. на 100 руб. продукции и окупаемость затрат -3,4 руб. на 100 руб.продукции.

Анализ показателей, характеризующих эффективность производства продукции животноводства, показал, что за последние годы предприятие снизил уровень экономических показателей отрасли. Уровень часовой производительности труда, например, снизился в 2012 году по сравнению с прошлым годом на 8%. Это произошло в основном за счет снижения стоимости валовой продукции на 101 тыс.руб.

Выяснилось, что и продуктивность животных низкая - 3820 кг, а это намного ниже среднереспубликанского значения. В условиях предприятия есть возможность повысить надои коров и увеличить среднесуточные привесы молодняка и свиней на откорме.

В частности, продуктивность коров можно повысить за счет сокращения яловости, сухостойного и сервис-периода. Это значит, что за счет снижения яловости коров валовое производство молока можно увеличить на 2254 ц, за счет снижения сервис –периода на 787ц и за счет снижения сухостойного периода на 394ц, за счет рационального использования кормов – 4788 ц.

В целом по молочному скотоводству за счет вышеизложенных мероприятий валовое производство молока можно увеличить на 8223ц.

Расчеты показали, что за счет сокращения перерасхода кормов в мясном скотоводстве валовое производство можно увеличить на 327 ц, в свиноводстве -9ц.

Как известно, уровень производительности труда зависит от объема производства продукции и величины затрат труда. В условиях предприятия есть резервы снижения затрат живого труда во всех отраслях животноводства. В мясном скотоводстве на 608 голов молодняка КРС на выращивании и откорме работают 17 скотников. Нагрузка животных на 1 скотника приходится всего 36 голов. А нормативная нагрузка животных на 1 работника составляет 50-60 голов. На обслуживание такого поголовья требуется всего 11 скотников.

Исходя из этого, можно сказать что в мясном скотоводстве есть возможность сократить 6 работников, а это означает, что на производство мяса КРС затраты живого труда снизятся на 11 тыс.человеко-часов.

Таким образом, что бы обеспечить дальнейший рост производительности труда на предприятии необходимо

- обеспечить контроль за расходом кормов и повысить качество рационов;
- сократить число занятых работников за счет внедрения хозяйственного расчета и новых форм организации труда на молочно-товарных фермах;
- повысить контроль за качеством реализованного молока.

Внедрение этих мероприятий даст возможность повысить не только уровень производительности труда на предприятии, но и экономическую эффективность отрасли животноводства.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СКОТОВОДСТВЕ В ООО «ДУСЫМ» АТНИНСКОГО РАЙОНА РТ

Студент Галлямова И.З., доцент Ибрагимов Л.Г.

Казанский ГАУ

Повышение уровня производительности труда является основным источником реального экономического роста, прогресса.

Особое значение имеет рост производительности труда в сельском хозяйстве, где весь прирост производства продукции достигается за счет повышения его уровня. Однако в последние годы происходит не рост, а снижение производительности труда. Снижение производительности труда сопровождается ухудшением социально-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий. Увеличивается количество убыточных предприятий.

При сложившихся условиях возникает необходимость изучения тенденций производительности труда, изменений структуры совокупного труда, что позволяет на объективной основе выявить резервы ее роста. Однако в экономической литературе последних лет слабо представлены материалы по рассматриваемому кругу вопросов, а именно: методике исчисления, анализу и выявлению резервов роста производительности труда.

Все исследования проводились на базе предприятия ООО «Дусым» Атнинского района РТ.

Граница муниципального образования Атнинского района проходит на стыке границ Арского, Высокогорского муниципальных районов и Республики Марий Эл.

ООО «Дусым» - сельскохозяйственное предприятие, расположенное в Атнинском районе Республики Татарстан образовано 18 ноября 2002 года.

Земельный фонд хозяйства представлен следующими угодьями: с\х угодья – 4915га, из них пашня – 3918га, сенокосы – 585га, пастбища – 412га. Процент распаханности составляет 79,9%. Качество земли оценивается в 35,0 баллов. В целом условия для производства сельскохозяйственных культур на предприятии вполне благоприятны.

Климат района умеренно-континентальный с достаточно увлажнением. На территории предприятия распространены лугово – черноземные и болотные почвы.

Реализация сельскохозяйственной продукции осуществляется в следующие пункты: зерно - Арский элеватор, филиал ОАО «Татспиртпром» Усадский спирт завод, молоко - филиал ОАО «Вамин Татарстан», мясо- Пензенский мясокомбинат.

В структуре товарной продукции наибольший удельный вес занимает производство продукции скотоводства – 75,1%. Из них 55,8% приходится на молоко, а остальные 19,3% на мясо. Таким образом, в изучаемом предприятии специализация – скотоводческая (75,1%, с развитым зерно производством – 24,8%).

Коэффициент специализации равен 0,66, что свидетельствует о глубоком уровне специализации в ООО «Дусым» Атнинского района.

Фондооснащенность в хозяйстве в 2008- 2012 годах имеет высокие показатели. Это объясняется тем, что обеспеченность хозяйства техникой довольно высокая. Современное оборудование закупается в достаточной мере.

Показатели фондовооруженности возрастает с каждым годом и в 2012 году достигает 937тыс.руб. на 1 работника, что является достаточно высоким показателем. Чем выше данный показатель,

тем выше и производительность труда, а следовательно ниже затраты живого труда. Уровень использования запаса труда достаточно высокий.

За последние годы существенной трансформации земельных угодий не происходит. В хозяйстве достигнут довольно не высокий уровень интенсивности использования земли 79,9%. Нужно заметить. Что в отчетном году проводилось достаточно много мероприятий по повышению интенсивности использования земли.

Уровень обеспеченности основными средствами производства имеет тенденцию роста, но показатель эффективности использования основных производственных фондов, такой как фондоотдача, наоборот снижается. Следовательно, предприятию необходимо в дальнейшем обеспечить значительный рост производства валовой продукции.

Оценка обобщающих показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства свидетельствует о снижении эффективности производства, так как предприятие на протяжении исследуемых лет не обеспечивает рост уровня рентабельности производства.

Уровень производительности труда в животноводстве зависит от выхода продукции на одну голову и затрат труда на одну голову.

Производительности труда в животноводстве имеет тенденцию снижения. Часовая производительность труда по молоку осталась на том же уровне 28 кг, по мясу на 2,4 кг за анализируемые годы. В расчете на полного годового работника тенденция сходна.

Не смотря на то, что все работы в хозяйстве ООО «Дусым» механизированы, все же часть работ в этом процессе не обходится без ручного труда: раздача кормов, доение.

На предприятии достигнут достаточно высокий уровень механизации трудоемких работ в животноводстве.

Выяснилось, что на предприятии имеется возможность увеличить среднесуточные привесы животных на откорме. В частности, продуктивность можно повысить за счет оптимизации уровня кормления. Дальнейшая интенсификация отраслей скотоводства и повышение его экономической эффективности зависят, прежде всего, от совершенствования породного состава и продуктивных качеств животных. Для увеличения выхода продукции нужно повысить уровень селекционно-племенной работы. Переход на крупномасштабное межпородное скрещивание позволит более эффективно использовать животных, имеющих ценные генотипы, добиться высокого селекционного прогресса в животноводстве. В результате эффекта гетерозиса мясная продуктивность повышается на 20 - 50 %, полнее используется биологический потенциал маточного стада.

Основными источниками резервов роста производительности труда являются использование возможностей увеличения объема производства продукции и сокращения затрат труда на производство продукции за счет механизации и автоматизации производства, совершенствования организации труда, повышения уровня интенсивности труда и т.д.

На основе этого нами, в результате выявленных недостатков, была проведена оценка резервов, способствующих дальнейшему росту производительности труда в скотоводстве.

Возможность увеличения объема производства продукции скотоводства можно обеспечить за счет снижения яловости маточного поголовья, падежа животных и реализации на убой животных высокой массы.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО АВСТРАЛИИ

Студентка Гараева А.А., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ

Австралия – это не только промышленная, но и сельскохозяйственная страна. Сельское хозяйство этой страны весьма востребовано. Австралия является страной крупного землевладения. Эта страна прошла нелегкий путь экономического развития. Этому способствовало ряд исторических и географических направлений. Во-первых, долгосрочная зависимость от Великобритании, во-вторых, количество разных полезных ископаемых на территории страны, и, в-третьих, в истории Австралии не было войн.

В послевоенный период часть сельского хозяйства в валовом внутреннем продукте и занятости снизился в три раза, эта традиционная австралийская промышленность играет значительную роль в экономике, в отличие от других стран. Теперь сельское хозяйство с горнодобывающей промышленностью приносит важную часть доходов от экспорта и, отсюда определяется местоположение Австралии в международном разделении труда.

Целью нашего исследования является рассмотрение сельского хозяйства Австралии. Из цели вытекают задачи данной работы: во - первых, значение сельского хозяйства Австралии и, во - вторых, выявление сущности этой отрасли.

В Австралии существует 2 основные отрасли сельского хозяйства: растениеводства и животноводства. Сейчас рассмотрим их подробно.

Основной сельскохозяйственной отраслью страны является животноводство. Лидирующее положение в отрасли животноводства

принадлежит пастбищному животноводству. В 70-е годы 68% от общей стоимости сельскохозяйственной продукции приходилось на долю пастбищного животноводства.

Лидерское положение в животноводстве занимает овцеводство. Главной породой овец являются мериносовые. Они разводятся в полупустынных и степных районах. Там также разводится КРС. Можно выделить мясное и молочное животноводство.

Также можно описать животноводческие фермы Австралии. Один из самых крупных ферм в мире находится именно в Австралии, и его средний размер составляет около 2300 га. Направление экстенсивного развития этой отрасли в стране позволило использовать высокий уровень электрификации, механизации и интеграции биотехнологий. Особое внимание и большие производственные издержки приходятся на орошения в отраслях растениеводства и обводнения пастбищ в животноводстве. На сельскохозяйственной карте Австралии можно увидеть, что происходит уменьшение интенсивности земельного использования с расстоянием от берега.

Австралия является страной крупного землевладения. Обычно фермы с крупными участками земли расположены на севере и в засушливых внутренних районах страны. Здесь обширный метод земледелия приводит к использованию больших площадей. Фермы, которые характеризуются интенсивным методом, в основном сосредоточены в юго-западных, юго-восточных прибрежных районах. Фермы с пригородным типом расположены вблизи крупных промышленных городов.

Второй важной отраслью является - растениеводство. Зерновое хозяйство занимает особое место по засеваемой площади и по стоимости выпускаемой продукции в растениеводстве. Основная культура в Австралии – пшеница. На ее долю приходится 40% растениеводства, 19% сельскохозяйственной продукции, более чем на 60% от зеленых насаждений.

Для сельского хозяйства большое значение имеет искусственное орошение. Примером может являться, средний урожай пшеницы в неорошаемых землях колеблется от 11 до 15 ц. с 1 га, при применении такого же орошения урожайность повышается в 5-6 раз.

Овес, ячмень, кукуруза, пшеница выращиваются в основном на богарных землях без полива, но требуется внесение фосфорных удобрений. В дополнение к важности пшеницы в растениеводстве являются кормовые культуры, такие как люпин, многолетние травы, клевер и другие бобовые. Выращивание культур ограничивается в основном восточными и юго-восточными районами страны, менее развитых в Тасмании и юго-западной части. Ячмень и овес являются основными озимыми культурами. Они используются в качестве

корма для скота и высеваются по жнивью, которые служат пастбищами. Австралия является лидером по экспорту овса. Урожай делят на две части. Первая часть идет на солод, а вторая на экспорт или на корм скота. Среди других культур выделяют тритикале, сорго, подсолнечник, соя, кукуруза, земляной орех и сафлор.

Овощеводство развито на юго-западе и на востоке (вдобавок в довольно увлажненных местах). Овощеводство удовлетворяет спрос Австралии, и за последнее время площади под овощами выросли, а разновидность этих культур расширилась. Правда большая их часть, все же выращивается в маленьких, усиленно возделываемых пригородных хозяйствах, которые предназначены для употребления в свежем виде. Развитие транспорта стало толчком к развитию овощеводческого хозяйства в районах с более пригодными почвами и с небольшими ценами на землю. Консервирование и замораживание основной части овощей происходит в орошаемых районах.

Таким образом, сельское хозяйство является главным сектором экономики Австралии. На сегодняшний день страна производит около 40 долл. миллиардов прибыли. За счет этой прибыли сельское хозяйство обеспечивает население продовольственной продукцией. В сельском хозяйстве Австралии применяют ресурсосберегающие технологии, обеспечивают устойчивое развитие сельских земель и проводят разные селекционно-генетические эксперименты.

**ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЗАО
«АГРОФИРМА «НОВЫЙ ЮРАШ» ЕЛАБУЖСКОГО РАЙОНА РТ**
студентка Гареева С.Ф. доцент Гатина Ф.Ф.
Казанский ГАУ

Важнейшей формой выражения финансового состояния организации является величина финансового результата (прибыли, убытка), получаемого от финансово-хозяйственной деятельности за отчетный период. Финансовый результат деятельности выявляется на основании бухгалтерского учета всех операций организации и оценки статей бухгалтерского баланса в соответствии с Положением о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации.

В решении проблем улучшения финансового состояния сельского хозяйства важную роль может сыграть должная постановка бухгалтерского учета и отчетности, систематический, экономический анализ сельского хозяйства и прежде всего отражение финансовых результатов от него.

Финансовый результат хозяйственной деятельности организации определяется показателем прибыли или убытка, формируемым в течение календарного (хозяйственного) года. Финансовый результат отражает все стороны деятельности торговой организации:

- 1) прибыль (или убыток) от реализации продукции, работ и услуг;
- 2) прибыль (или убыток) от финансовых вложений и кредитных операций (разность процентов полученных и уплаченных, доходы от участия в других организациях, прочие доходы и расходы);
- 3) сальдо прочих доходов и расходов.

В связи с развитием рыночной экономики и переходного к ней периода актуальным механизмом предприятия становится прибыль.

Оперативность производительности каждого предприятия во многом складывается его дарованием приносить надобную прибыль. Она - источник всех его движений, отражает их эффективность. Прибыль - это основа финансирования развития и совершенствования производства, удовлетворения хозяйственных потребностей, социальных нужд работников и собственников.

Мобилизуясь к рыночной экономике, предприятия должны умело и эффективно пользоваться:

- повышением эффективности производства;
- конкурентоспособностью продукции услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса;
- эффективностью форм хозяйствования и управления производством;
- преодолением бесхозяйственности;
- активизацией предпринимательства и инициативы;
- и другие.

Для оценки этой способности используются способы анализа финансовых результатов деятельности, позволяющие определить:

- насколько стабильны получаемые доходы и производимые расходы;
- какие части отчета о прибылях и убытках могут быть употреблены для прогнозирования финансовых результатов;
- какова отдача использования собственного капитала;
- насколько выгодны осуществляемые затраты;
- насколько результативно управление компанией в целом.

По мнению таких ученых как, М.И.Баканов, Н.И.Мартынчук, Г.В.Савицкая, С.М.Пястолов, А.Д.Шеремет, Р.С.Сайфулин, Н.Н.Селезнева, А.Ф.Ионова, О.В.Ефимова, П.С.Безруких и А.Н. Азримирян, для свершения поставленных целей в процессе анализа финансовых результатов предполагают следующие задачи:

- 1) разработка информационного механизма анализа финансовых результатов, позволяющего своевременно получать достоверную и полную информацию;
- 2) анализ и оценка достигнутого уровня прибыли предприятия в абсолютных и относительных показателях;
- 3) анализ взаимосвязи затрат, объема производства и прибыли в целях максимизации ее величины;
- 4) анализ использования прибыли;
- 5) прогнозирование финансовых результатов и разработка мероприятий по их достижению.

Анализ финансовых результатов предприятия – это особый раздел финансового анализа. Обеспечение успешного управления предприятий требует экономически грамотного регулирования доходами и расходами хозяйства. С помощью анализа изучаются характер развития, всесторонне исследуются факторы изменения результатов деятельности, разрабатываются планы и управленческие решения, исполняется контроль за их ходом.

Далее мы проанализируем факторный анализ прибыли от реализации отдельных видов продукции, величина которой зависит от трех факторов первого уровня: объема реализации, себестоимости и среднереализационных цен. На основе данных годового отчета произведем анализ изменения от продажи отдельных видов зерновых культур.

Для обеспечения системного подхода при изучении факторов изменения прибыли и прогнозирования ее величины используют следующую модель:

$$П = N (Ц - С) \tau \quad (1)$$

где N — объем реализации продукции;

Ц — цена единицы продукции;

С — себестоимость 1 ц продукции;

Эта формула применяется для анализа прибыли от реализации отдельных видов продукции, что будет обосновано соответствующими данными в факторном анализе прибыли от реализации в таблице 1.

Факторный анализ прибыли от реализации по отдельным видам продукции позволяет сделать следующие выводы.

Как видно из данных таблицы 1 общая сумма прибыли зерновых культур от продажи зерна в ЗАО «Агрофирма «Новый Юраш» Елабужского района РТ в 2012 году составил 443 тыс. руб., что ниже среднего уровня за предыдущие три года на 57%. При этом видно, что улучшение финансового результата наблюдалось только по пшенице и ячменю, главным образом за счет снижения себестоимости

сти единицы продукции. Соответственно, себестоимость пшеницы в отчетном году снизилась на 20%, а себестоимость ячменя на 15%.

Таблица 1. Факторный анализ прибыли от реализации отдельных видов продукции в ЗАО «Агрофирма «Новый Юраш» Елабужского района РТ

Виды продукции	Количество реализованной продукции, ц		Средняя цена реализации, руб.		Себестоимость 1 ц продукции, руб.		Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.		Отклонение от плановой прибыли, тыс. руб.			
	базис	отчет	базис	отчет	базис	отчет	базис	отчет	общее	в т.ч. за счет		
										объема реализации	цены	себес.
Зерно	41433,3	75678,0	413,1	320,9	388,1	315,0	1032,3	443,0	-589,3	856,1	-6977,5	5532,1
в т.ч. пшеница	18861,0	24059,0	439,3	401,1	397,6	320,0	787,0	1950,0	1163,0	217,0	-920,5	1866,8
рожь	3443,3	27029,0	395,3	242,0	369,6	301,0	242,6	-1594,0	-1836,6	451,9	-4144,7	1856,2
ячмень	11383,0	23760,0	369,4	328,5	381,7	325,7	-141,0	66,0	207,0	-153,3	-970,9	1331,0
прочие	1746,0	830,0	510,7	426,9	426,9	319,3	146,3	21,0	-125,3	-76,8	-137,8	89,3

По таким культурам как рожь и прочие зерновые культуры (овес, просо, гречка) имеет место ухудшения финансовых результатов. Так убыток от продажи ржи составил 1594 тыс.руб., тогда как в базисном периоде хозяйство имело прибыль от реализации данной культуры. Получение убытка обусловлено прежде всего снижением уровня среднереализационных цен на 39%. В результате сумма убытка от продажи ржи составила 4145 тыс.руб. По прочим культурам прибыль от продажи сократилась на 125,3 тыс.руб. или на 86%, что обусловлено как снижением среднереализационных цен, так и уменьшением объема реализуемого зерна.

Отсюда следует, что улучшение финансового состояния предприятия финансовых результатов от продажи зерна необходимо наращивать объемы производства и прежде всего, за счет повышения урожайности зерновых культур, а также за счет повышения качества реализуемого зерна. С этой целью необходимо улучшать качество семенного материала, то есть закупать элитный семенной материал.

Дополнительные мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия финансовых результатов:

1. Постоянно работать над сокращением издержек производства и себестоимости реализуемой продукции.
2. Расширить продажу товаров собственного производства.
3. Постоянно вести работу по снижению дебиторской задолженности.
4. Постоянно работать над улучшением благосостояния работников организации путем повышения заработной платы, оказывать материальную и социальную помощь.

5. Своевременная замена оборудования, машин, другого сельскохозяйственного транспорта и возможность внедрения инноваций, которые позволят выпускать товары с меньшей себестоимостью. Отсюда и следующий шаг в улучшении финансового состояния – уменьшение себестоимости продукции

6. Участие в различных государственных программах по развитию сельского хозяйства.

7. Следующий шаг в улучшении финансового состояния предприятия заключается в использовании инвестиционных проектов. Суть инвестиционных проектов в получении дополнительной прибыли, завоевания места на рынке, а также решения текущих проблем.

8. В улучшении финансового состояния сельскохозяйственного предприятия очень большую роль играет предоставление субсидий на возмещение части затрат по кредитам.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ООО ТК «МАЙСКИЙ» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РТ

Студентка Гарипова А.А., доцент Амирова Э.Ф.

Казанский ГАУ

Продовольственное обеспечение населения за счет продукции отечественного сельскохозяйственного товаропроизводителя – одно из важнейших условий благосостояния и безопасности государства. Проблема повышения эффективности производства продукции растениеводства, является одной из центральных на современном этапе развития сельского хозяйства и экономики России в целом. Этим подчеркивается актуальность выбранной темы. Успешное развитие овощеводства зависит от обеспеченности ресурсами - рабочей силой, фондами; транспортной инфраструктурой, рынками сбыта готовой продукции.

Целью исследования является изучение и анализ деятельности сельскохозяйственного предприятия и обоснование путей повышения экономической эффективности продукции овощеводства. Объектом исследования послужило ООО «Майский» Зеленодольского района.

ТК «Майский» - крупное предприятие с глубокой специализацией по выращиванию овощей защищенного грунта. В РТ изучаемое предприятие является лидером по производству овощей. Весной 1974 года в селе Осиново Зеленодольского района был создан ТК «Майский» по производству овощей защищенного грунта. Целесообразность строительства тепличного комбината на данной терри-

тории была обусловлена тем, что вблизи него расположен мощный источник снабжения теплом, ТЭЦ-3.

ООО ТК «Майский» расположен в Казанской пригородной-экономической зоне. Удаленность предприятия от города 12 км, областного центра 12 км, от железнодорожной станции 8 км, от речной пристани 20 км. Удаленность от пунктов реализации сельскохозяйственной продукции 15 км. Реализация продукции за пределы Республики в разные города России осуществляется по средством автотранспортной магистрали М7 (Казань-Уфа). Вся выращенная продукция предназначена в основном для реализации на внутреннем рынке Татарстана. Значительная доля овощей реализуется через крупные торговые сети города Казань.

ТК Майский – это науко-, ресурсо- и энергоемкое предприятие. Уровень развития научно-технического потенциала предприятия во многом зависит от состояния их обеспеченности энергетическими ресурсами и техникой. К показателям, которые характеризуют обеспеченность предприятия основными фондами, относятся: фондооснащенность и фондовооруженность. Проанализировав данные за 4 года можно сказать что фондооснащенность увеличивается в 7 раз (147 147,8 руб/м²), так как увеличилась стоимость основных производственных фондов (СОФ) сельскохозяйственного назначения в 7 раз, и площадь теплиц 3.1% (15000м кв). Что положительно сказалось на производстве, ведь чем больше фондооснащенность производства, тем большими возможностями располагает сельскохозяйственное предприятие для проведения работ в рациональные сроки, а, следовательно, тем больше эффективность производства и качество выпускаемой продукции.

Стоимость валовой продукции в расчете на 1кв.м теплиц в 2012 году увеличилась по сравнению с 2009 годом на 1184,4 тыс. руб., в основном за счет увеличения урожайности, цены, качества продукции. Сумма валового дохода в расчете на 1 м² в 2012 году также увеличилась по сравнению с 2009 годом на 359,6 тыс. руб. Темпы роста валового дохода в решающей степени зависят от ускорения НТП, переоснащения и укрепления материально-технической базы сельского хозяйства, совершенствования методов хозяйствования. Наряду с этим, важное значение для повышения темпов роста валового дохода имеет более полное и рациональное использование земельных ресурсов и основных фондов, экономическое расходование материальных ресурсов.

Наиболее обобщающий показатель экономической эффективности производства – показатель рентабельности. В нашем случае уровень рентабельности колеблется по годам. Это колебание связано с тем, что производство овощей закрытого грунта очень энер-

гоемкое производство а в данный период наблюдается постоянный рост тарифов на энергоресурсы, соответственно растут издержки на производство. В связи с этим ООО ТК «Майский» строит современные теплицы, где потребление тепла на 40% ниже – это один из важных показателей эффективности теплиц. С 2009 по 2012 года в ООО ТК «Майский» уровень рентабельности и норма прибыли колеблется по годам. В 2011 году по сравнению с 2009 годом уровень рентабельности увеличился на 15,9%, в 2012 году по сравнению с 2011 годом уменьшился на 12%. Норма прибыли в 2011 года увеличилась на 1,1% по сравнению с 2009 годом, но в 2012 году мы наблюдаем снижение нормы прибыли по сравнению с 2011 годом на 12%. Данные изменения произошли за счет увеличения издержек производства на 109 931 тыс.руб., что повлекло за собой увеличение себестоимости на 331959 тыс. руб. или на 31,5%. Это связано с тем, что производство овощей защищенного грунта очень энергоемкое производство, а в данный период наблюдается постоянный рост тарифов на энергоресурсы, соответственно растут издержки на производство. Также увеличивается стоимость удобрений и прочих материалов, что также увеличивает затраты, соответственно при неизменной цене рентабельность снижается. Отсюда следует, что чем ниже абсолютный размер процента рентабельности, тем ниже отдача каждого рубля издержек на производство продукции. Наибольшая эффективность производства овощей была достигнута предприятием в 2011 году с рентабельностью 32,6 % и нормой прибыли 32,3%.

Таким образом, экономическая эффективность в ООО ТК «Майский» следующая: к 2012 году сумма валового дохода в расчете на: 1м2 теплиц составил 857,6 руб.; 1 среднегодового работника – 327,6 руб.; 100 руб. основных производственных фондов – 51,6 руб.; 100 руб. издержек производства – 37,8 руб. Сумма прибыли составляет: 485,6 руб.; 185,5 руб.; 21,4 руб.; 29,2 руб. При этом рентабельность составила 20,6% Объем производства продукции в 2012 году составил 246495 ц. (из них огурцы – 158389ц., томаты – 79609ц, перец-217,6 ц, баклажаны- 453ц, прочие культуры-7825,7ц) с урожайностью 49,0 кг с 1м теплицы и затратами на основное производство 1131284 тыс.руб. Рентабельность продукции составила 20,6, в то время как прибыль от реализации овощей 1194,5 руб. на 1ц. и 3658руб. себестоимость производства 1ц. овощей.

ТК Майском урожайность увеличилась почти в 1,5 раза(составляет 48,8 кг,кв м); это вызвано прежде всего заменой старых теплиц на новые с использованием новых технологий по уходу за растениями, такие как система зашторивания, дренажа, желобов, сбора дождевой воды, системы управления микроклимата,

орошения и другие. Благодаря внедрению технологии светокультуры производство стало круглогодичным. В новых современных теплицах собраны все элементы передовых технологий, Это и капельный полив, и автоматическое регулирование микроклимата, использование дополнительного освещения, подкормка растений углекислым газом и т.д. Урожайность по культурам представлена в расчете на среднюю оборотную площадь по каждому виду овощей, связано это со специфичностью производства овощей в защищенном грунте. Так как при данном виде производства в год возможно получить несколько урожаев овощей за 2-3 культурооборота. Основной удельный вес в структуре продукции занимают огурцы (на их долю приходится более 60 % площадей защищенного грунта), так как они являются наиболее рентабельной культурой. Далее томат. Огромной проблемой в производстве овощей является конкуренция с турецкими, испанскими продуктами. Исключение составляет только огурец, у которого не очень хорошая лежкость. Однако импортные овощи не соответствуют никаким санитарно - эпидемическим нормам. Усугубляет непростую ситуацию и то, что в России не существует эффективных ограничений на импорт овощей, да и тепличное производство почти не получает государственной поддержки. Таким образом, производство томатов становится все менее популярным, отечественные производители предпочитают переходить на выращивание огурцов, салата, чтобы не конкурировать с валом импорта.

Что касается эффективности использования трудовых ресурсов, то среднегодовой численности работников предприятия с каждым годом растут, это связано с ростом производства, созданием благоприятных условий труда и отдыха. (1322чел)

Овощеводство – трудоемкая отрасль. Нужно прекратить возделывать низкорентабельные культуры, выявить предпочтения потребителей и производить продукты, которые можно продавать по ценам, приносящим доход предприятию.

Как уже было сказано ранее наиболее высокорентабельной культурой является огурец, производство томатов менее популярно, кроме того уровень товарности огурца выше уровня товарности томата, связано это прежде всего с невозможностью реализовать томаты в оптимальные сроки. Томаты, представленные на прилавках магазинов во внесезонный период в основном импортного производства, поскольку они хорошо переносят транспортировку, а себестоимость их производства в закрытом грунте в РФ значительно превышает стоимость тех же импортных томатов даже с учетом транспортных расходов и производители овощей защищенного грунта не в состоянии конкурировать с валом импорта томатов.

В связи с этим рассчитаем резервы повышения эффективности производства овощей в ООО «ТК «Майский» за счет перевода части оборотных площадей, занятых под томатами под выращивание огурцов и отразим полученный экономический эффект.

За счет перевода части оборотных площадей, занятых под выращиванием томата под производство огурца общий экономический эффект, т.е. в данном случае прибыль при прочих равных условиях увеличится на 7868,9 тыс.руб или на 3 % по сравнению с фактом. Связано это прежде всего с тем, что уровень товарности, а так же цена по огурцам выше, чем по томатам, соответственно сумма денежной выручки будет выше, в данном случае на 24862,8 тыс.руб.. однако возрастают и затраты на 16996,1 тыс.руб, связано это с тем, что производство 1 центнера огурцов требует больше вложений(в данном случае на 787 руб на центнер), чем производство одного центнера томатов. Однако темпы роста денежной выручки превышают темпы роста себестоимости продукции в связи с чем мы получаем положительный эффект.

Таким образом сокращение затрат в условиях постоянного роста цен на материальные и тарифов на энергетические ресурсы является очень актуальным в современных условиях. Для этого возможно проведение различных мероприятий, направленных на оптимизацию затрат ресурсов.

Данные технологии в настоящее время успешно внедряются и используются в ООО ТК «Майский» Зеленодольского района Р.Т. Подводя итог следует отметить, что ООО ТК «Майский», принимая во внимание и изучая тенденцию собственного развития и развитие всех подотраслей овощей защищенного грунта, к 2013 году ведет строительство 8 га современных теплиц, что является передовым опытом в области строительства теплиц. Надо отметить, что Майский выбрав для себя инновационное развитие в форме строительства новых теплиц, оснащенных новыми оборудованиями берет на себя определенный риск, но не развивая инновации у себя в производстве, нельзя конкурировать на свободном рынке овощей.

«УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО, СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПККХ «ЯНА ЮЛ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ»

Студентка Гарифуллина А.М. доцент Никитина Т.К.

Казанский ГАУ

Опыт большинства предприятий в области учета затрат и калькулирования себестоимости продукции развивался в условиях плановой экономики, существенно различающейся от рыночной.

Все главные элементы системы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции широко применялись в отечественной практике производственного учета. Тем не менее, недостаточная ориентированность этих элементов на конечный результат сделала невозможным их полноценное использование в рамках новых условий исполнения хозяйственной деятельности.

Сложность развития системы учета, калькулирования и планирования затрат определена наличием в современной практике ведения учета различных подсистем – налогового, финансового и управленческого учета. Так как подходы к терминологии, порядку признания и отражения затрат в данных подсистемах неодинаковы, перед экономической службой организаций встают вопросы разработки интегрированных методик управления затратами.

Себестоимость продукции является существенным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем группируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. Себестоимость является основой определения цен на продукцию, ее уменьшение приводит к повышению суммы прибыли и уровня рентабельности, позитивно сказывается на финансовом состоянии предприятия и его платежеспособности. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поэтому высоко значение анализа себестоимости продукции, как определяющей составляющей рентабельности производства, которое проявляется в образовании более конкурентоспособной дешевой продукции. Кроме того, экономия затрат ведет к ускорению оборачиваемости средств, вложенных в производство, и обеспечивает процесс расширенного воспроизводства. Общее же снижение себестоимости продукции в сельскохозяйственных предприятиях страны создаст возможность уменьшения розничных цен.

В связи с вышеуказанным можно с твердостью сказать, что проблема снижения себестоимости производства продукции, от которой в максимальной степени зависит эффективность отрасли молочного скотоводства, - актуальная проблема на нынешнем этапе развития сельского хозяйства РФ, которую надо решать путем комплексного исчерпывающего анализа себестоимости. Анализируемое мною сельскохозяйственное предприятие – ПККХ «Яна Юл» специализируется на производстве молока, именно поэтому тема данной статьи – «Учет затрат и анализ себестоимости молока в ПККХ «Яна Юл» Кайбицкого района РТ» - выражается в наибольшей степени важной и злободневной.

Формирование себестоимости продукции (работ, услуг) представляет собой суммирование затрат организации, сопряженных с

процессом производства и относящихся к определенному отчетному периоду. При этом в зависимости от цели определения себестоимости продукции (работ, услуг): для бухгалтерского учета, для налогообложения, для принятия управленческих решений - затраты могут относиться на себестоимость продукции (работ, услуг) в разном размере, и их номенклатура может варьироваться.

В себестоимость продукции для целей бухгалтерского учета включаются:

1. Затраты труда, средств и предметов труда на производство продукции (затраты на подготовку и освоение продуктов производства, изготовление продукции, обслуживание производственных процессов, расходы связанные с отчислениями на социальные нужды);

2. Расходы, связанные со сбытом продукции, ее упаковкой и хранением (комиссионные, расходы на рекламу, товарно-транспортные расходы, заработная плата работников занятых транспортировкой);

3. Расходы непосредственно не связанные с производством и сбытом продукции в данной организации, но их возмещение путем включения в себестоимость продукции отдельных организаций необходима в интересах обеспечения простого воспроизводства (плата за воду, экологические платежи, земельный налог).

Вместе с этим в себестоимости продукции также отражаются потери от простоев по внутрихозяйственным причинам, потери от возникновения брака в производстве, недостачей материально-производственных запасов в пределах нормативов естественной убыли.

В ПККХ «Яна Юл» соответствии с учетной политикой организации калькулирование себестоимости осуществляется по истечении календарного года. В молочном скотоводстве объектами исчисления себестоимости является основная продукция — молоко. Однако здесь же получают сопряженную продукцию - приплод. Выходит, что объекты учета затрат и объекты исчисления себестоимости не совпадают, и важное значение имеет их рациональное распределение между сопряженными видами продукции. Кроме того в животноводстве получают и побочную продукцию, к которой относятся навоз. Побочная продукция в организации не калькулируется, а определяется как 10 % от общих затрат на производство продукции молочного скотоводства.

Исчисление себестоимости молока в бухгалтерском учете начинают после закрытия счета 20 субсчета 1 «Растениеводство» и списания на животноводство калькуляционных разниц по использованным кормам. К этому моменту должны быть закрыты счета 23

«Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» и сделаны соответствующие записи по Дебету счета 20 субсчета 2 «Животноводство».

Для изучения влияния данных факторов на уровень себестоимости продукции могут быть использованы способы корреляционного анализа, параллельных и динамических рядов, а при функциональных зависимостях — способы детерминированного факторного анализа. Влияние факторов первого порядка на изменение уровня себестоимости единицы продукции изучают с помощью факторной модели.

Анализ себестоимости начнем с изучения динамики себестоимости по годам.

Таблица 1. Динамика себестоимости 1ц молока в ПККХ «Яна Юл» Кайбицкогорайона РТ за 2009-2013 годы.

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Себестоимость 1ц молока, руб.	797,9	1365,1	1360,4	1125,4	1512,2
Абсолютный прирост,руб.	X	567,2	-4,7	-235,0	386,8
Темп роста, %	X	58,45	100,35	120,88	74,42
Темп прироста, %	X	-41,55	0,35	20,88	-25,58

Проанализировав динамику себестоимости 1 ц молока можно сказать, что себестоимость в течение последних 5 лет (2009-2013 гг.) имеет тенденцию роста, то есть с 2009 по 2013 годы она увеличилась на 714,3 руб. или на 52,76 %.

Для выявления общей тенденции изменения себестоимости по годам проведем аналитическое выравнивание динамического ряда способом наименьших квадратов.

Аналитическое выравнивание проводится по уравнению прямой, имеющий вид: $X_t = A_0 + A_1 \cdot t$,

где A_0 – средний уровень ряда ($\Sigma y/n$);

A_1 – абсолютный прирост ($\Sigma y \cdot t/t^2$).

В данном случае имеем:

$$A_0 = 6161 / 5 = 1232,2;$$

$$A_1 = 1232,2 / 10 = 123,2.$$

Уравнение прямой показывает, что при среднем значении себестоимости – 1232,2руб. среднегодовой абсолютный прирост показателя составляет – 123,2 руб., то есть ежегодно себестоимость увеличивается на 123,2 руб.

Таблица 2. Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов

Годы	Себестоимость 1 ц. молока, руб. (y)	T	t ²	y*t	Y*t = 1232,2+123,2* t
2009	797,9	-2	4	-1595,8	985,8
2010	1365,1	-1	1	-1365,1	1109,0
2011	1360,4	0	0	0	1232,2
2012	1125,4	1	1	1125,4	1355,4
2013	1512,2	2	4	3024,4	1478,6
Итого	6161,0	X	10	1188,9	6161,0

На основании вышеприведенных расчетов можно сделать вывод о том, что показатели себестоимости молока в период с 2009 г. по 2013 г. колеблются. Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов позволило нам увидеть, что при одинаковых условиях себестоимость 1ц. молока в ПККХ «Яна Юл» может колебаться от 985,8 руб. до 1478,6 руб., а ежегодное увеличение себестоимости может происходить на 123,2 руб.

Выравнивание динамического ряда себестоимости молока более наглядно можно увидеть на рис. 1

Исследовав динамику себестоимости молока за ряд лет, следует приступить к изучению причины роста себестоимости данной сельскохозяйственной продукции. Одни из них являются объективными и не зависят от деятельности предприятий. Другие носят субъективный характер, непосредственно связаны с уровнем хозяйствования, использованием имеющихся резервов.

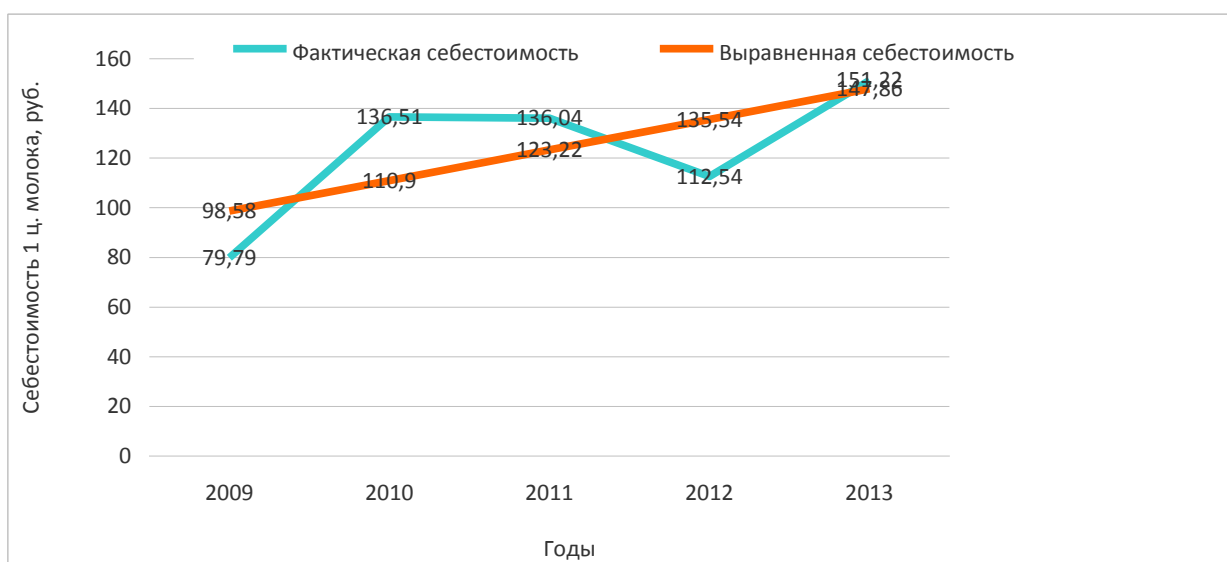


Рис. 1 Динамика себестоимости молока в ПККХ «Яна Юл» Кайбицкого района РТ

К объективным причинам повышения себестоимости молока можно отнести как рост цен в связи с инфляцией на промышленную

продукцию (технику, запасные части, электроэнергию, нефтепродукты, комбикорма и т.д.), так и более высокие темпы оплаты труда по сравнению с темпами роста его производительности. Это также результат инфляции.

Перейдем к факторному анализу себестоимости молока.

Уровень себестоимости продукции животноводства зависит от достигнутой продуктивности животных и размера затрат на 1 голову скота. Для определения влияния продуктивности животных и уровня затрат на величину себестоимости конкретных видов продукции животноводства, а именно молока, необходимы следующие данные: среднегодовое поголовье коров, гол.; валовой надой, ц.; сумма производственных затрат на молоко, тыс. руб.

Используя эти данные можно определить влияние продуктивности и уровня затрат на величину себестоимости молока в изучаемом хозяйстве.

Таблица 2. Влияние факторов на себестоимость 1 ц. молока.

Показатели	В среднем за 2009-2012 гг.	2013 год	Абсолютное отклонение, ±
Затраты на 1 голову, тыс.руб.	89,02	109,99	20,97
Продуктивность 1 головы, ц.	69,21	65,46	-3,75
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1162,2	1512,2	350,0
Отклонение себестоимости 1 ц. молока за счет:			
а) затрат на 1 голову	X	X	270,0
б) продуктивности 1 головы	X	X	80,0

Факторная модель себестоимости 1 ц. молока будет иметь следующий вид:

$$C = (З / П),$$

где С – себестоимость 1 ц. молока, руб.;

З – затраты на 1 голову, руб.;

П – продуктивность 1 головы, ц.

На основании этой модели и данных таблицы 2 произведем расчет влияния каждого фактора на отклонение себестоимости 1ц. молока.

Воспользуемся методом цепных подстановок:

Себестоимость молока в 2013 году по сравнению с предыдущими годами возросла на 350,0 рублей. За счет дополнительных затрат на 1 голову (20,97 рублей) себестоимость увеличилась на 270 рублей. За счет понижения продуктивности 1 головы на 3,75 ц. себестоимость повысилась на 80 рублей.

Полученные результаты показывают, что рост себестоимости молока в ПККХ «Яна Юл» обусловлен не только внешними, но и внутренними факторами, воздействуя на которые предприятие может добиться значительного сокращения затрат на производство молока.

Итак, себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства, которая является основой определения цен на продукцию. Ее снижение приводит к увеличению суммы прибыли и уровня рентабельности, положительно сказывается на финансовом состоянии предприятия и его платежеспособности. Снижение себестоимости – одна из первоочередных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Чтобы добиться снижения себестоимости надо знать ее состав, структуру и факторы ее динамики, методы калькуляции себестоимости. Все это является предметом статистического изучения при анализе себестоимости.

«УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО, СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПККХ «ЯНА ЮЛ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ»

студентка Гарифуллина А.М. доцент Никитина Т.К.

Казанский ГАУ

Опыт большинства предприятий в области учета затрат и калькулирования себестоимости продукции развивался в условиях плановой экономики, существенно различающейся от рыночной. Все главные элементы системы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции широко применялись в отечественной практике производственного учета. Тем не менее, недостаточная ориентированность этих элементов на конечный результат сделала невозможным их полноценное использование в рамках новых условий исполнения хозяйственной деятельности.

Сложность развития системы учета, калькулирования и планирования затрат определена наличием в современной практике ведения учета различных подсистем – налогового, финансового и управленческого учета. Так как подходы к терминологии, порядку признания и отражения затрат в данных подсистемах неодинаковы, перед экономической службой организаций встают вопросы разработки интегрированных методик управления затратами.

Себестоимость продукции является существенным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства. В нем группируются все стороны хозяйственной деятельности, аккумулируются результаты использования всех производственных ресурсов. Себестоимость является основой определения цен на продукцию, ее уменьшение приводит к повышению суммы прибыли и уровня рентабельности, позитивно сказывается на финансовом

состоянии предприятия и его платежеспособности. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Поэтому высоко значение анализа себестоимости продукции, как определяющей составляющей рентабельности производства, которое проявляется в образовании более конкурентоспособной дешевой продукции. Кроме того, экономия затрат ведет к ускорению оборачиваемости средств, вложенных в производство, и обеспечивает процесс расширенного воспроизводства. Общее же снижение себестоимости продукции в сельскохозяйственных предприятиях страны создаст возможность уменьшения розничных цен.

В связи с вышеуказанным можно с твердостью сказать, что проблема снижения себестоимости производства продукции, от которой в максимальной степени зависит эффективность отрасли молочного скотоводства, - актуальная проблема на нынешнем этапе развития сельского хозяйства РФ, которую надо решать путем комплексного исчерпывающего анализа себестоимости. Анализируемое мною сельскохозяйственное предприятие – ПМКХ «Яна Юл» специализируется на производстве молока, именно поэтому тема данной статьи – «Учет затрат и анализ себестоимости молока в ПМКХ «Яна Юл» Кайбицкого района РТ» - выражается в наибольшей степени важной и злободневной.

Формирование себестоимости продукции (работ, услуг) представляет собой суммирование затрат организации, сопряженных с процессом производства и относящихся к определенному отчетному периоду. При этом в зависимости от цели определения себестоимости продукции (работ, услуг): для бухгалтерского учета, для налогообложения, для принятия управленческих решений - затраты могут относиться на себестоимость продукции (работ, услуг) в разном размере, и их номенклатура может варьироваться.

В себестоимость продукции для целей бухгалтерского учета включаются:

1. Затраты труда, средств и предметов труда на производство продукции (затраты на подготовку и освоение продуктов производства, изготовление продукции, обслуживание производственных процессов, расходы связанные с отчислениями на социальные нужды);

2. Расходы, связанные со сбытом продукции, ее упаковкой и хранением (комиссионные, расходы на рекламу, товарно-транспортные расходы, заработная плата работников занятых транспортировкой);

3. Расходы непосредственно не связанные с производством и сбытом продукции в данной организации, но их возмещение путем включения в себестоимость продукции отдельных организаций не-

обходима в интересах обеспечения простого воспроизводства (плата за воду, экологические платежи, земельный налог).

Вместе с этим в себестоимости продукции также отражаются потери от простоев по внутрихозяйственным причинам, потери от возникновения брака в производстве, недостачей материально-производственных запасов в пределах нормативов естественной убыли.

В ПККХ «Яна Юл» соответствии с учетной политикой организации калькулирование себестоимости осуществляется по истечении календарного года. В молочном скотоводстве объектами исчисления себестоимости является основная продукция — молоко. Однако здесь же получают сопряженную продукцию - приплод. Выходит, что объекты учета затрат и объекты исчисления себестоимости не совпадают, и важное значение имеет их рациональное распределение между сопряженными видами продукции. Кроме того в животноводстве получают и побочную продукцию, к которой относятся навоз. Побочная продукция в организации не калькулируется, а определяется как 10 % от общих затрат на производство продукции молочного скотоводства.

Исчисление себестоимости молока в бухгалтерском учете начинают после закрытия счета 20 субсчета 1 «Растениеводство» и списания на животноводство калькуляционных разниц по использованным кормам. К этому моменту должны быть закрыты счета 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы» и сделаны соответствующие записи по Дебету счета 20 субсчета 2 «Животноводство».

Для изучения влияния данных факторов на уровень себестоимости продукции могут быть использованы способы корреляционного анализа, параллельных и динамических рядов, а при функциональных зависимостях — способы детерминированного факторного анализа. Влияние факторов первого порядка на изменение уровня себестоимости единицы продукции изучают с помощью факторной модели.

Анализ себестоимости начнем с изучения динамики себестоимости по годам.

Таблица 1. Динамика себестоимости 1ц молока в ПККХ «Яна Юл» Кайбицкогорайона РТ за 2009-2013 годы.

Показатели	Годы				
	2009	2010	2011	2012	2013
Себестоимость 1ц молока, руб.	797,9	1365,1	1360,4	1125,4	1512,2
Абсолютный прирост, руб.	X	567,2	-4,7	-235,0	386,8
Темп роста, %	X	58,45	100,35	120,88	74,42
Темп прироста, %	X	-41,55	0,35	20,88	-25,58

Проанализировав динамику себестоимости 1 ц молока можно сказать, что себестоимость в течение последних 5 лет (2009-2013 гг.) имеет тенденцию роста, то есть с 2009 по 2013 годы она увеличилась на 714,3 руб. или на 52,76 %.

Для выявления общей тенденции изменения себестоимости по годам проведем аналитическое выравнивание динамического ряда способом наименьших квадратов.

Аналитическое выравнивание проводится по уравнению прямой, имеющий вид: $X_t = A_0 + A_1 \cdot t$,

где A_0 – средний уровень ряда ($\Sigma y/n$);

A_1 – абсолютный прирост ($\Sigma y \cdot t/t^2$).

В данном случае имеем:

$$A_0 = 6161 / 5 = 1232,2;$$

$$A_1 = 1232,2 / 10 = 123,2.$$

Уравнение прямой показывает, что при среднем значении себестоимости – 1232,2руб. среднегодовой абсолютный прирост показателя составляет – 123,2 руб., то есть ежегодно себестоимость увеличивается на 123,2 руб.

Таблица 2. Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов

Годы	Себестоимость 1 ц. молока, руб. (y)	T	t ²	y*t	Y*t = 1232,2+123,2* t
2009	797,9	-2	4	-1595,8	985,8
2010	1365,1	-1	1	-1365,1	1109,0
2011	1360,4	0	0	0	1232,2
2012	1125,4	1	1	1125,4	1355,4
2013	1512,2	2	4	3024,4	1478,6
Итого	6161,0	X	10	1188,9	6161,0

На основании вышеприведенных расчетов можно сделать вывод о том, что показатели себестоимости молока в период с 2009 г. по 2013 г. колеблются. Выравнивание динамического ряда по способу наименьших квадратов позволило нам увидеть, что при одинаковых условиях себестоимость 1ц. молока в ПККХ «Яна Юл» может колебаться от 985,8 руб. до 1478,6 руб., а ежегодное увеличение себестоимости может происходить на 123,2 руб.

Выравнивание динамического ряда себестоимости молока более наглядно можно увидеть на рис. 1

Исследовав динамику себестоимости молока за ряд лет, следует приступить к изучению причины роста себестоимости данной сельскохозяйственной продукции. Одни из них являются объективными и не зависят от деятельности предприятий. Другие носят субъективный характер, непосредственно связаны с уровнем хозяйствования, использованием имеющихся резервов.

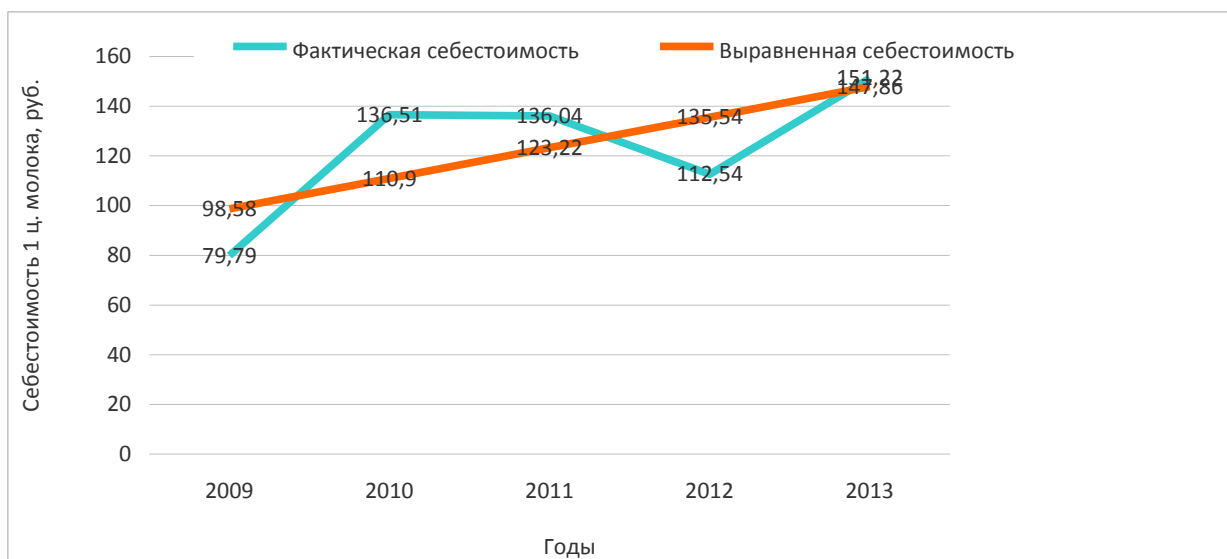


Рис. 1 Динамика себестоимости молока в ПККХ «Яна Юл» Кайбицкого района РТ

К объективным причинам повышения себестоимости молока можно отнести как рост цен в связи с инфляцией на промышленную продукцию (технику, запасные части, электроэнергию, нефтепродукты, комбикорма и т.д.), так и более высокие темпы оплаты труда по сравнению с темпами роста его производительности. Это также результат инфляции.

Перейдем к факторному анализу себестоимости молока.

Уровень себестоимости продукции животноводства зависит от достигнутой продуктивности животных и размера затрат на 1 голову скота. Для определения влияния продуктивности животных и уровня затрат на величину себестоимости конкретных видов продукции животноводства, а именно молока, необходимы следующие данные: среднегодовое поголовье коров, гол.; валовой надой, ц.; сумма производственных затрат на молоко, тыс. руб.

Используя эти данные можно определить влияние продуктивности и уровня затрат на величину себестоимости молока в изучаемом хозяйстве.

Таблица 2. Влияние факторов на себестоимость 1 ц. молока.

Показатели	В среднем за 2009-2012 гг.	2013 год	Абсолютное отклонение, ±
Затраты на 1 голову, тыс.руб.	89,02	109,99	20,97
Продуктивность 1 головы, ц.	69,21	65,46	-3,75
Себестоимость 1 ц. молока, руб.	1162,2	1512,2	350,0
Отклонение себестоимости 1 ц. молока за счет:			
а) затрат на 1 голову	X	X	270,0
б) продуктивности 1 головы	X	X	80,0

Факторная модель себестоимости 1 ц. молока будет иметь следующий вид:

$$C = (З / П),$$

где С – себестоимость 1 ц. молока, руб.;

З – затраты на 1 голову, руб.;

П – продуктивность 1 головы, ц.

На основании этой модели и данных таблицы 2 произведем расчет влияния каждого фактора на отклонение себестоимости 1ц. молока.

Воспользуемся методом цепных подстановок:

Себестоимость молока в 2013 году по сравнению с предыдущими годами возросла на 350,0 рублей. За счет дополнительных затрат на 1 голову (20,97 рублей) себестоимость увеличилась на 270 рублей. За счет понижения продуктивности 1 головы на 3,75 ц. себестоимость повысилась на 80 рублей.

Полученные результаты показывают, что рост себестоимости молока в ПККХ «Яна Юл» обусловлен не только внешними, но и внутренними факторами, воздействуя на которые предприятие может добиться значительного сокращения затрат на производство молока.

Итак, себестоимость продукции является важнейшим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства, которая является основой определения цен на продукцию. Ее снижение приводит к увеличению суммы прибыли и уровня рентабельности, положительно сказывается на финансовом состоянии предприятия и его платежеспособности. Снижение себестоимости – одна из первоочередных и актуальных задач любого общества, каждой отрасли, предприятия. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе. Чтобы добиться снижения себестоимости надо знать ее состав, структуру и факторы ее динамики, методы калькуляции себестоимости. Все это является предметом статистического изучения при анализе себестоимости.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

*Студент Гатауллина А.Н., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ*

Картофель - важнейшая продовольственная культура широкого и разностороннего использования, играющая большую роль в

решении продовольственной проблемы. Она обладает высокими вкусовыми качествами и играет огромную роль в питании человека.

Существует огромное количество сортов картофеля в условиях Татарстан - около 5 тысяч. Они отличаются по срокам созревания, урожайности, устойчивости к болезням. В зависимости от использования различают четыре основные группы сортов: столовые, технические, кормовые, универсальные.

Самые распространённые столовые сорта имеют нежную мякоть, не темнеют, содержат 12-16% крахмала, и богаты витамином С. Их клубни по большей части округлые или овальные, с поверхностным размещением глазков.

В производстве картофеля важное значение имеет правильное планирование трудовых процессов и эффективное использование техники. Для этого разрабатывают систему мероприятий по подготовке почвы, уходу за растениями уборки урожая.

Картофелепродуктовый подкомплекс - это совокупность технологически, экономически и организационно взаимосвязанных отраслей, участвующих в производстве, реализации и доведении картофеля до потребителя. Главное звено - непосредственные производители картофеля, эффективность деятельности которых зависит от многих факторов, таких как продуктивность сортов картофеля, используемая техника и технологии.

Картофелепродуктовый подкомплекс занимает важное место среди продовольственных подкомплексов АПК, хотя отличается большой трудоемкостью производства, сложностями при хранении продукции и т.д. Основная часть продукции предназначена для удовлетворения собственных потребностей, а не для реализации на внешнем рынке.

В ходе проведения аграрных реформ в Республики Татарстан произошел сравнительно быстрый процесс перемещения производства картофеля из крупнотоварных сельскохозяйственных предприятий с преобладанием индустриальных технологий в мелко-товарные хозяйства, где имеет место высокий уровень затрат ручного труда. Это сопровождалось существенными изменениями в структуре производства картофеля по основным категориям хозяйств. Индивидуальный сектор является важной составной частью картофелепродуктового подкомплекса (КПП), который занимает ведущее положение в АПК региона. Доля картофеля выращенного в ЛПХ, в общем валовом сборе этой продукции в республике возросла с 73,5% в 1991-1995 годах до 85,7% в 2001 и 81,7% в 2008 году.

О высокой эффективности производства картофеля в личных подсобных хозяйствах говорить нельзя, оно происходит с использованием примитивных и неэффективных технологий, основанных на

применении главным образом ручного труда, отсутствии сортосмены, сортообновления и комплексной защиты растений. В следствии того, что размеры приусадебных участков малы, невозможно использовать севообороты, являющиеся основой эффективного и экологически безопасного землепользования. Многолетнее бесменное возделывание картофеля на одном месте приводит к снижению его урожайности и плодородия почвы.

Республика Татарстан занимает второе место в России по посевным площадям и первое место по валовым сборам картофеля. В годы исследований (2000-2009гг.) отмечается сокращение посевных площадей, занятых этой культурой во всех категориях хозяйства со 104,3 до 97,1 тыс. га.

В основном этот процесс происходил в общественном секторе, а в последние годы и в ЛПХ. Только в КФХ в течение изучаемого периода посевные площади картофеля расширилась, кроме того, в 2009г. отмечено их резкое увеличение в сельскохозяйственных предприятиях - с 9,9 до 24,2 тыс.га.

Несмотря на уменьшение площади, занятой культурой, валовой сбор картофеля в 2009г. увеличился, по сравнению с 2000г, на 991,7 тыс.т. и составил 1900,8 тыс.т.

В 2004г. доля картофеля выращенного в личных подсобных хозяйствах составляла 82,1%, в сельскохозяйственных предприятиях - 15,1% ,фермерских хозяйствах - 2,8%. В целом с 2004 по 2009гг. производство картофеля на душу населения в республике увеличилось с 367 до 505 кг.

Рынок картофеля сегодня в республике Татарстан развит недостаточно. Свежий картофель в значительной степени независимо от времени года в основном реализует личные подсобные хозяйства населения (около 75%), и они оказывают существенное влияние на уровень цен.

Литература

1.Владимиров В.Л., Фасхутдинов Х. С. и др. Современные технологии и машины для производства картофеля.-Казань.: Изд-КГАУ,2009.-190с.

2.Сельское хозяйство Татарстан в 1990-2009 гг.(экономический обзор)/ АПК: Экономика, управление-2010.-№8.- С.47-57.

РОССИЯ В ВТО

*Студентка Гатауллина Р.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.
Казанский ГАУ*

Всемирная торговая организация была организована в 1994 году и является преемником Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ), которое, в свою очередь, существовало с 1947 года. К сегодняшнему дню организация контролирует порядка 97 % мировой торговли. Главными задачами ВТО являются либерализация международной торговли, содействие экономическому росту стран-участниц, а значит, и росту благосостояния их граждан.

На мой взгляд, вступление России в ВТО не может однозначно дать светлое экономическое будущее, так как любой процесс имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Для начала, можно перечислить ряд плюсов:

Улучшение имиджа страны в качестве равноправного участника мировой торговли. Снижение барьеров на пути к международному торговому рынку.

Свободный доступ к сложившимся международным схемам разрешения споров в области торговли. Более широкие возможности участия в экономиках стран – членов ВТО для российских инвесторов.

Увеличение конкуренции в финансовой сфере. Результатом может стать снижение кредитных ставок для населения, а также предприятий малого и среднего бизнеса.

Модернизация отечественной экономики в соответствии с требованиями современного этапа развития торгово-экономических отношений. Многие российские производители для выхода на мировой рынок будут вынуждены особое внимание обратить на качество своей продукции, дабы обеспечить ей высокую конкурентоспособность.

Снижение импортных пошлин на ряд товаров (лекарства, продукты, одежда, IT-продукция и пр.). От этого выиграют потребители, но могут проиграть производители.

Снижение экспортных пошлин. Здесь четко видны плюсы для предприятий, работающих в сырьевом сегменте.

Прозрачность торгового законодательства участников ВТО. Выстраивать торгово-экономические отношения, безусловно, всегда проще при четком понимании позиции сторон, отсутствии подводных камней.

Поддержка торгово-экономических интересов страны в процессе принятия новых законодательных актов в области международной торговли.

Наряду с положительными сторонами, безусловно, существуют и отрицательные, рассмотрим их далее:

Угроза роста безработицы в случае, если российские предприятия не выдержат конкуренции с иностранными производителями. Особенно может обостриться ситуация в моногородах с единственным градообразующим предприятием.

Снижение импортных пошлин может привести к тому, что целый ряд товаров станет невыгодно производить в России. Наибольший риск существует для аграрного сектора экономики (как растениеводства, так и животноводства).

Снижение пошлин на импорт негативно может отразиться и на отечественном автопроме – наплыв подержанных импортных автомобилей является прямой угрозой для российских автопроизводителей. Снижение экспортных пошлин. От этого процесса в убытке окажется бюджет страны, что может привести к увеличению государственного долга.

Все вышеперечисленные плюсы и минусы можно ожидать в среднесрочной или долгосрочной перспективе.

На данный момент можно сказать, что Эффект от вступления России в ВТО оказался незаметным для экономики из-за ослабления рубля и нестабильности глобальной экономики. К примеру, по словам министра торговли Евразийской экономической комиссии Андрея Слепнева, в минувшем году средний уровень тарифов был снижен на полтора процентных пункта, но ослабление рубля в 2012-м составило 10 процентов. В текущем году повторяется та же самая ситуация. Чиновник констатировал, что именно в связи с этими явлениями серьезного снижения цен от присоединения страны к организации не произошло. Кроме того, невозможно на нынешнем этапе отделить эффекты от вступления в ВТО от всех прочих.

Некоторые производители уже жаловались на негативный эффект присоединения к организации. В частности, о предстоящих убытках заявляли аграрии. К примеру, наибольшие потери понесли свиноводы страны. Вступив в ВТО, Россия снизила ставки на импорт свинины с 15 процентов до нуля внутри квоты и с 75 до 65 процентов в случае превышения квоты. В несколько раз уменьшились ставки на ввоз живых свиней.

В результате импорт дешевой свинины из Европы резко вырос, снизив цены на эту продукцию в России на 30%. При этом себестоимость производства свинины в РФ увеличилась из-за дорогих кормов.

Похожая ситуация и в области рисоводства. После того, как ставка на ввоз этой культуры в Россию снизилась почти в три раза,

полки магазинов оказались заполнены рисом иностранного производства.

По словам экспертов, в большинстве стран ВТО рисоводческая отрасль субсидируется государством. За счет этого, например, Китай и Таиланд продают рис на мировом рынке дешевле себестоимости. Без аналогичной поддержки российское рисоводство может деградировать, считают в Российском зерновом союзе.

Серьезные трудности испытывает сельскохозяйственное машиностроение. Раньше Москва дотировала кредиты на покупку отечественной техники. После запрета импортозамещающих субсидий фермеры стали переходить на импортные машины. Они дешевле, а в ряде случаев и надежнее.

Когда же ждать серьезных результатов? Экспертами называются различные сроки, в которые должны проявиться первые серьезные результаты от вступления России во Всемирную торговую организацию. В среднем адаптация отечественной экономики, по прогнозам специалистов, продлится 6-7 лет. Думается, в течение этого времени полемика вокруг этого этапа развития страны будет то затихать, то разгораться с новой силой.

Литература

1. Урусова Э. А., Иванов Ю. В., Межак А. К. РОССИЯ, СТРАНЫ СНГ И ВТО (СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 2007-2011 ГГ.) // Проблемы современной экономики. 2012. №1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-strany-sng-i-vto-spisok-literatury-za-2007-2011-gg> (дата обращения: 10.10.2013).

2. Оболенский В. Присоединение России к ВТО и ее участие в интеграции // МЭ и МО. - 2008, №3.

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА.

*Студент Гафиуллин Э.Ф.
Казанский ГАУ*

На получения высокого урожая влияет множество факторов, для определения наиболее влияющего фактора применяют метод корреляционно-регрессионного анализа. Метод корреляционно-регрессионный анализ позволяет установить степень воздействия всех факторов на результат всех вместе и каждого по отдельности и так же определить тесноту связи факторов между собой.

Мы проанализировали зависимость урожайности зерновых культур от переменных факторных признаков. Анализ был проведён

по данным 43 районов по Республике Татарстан. Нами было отобрано оказывающие наиболее существенное влияние факторы на величину урожайности зерновых культур.

Влияющие на урожайность факторы принято разделять на две большие группы. Первая группа - это объективные факторы, т.е. особенности грунта и климатические условия (температура воздуха, качества почвы, количество осадков и др.). Если в процессе анализа урожайности игнорировать эти факторы, то в конце можно прийти к ошибочным выводам при оценке хозяйственной деятельности. Вторую группу входят субъективные факторы, эти факторы которые зависят от деятельности человека и его потенциала, сюда можно отнести подготовку высококачественных семян для посева и продажи, удобренность полей, доля культур в общей посевной площади, обеспеченность агрегатами и механизированной техникой, своевременность и правильность проведения всех этапов работ, и др.

Исходя из всех вышеперечисленных факторов, нами были отобраны следующие:

У - урожайность зерновых культур, т. с га.;

X1– балл экономической оценки земли;

X2 – доля зерновых в структуре посева, %.

X3 – энергетические мощности на 1 га пашни, л.с.;

X4 – затраты на минеральные удобрения в расчёте на 1 га посева зерновых культур, руб.;

X5- затраты труда в расчёте на 1 га посева зерновых культур, чел. - час;

X6- затраты на оплату труда в растениеводстве в расчёта на 1 га посева зерновых культур, руб.;

X7- себестоимость производства единицы продукции, руб.;

В результате решения задачи множественной корреляции, мы узнали, что связь между результативными (У) и факторными признаками (X1, X2, X3 X9) прямая и сильная. То есть, с учётом роста факторных признаков и урожайность зерновых культур будет иметь тенденцию роста, т.к. коэффициент множественной корреляции равен 0,767. Наиболее важные и существенные факторы - это те, которые при заданном уровне вероятности достоверность коэффициента корреляции превышает значение 2.000 . Когда абсолютное значение достоверности коэффициента корреляции ниже чем 2,000 коэффициента парной корреляции считается недостоверным. Значение коэффициента парной корреляции составляющий меньше 0,2 – означает отсутствие связи между признаками. Поэтому факторный признак, имеющий значение парного коэффициента корреляции составляет менее 0,2 или меньше, чем коэффициент достоверности 2.000, должны быть исключён из корреляционной модели.

В нашем случае факторы X_1 , X_2 , X_3 , X_6 , X_7 имеют показатели, которые не входят в рамки указанных требований.

По результатам оценки параметров решение корреляционной модели мы исключаем вышеуказанные факторы. В результате получаем откорректированную модель.

Интерпретация результатов решения предусматривает изучение коэффициентов регрессии бета-коэффициентов и коэффициентов отдельное определение. Коэффициенты регрессии при X_1 и X_2 (затраты на минеральные удобрения в расчёте на 1 га зерновых культур в рублях и затраты труда в растениеводстве на 1 га зерновых культур в чел.-час) показывают на то, что:

- если затраты на минеральные удобрения в расчёте на 1 га посева зерновых культур увеличить на 1 руб., то урожайность зерновых можно повысить на 0,003 ц с га и наоборот;

- если же уровень затрат труда в растениеводстве на 1 га посева зерновых культур на 1 чел.-час, то урожайность мы сможем повысить на 0,18 ц. с га.

Для того, чтобы определить, как измениться значение каждого фактора в ту или иную сторону в необходимо проведения дополнительных исследования, которое предусматривает изучение составных частей факторов, выявление причин, влияющих на его уровень, и т.д.

Чтобы выявить факторы, которые наиболее сильно влияют на результативный признак используются стандартизованные коэффициенты регрессии или, как их часто называют бета-коэффициенты.

Парные линейные связи значение бета-коэффициента соответствует значениям парного коэффициента корреляции. При множественных линейных связях, каждый из бета-коэффициентов, учитывая взаимосвязь всех факторов, характеризует меру влияния отдельных факторов на результат. Бета-коэффициент фактора X_1 (0,383) по абсолютному значению является наибольшим. Именно названный фактор из числа включённых в корреляционную модель имеет решающее значение. То есть, в нем больше всего сосредоточены резервы для увеличения роста урожайности зерновых культур.

Квадрат коэффициента корреляции называется коэффициентом детерминации, который показывает процентное изменение результативного признака от изменения фактора. Коэффициент множественной детерминации показывает, на сколько процентов возможно изменение результативного признака от колебание всех факторов, включённых в модель корреляции. По результатам мы можем сказать, что факторы в целом на 25,257% оказывают влияние на урожайность зерновых, в том числе за счёт минеральных удобрений на 21,151% и за счёт уровня затрат труда на 12,383 %.

Литература

1. Формы отчетности о финансово-экономическом состоянии товаропроизводителей 43 районов Республики Татарстан за 2011-2013 гг.
2. <http://www.tatstat.ru/>

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО «ТРУД» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА

Студент Гибадуллин А.А., доцент Ахмирова Р.Ш.

Казанский ГАУ

Рост производительности труда особую роль играет в сельском хозяйстве, где весь прирост производства продукции достигается за счет повышения его уровня. Но за последние десятилетия в отрасли происходит снижение производительности труда, которое существенно оказывает влияние на социально-экономическое развитие сельскохозяйственного предприятия.

ООО «Труд» Балтасинского района за последние годы тоже испытывает снижение уровня производительности труда, особенно в животноводстве, несмотря на то, что природно-экономические условия вполне благоприятны для развития основных отраслей сельскохозяйственного производства.

За исследуемый период уровень рентабельности в отрасли животноводства снизился в 2 раза и составил 19% в 2012 году, против 36% в 2009 году. Производственный потенциал предприятия используется только на 71,5% что свидетельствует о недостаточно эффективном использовании имеющихся ресурсов.

Основными факторами, влияющие на уровень производительности труда являются выход продукции и затрат труда в расчете на голову скота. В условиях изучаемого предприятия производительность труда в отрасли имеет тенденцию снижения. Например, часовая производительность при производстве молока снизилась на 20%, приросту скота на 70% за исследуемый период. Показатель годовой производительности труда имеет аналогичную тенденцию. В результате чего, такой показатель как трудоемкость производства, являющийся обратным показателем часовой производительности возрастает.

Анализ показал, что на снижение уровня производительности труда и повышение трудоемкости в отрасли существенное влияние оказал фактор роста величины затрат труда. Это означает, что при производстве продукции животноводства на предприятии используется значительно ручной труд. Поэтому, чтобы не допус-

катель такой зависимости, необходимо обеспечивать дальнейший рост уровня комплексной механизации технологических процессов.

В условиях предприятия необходимо полностью механизировать раздачу кормов и уборку навоза на фермах, подачу воды, так как при комплексной механизации трудоемких процессов затраты труда на единицу продукции могут быть сокращены на 35-40%.

Известно, что для того, чтобы обеспечить в условиях предприятия рост производительности труда, необходимо задействовать такие факторы, которые бы обеспечили такой рост показателя. А это в первую очередь, можно достигнуть за счет возможностей увеличения объема производства продукции и сокращения затрат труда на производство продукции, за счет механизации и автоматизации производства, совершенствования организации труда, повышения уровня интенсивности труда и т.д. На основе этого, нами была проведена такая оценка резервов, способствующих дальнейшему росту производительности труда в животноводстве.

Возможность увеличения объема производства продукции животноводства можно обеспечить за счет снижения яловости маточного поголовья, падежа животных и реализации на убой животных высокой массы. Расчеты показали, что потери продукции за счет этих факторов составили 30 центнеров.

Значительные резервы увеличения производства продукции заключены в росте продуктивности скота. При достижении предприятием уровня продуктивности животных передового предприятия района дополнительный прирост мяса КРС – 320 ц

Продуктивность во многом определяется организацией полноценного кормления скота, который является одним из главных условий роста его продуктивности. В результате перерасхода кормов предприятие допустило потерю молока в объеме 16 тыс. ц, при откорме и выращивании КРС 816 ц, что является резервом увеличения производства продукции.

Одним из важнейших направлений развития кормопроизводства является перевод его на индустриальные методы. Для этого необходимо выделить кормопроизводство в самостоятельную отрасль, значительно повысить технологическую оснащенность отрасли, ввести и освоить интенсивные кормовые севообороты, шире применять удобрения под кормовые культуры.

Таким образом, при производстве продукции животноводства предприятие может обеспечить повышение производительности на 2,96 тыс. руб. или на 63,7% по сравнению с фактическим уровнем, а снижение величины затрат на 100 рублей продукции на 38,7%.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
МОЛОКА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА**
Студент Гибадуллин А.Н., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ

Молоко - ценный диетический продукт, обладающий незаменимыми потребительскими свойствами благодаря наличию в нем жира, белка, сахара, витаминов и других сбалансированных между собой компонентов.

Для успешного выполнения плана по увеличению объема производства продукции животноводства и повышению ее эффективности в ООО «Сerp и Молот» необходимы вложения на улучшение пастбищ и сенокосов, на улучшение качества продуктивного скота, полное обеспечение отрасли оборотными средствами и кормами.

Средняя продуктивность производимой молочной продукции придает большое значение, но особую актуальность оно приобретает в условиях рынка. Повышение качества молока - важный показатель экономической эффективности молочного скотоводства. Высокое качество - это в конечном счете сбережение материальных и трудовых ресурсов и повышение уровня рентабельности.

Практика показывает, что можно получать высокие надои молока. Для этого требуется полноценное кормление, улучшение ухода и содержания животных.

1. Продуктивность животных в ООО «Сerp и Молот» Высокогорского района РТ за 2009-2012 года

Показатели	Годы				В среднем по району за 2012 год
	2009	2010	2011	2012	
Среднегодовой надой молока от 1 коровы, кг.	5658,9	5019,0	5842,1	5842,9	5890,0

Из таблицы видим, что среднегодовой надой молока от 1 коровы за отчетный 2012 год и предыдущий 2011 год имеет одинаковые значения, данный показатель также близок к показателю в среднем по району, 5842,9 кг., 5842,1 кг. и 5890 кг., соответственно.

2. Себестоимость 1 центнера основных видов животноводческой продукции в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ за 2009-2012 года, руб.

Виды продукции	Годы				В среднем по району за 2012 год
	2009	2010	2011	2012	
Молоко	603,9	681,4	811,6	873,0	778,0

Как видно из таблицы, себестоимость скотоводческой продукции, то есть молока и с 2009 года по 2012 года растут до 873 руб. за 1 ц.. И эти данные выше среднерайонных данных на 12,2 % соответственно.

В хозяйстве ведется производство молока, являющаяся сырьём для молокоперерабатывающих заводов. Хозяйство рентабельное и эффективное, единственный недостаток нехватка рабочей силы.

Комплекс мер по совершенствованию организации производства молока в ООО «Серп и Молот»:

-нужно применять машинную систему доения коров, доение зависит в основном от типа содержания животных. При данном содержании животных используются доильные установки с центральным молокопроводом АДМ-8,50,100.

-нужно привлекать на работу молодых специалистов, для этого нужно:

1) предоставить собственное жилье, хороших специалистов нужно привязывать к земле, надо построить дома и раздать их им

2) важным является зарплата, (показывают хорошие результаты? все вышло как нужно?) должны получать премию и доплату; (держит свой скот?) выдать корма; (не держит, но хотел бы?) продать за низкую цену

3) немаловажным является давать молодым специалистам проявлять собственную инициативу и прислушиваться к их мнению, приятно самому влиять на принятие решений.

-совершенствовать организацию и оплату труда работников.

-внедрять средства механизации, это позволяет снизить затраты труда и обеспечивает оптимальные нормы содержания животных.

-распорядок дня работников должен отвечать физиологическим требованиям животных и обеспечивать нормальный режим труда и отдыха, в основном нужно учитывать кратность доения и кратность кормления.

-основным направлением повышения эффективности молока является широкая интенсификация, обеспечивающая ускоренное развитие отрасли.

Решение этой задачи возможно на базе достижений научно-технического прогресса, внедрения интенсивных технологий и рациональных форм организации производства. Прогрессивные технологии должны способствовать росту продуктивности животных, повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, создавать благоприятные условия для работы обслуживающего персонала.

Литература

1. Яковлев А. Макроэкономические сдвиги и развитие конкуренции в Российской экономике //ЭКО.-№3.-2009

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УСЛОВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

магистр Гизатуллина А.А., доцент Петрова В.Я.

Казанский ГАУ

В системе народного хозяйства важную роль занимает сельское хозяйство. Оно является основным поставщиком продуктов питания для человека, кормов для животных и сырья для промышленности.

Важной особенностью сельского хозяйства является то, что главным средством производства является земля.

Сельскохозяйственное производство использует механические, физические, химические и биологические качества земли. Следовательно, повышение плодородия земли – это только одна из задач, стоящая перед современным руководителем сельскохозяйственного производства. Ещё одной особенностью является то, что в процессе производства в качестве средств участвуют живые организмы: животные и растения, имеющие свои особенности функционирования, в результате которых происходят сложные биологические и физиологические процессы [2,144].

Специфика сельскохозяйственного производства в том, что узкая специализация и глубокое разделение труда как в промышленности невозможно: комбинирование производства и сочетание ряда отраслей характеризуют современное сельскохозяйственное производство. Разберем этот тезис на примере.

Зеленодольский район. Республика Татарстан. Это одна из сельскохозяйственных зон России, где наиболее интенсивно при-

меняется растениеводство как отрасль сельского хозяйства. Целью которой является разведение культурных растений, которые используются для питания человека и обеспечения жизнедеятельности людей, а так же животноводства.

Поволжье – один из экономических районов, где производится основной объем сбора зерна: 40% всей продукции сельского хозяйства России дает растениеводство.

Главной и наиболее распространенной культурой является пшеница озимая и яровая, следом идут ячмень, рожь и овес.

В Татарстане так же выращивают кукурузу, картофель, кормовые травы и технические культуры (свекла, подсолнечник) и т.д.

Главной задачей растениеводства является неуклонное повышение объемов производства зерна, картофеля и другой сельскохозяйственной продукции. Чтобы выполнить эту задачу необходимо активно формировать систему растениеводства. Под такой системой понимается: состав и соотношение в хозяйстве таких отраслей как полеводство, луговое хозяйство, овощеводство, садоводство и т.д., а так же комплекс мероприятий по их ведению. Сюда же входит техника, технология и организация производства.

Интенсивные технологии тоже помогают добиться результатов. Это целый комплекс мер по выделыванию культур: техника, техническое оснащение и материально-техническая база (это совокупность средств труда (используемых в сельском хозяйстве для производства продукции земледелия и животноводства) сельскохозяйственного производства. Включает основные фонды (техника, оборудование, здания, рабочий и продуктивный скот и др.) и оборотные (семена, корма и др.), а так же землю как средство труда), повышение почвенного плодородия, система семеноводства и удобрений, севооборотов, внедрение научных достижений и передового опыта и мн. др. Нельзя умолчать и о системе борьбы с вредителями, болезнями сельскохозяйственных культур и сорняками, которая включает биологические, агротехнические и химические меры.

Эффективность системы земледелия во многом зависит от почвы и климата, от применяемых сортов.

Да и, вообще, от правильного размещения сельскохозяйственного производства и рационального использования земельных ресурсов зависит и само благополучие производства. Различия в уровнях сельскохозяйственного производства возникает из-за многообразия и взаимодействия природных и экономических факторов.

Не могут быть одинаково эффективной и универсальной системы земледелия вследствие разных естественных и хозяйствен-

ных условий. Эти системы постоянно развиваются, совершенствуется техника, технологии, организация производства и труда.

Зеленодольский район представляет собою следующую картину: 20 сельхозпредприятий. Среди них: зеленодольское коллективное сельхозпредприятие, Ключинский птицеводческий союз, Озерное товарищество крестьянских хозяйств, Юдинский совхоз, Мичуринское коллективное предприятие, овощеводское коллективное сельскохозяйственное предприятие и др.

Район славится не только продукцией растениеводства, но и животноводства.

Животноводство является жизненно важной отраслью сельского хозяйства.

Разведение животных зависит от их назначения: получение племенного молодняка или получение от них продуктов питания или сырья для промышленности (например, легкой).

Скотоводство в Зеленодольском районе как отрасль сельскохозяйственного производства играет огромное значение и прежде всего ценностью продуктов, которое она производит. Это и молочная продукция, и мясная.

Свиноводство дает и мясо, и сало, и выступает сырьем для производства ветчины, бекона (и т.д.), а есть ещё овцеводство, птицеводство, кролиководство, пчеловодство и т.д. и т.п.

Чтобы организовать сельскохозяйственное производство сегодня необходимо вести грамотную кадровую политику, использовать достижения современной науки и передового опыта, необходимо установить взаимосвязь между технологическими элементами (от которых зависит успех), найти главное звено, которое и определит результаты всей системы. Что это будет: подбор сельскохозяйственных культур, борьба с эрозией, сохранение в почве влаги, эффективное использование удобрений, результативная борьба с вредителями и болезнями растений, воспроизводство и охрана биологических ресурсов, развитие рыбного хозяйства (и др.) – определяют специалисты.

Создать сельскохозяйственное производство непросто. Необходимо знать и учитывать принципы организации производства и труда.

Благодаря науке и практике мы можем представить эти принципы:

- принцип плановости (все должно осуществляться на основе прогнозов и планов (перспективных, годовых и оперативных));

- принцип специализации (важно обеспечить специализацию каждого структурного подразделения);
- принцип комплексности (учет всех факторов: почва, климат, техника, технология, экономика, экология их взаимосвязи и взаимообусловленности);
- принцип оптимальности (вложение и затраты должны быть оптимально просчитаны);
- принцип непрерывности (сокращение времени на пере­рыв, это и есть эффективность);
- принцип поточности (тщательное моделирование рабочих процессов без каких-либо перевалочных мест);
- принцип ритмичности (чередование изготовления продукции);
- принцип равномерности (без простоев и авралов);
- принцип параллельности (возможность одновременного выполнения определенных видов работ, что сокращает продолжительность производственного цикла);
- социально-экономические принципы (методы управления, материальные и моральные стимулы, повышение квалификации, укрепление трудовой дисциплины, соблюдение законодательства).

Умелое использование социально-экономических принципов организации производства и труда является рычагом совершенствования и эффективности деятельности предприятия. Каковы же условия реализации этих принципов? Это внешние и внутренние условия. Они взаимодействуют.

К внешним условиям относятся:

- экономическое регулирование сельского хозяйства и агропромышленного комплекса на всех уровнях;
- выработка экономического механизма государственной поддержки, при учете саморегулирования и сбалансирования ценовой, кредитно-финансовой и налоговой политики государства;
- обеспечение межотраслевого обмена (сбалансированного и эквивалентного);
- содействие сохранению крупного производства, который в практике доказал свою состоятельность;
- формирование и развитие системы материально-технического обеспечения и производственного обслуживания, включая разнообразные формы;

- стимулирование поставок сельскохозяйственной продукции в федеральные и региональные фонды;
- регулирование земельных отношений, не допускающее вывода земель сельскохозяйственного назначения из оборота;
- разностороннее содействие развитию аграрной науки;
- подготовка кадров, способных экономически грамотно ориентироваться в новых условиях, применять на практике лучшие достижения науки и производства [4].

На производство воздействуют и внутренние условия и мероприятия:

- оценка и выбор перспективной формы хозяйствования;
- обоснование эффективной производственной структуры;
- организация производства в пределах рационального размера предприятия, обеспечивающего сбалансированность производственных ресурсов;
- освоение эффективной системы ведения хозяйства;
- применение прогрессивных технологий; производства продукции, форм организации и материального стимулирования труда;
- поиск нового, отказ от консервативных подходов к организации производства, освоение достижений науки и техники [там же].

Вышеперечисленные принципы и условия их реализации известны каждому, кто причастен к сельскохозяйственному производству или собирается его организовать. Другое дело, что не все это учитывается, или, вернее сказать, не все это возможно выполнить, так как сегодня просто необходимо осуществление ряда неотложных, экстренных мер, направленных на улучшение ситуаций в области организации сельскохозяйственного производства. Это касается и организации использования сельскохозяйственной территории, и планирования и организации труда, контроля, управления, и работы по внедрению современных технологий в растениеводстве, животноводстве и др. отраслях сельского хозяйства.

Литература

1. Организация сельскохозяйственного производства. /Под ред. Ф.К.Шакирова, - М.: "Колос", 2000.
2. Основы промышленного и сельскохозяйственного производства. Учебник под редакцией А.Ф.Куракина. -М.: Просвещение, 2011-239с.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК. Учебник. - М.: "Новое знание", 2001.
4. <http://www.be.biz/ekonomika.htm>

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО А/Ф «ЗАВОЛЖЬЕ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ

*Студентка Гилязова Э.Р., доцент Гарафутдинова А.Г.
Казанский ГАУ*

Зерновое хозяйство составляет основу развития сельскохозяйственного производства. Увеличение производства зерна имеет решающее значение для подъема всех отраслей сельского хозяйства. От роста производства зерна зависит наиболее полное удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и в целом повышение благосостояния всего человечества.

Повышение отечественного производства зерна – главное направление решения проблемы обеспеченности населения продуктами питания. Известно, что современный россиянин потребляет в среднем около 100 кг хлеба в год, если учесть то, что из 1 кг. зерна получают 2 кг. хлеба, то только для этого нужно производить 71,5 тыс.т. зерна высокого качества, а еще и для других видов продукции.

Зерновое хозяйство Российской Федерации – важнейшая отрасль сельскохозяйственного производства. На его долю приходится около 10% валового продукта национального продовольственного комплекса. Эта отрасль обеспечивает около 10 млн. рабочих мест в экономике страны. За счет хлебопродуктов удовлетворяется до 40 % дневной потребности человека в пище и от 40 до 50 % – в белках и углеводах. Устойчивое производство зерна и продуктов его переработки – важная составная часть налоговых поступлений при формировании бюджета.

Зерновые культуры выращивают для получения зерна, которое используют для приготовления важнейших продуктов питания человека: хлеба, крупы и различных кондитерских изделий, а также как концентрированный корм для животных и сырье для легкой промышленности. Солома и полова зерновых хлебов, отруби, и другие отходы переработки зерна широко используются в животноводстве.

Существенным резервом в повышении урожайности и увеличении валового сбора зерновых, улучшении их качества является внедрение высокоэффективных технологических процессов и технологий, которые объединяют новейшие достижения селекции, семеноводства, сортовую агротехнику, химизацию и механизацию выращивания зерна. Широкое внедрение таких технологий зависит от обеспеченности предприятий всех форм собственности материально-техническими ресурсами — минеральными удобрениями, высо-

коэффициентными пестицидами и высокопродуктивными техническими средствами.

В рассматриваемом нами периоде 2009-2012гг. в ООО «АФ «Заволжье» Кайбицкого района РТ уровень фондооснащенности увеличился на 34 % , а фондовооруженности труда – на 43 %; энергооснащенность увеличилась на 34%, а энерговооруженность труда имеет тенденцию увеличения, и составляют 43%.

Наибольший удельный вес в структуре товарной продукции в среднем за 4 лет в ООО «АФ «Заволжье» Кайбицкого района РТ занимает производство молока. Величина коэффициента равная 39% говорит о среднем уровне специализации хозяйства. Показатели экономической эффективности сельскохозяйственного производства в изучаемом периоде достаточно высоки.

Таким образом, сложившийся уровень производства в изучаемом хозяйстве можно охарактеризовать как удовлетворительный. Но в изучаемом хозяйстве экономические условия позволяют вести рентабельное производство.

Хозяйство достаточно хорошо обеспечено основными факторами производства, землей, фондами, трудовыми ресурсами. Однако эффективность их использования низкая. Для повышения их эффективности и в частности эффективности производства зерна необходимо провести ряд мероприятий:

- повышение плодородия почвы путем ее мелиорации;
- совершенствование и использование ресурсосберегающих технологий, предусматривающих:

- а) удлинение срока службы машин путем их правильной эксплуатации и своевременного и качественного технического обслуживания;

- б) более эффективное использование машин, т.е. увеличение их производительности в комбинированных и широкозахватных агрегатах;

- в) использование семян высокого качества;

- г) применение интегрированных систем защиты растений от вредителей, болезней и сорняков;

- д) внесение технологически обоснованных доз минеральных и органических удобрений;

- е) рациональную организацию трудовых процессов.

-важное условие получения высоких и стабильных урожаев сахарной свеклы – проведение агротехнических мероприятий в оптимальные сроки.

В ООО «АФ «Заволжье» Кайбицкого района РТ из-за нехватки и изношенности техники это требование не соблюдается, что ведет к потерям урожая.

-особое значение в повышении экономической эффективности производства зерна приобретает оптимизация структуры посевов, так как она не требует дополнительных инвестиций, но способствует увеличению продукции.

-улучшение качества зерна.

Чем выше это качество, тем выше цена реализации, а, следовательно, и рентабельность производства. На качество зерна влияют сорта растений, технология и организация производства, уровень материально – технического обеспечения, квалификация работников, климатические условия, плодородие почв, условия хранения и транспортировки зерна.

Для получения более высокого объема производства продукции растениеводства необходимо также обратить внимание на снижение себестоимости и увеличения урожайности. В изучаемом хозяйстве это возможно сделать за счет выявленных резервов, применение которых могло бы сыграть важную роль не только в росте объема продукции зерна, но и увеличения показателей прибыли и уровня рентабельности, в общем, по хозяйству.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В РТ

Студент Гилязов А.А., ст. преп. Михайлова Л.В.

Казанский ГАУ

В Приволжском экономическом регионе Республика Татарстан занимает особое место, она отличается высоким уровнем производства валовой продукции сельского хозяйства. Имея 2,2% сельскохозяйственных угодий страны, РТ производит 4% всей её сельскохозяйственной продукции. Основу растениеводства составляет зерновое хозяйство. Зерновое производство является ведущей отраслью. Стратегический характер продукта, площадь зерновой отрасли, обширные межотраслевые связи оказывают влияние на состояние всей экономики Республики Татарстан.

В сельскохозяйственных угодий более 52% посевных площадей отводится под зерновые культуры (яровая и озимая пшеница, рожь, ячмень, овес, горох), 37% – кормовые культуры (кукуруза, корнеплоды, травы), 7% – технические культуры (сахарная свекла), 3% – овощи и картофель.

Основными производителями зерна и технических культур являются сельскохозяйственные предприятия. Их доля в производстве зерна – 87,5%.

Ежегодный валовый сбор сельскохозяйственных культур динамичен, что обусловлено в первую очередь, климатическими усло-

виями года в период вегетации. В среднем валовое производство основных сельскохозяйственных культур за последние годы составило (в тыс.т): зерна – 4877. В 2011 году собрано 5 млн. тонн зерна, что составляет 1,3 т зерна на одного жителя республики. Засухи значительно снижают урожайность, так в 2010 г. было собрано всего 0,7 млн.т зерна В 2012 году валовой сбор хлеба составил 3,2 млн. тонн. Об этом сообщил руководитель филиала ФГУ «Российский сельскохозяйственный центр» по РТ Тахир Хадеев.

Одним из важнейших условий при производстве зерна является сохранение в почве влагу, своевременно проводя агротехнические мероприятия, как во время весеннего сева, так и в период формирования урожая.

Характер зернового производство неустойчивый вследствие влияния на него политических, экономических, природных и других факторов; периоды подъема сменялись периодами спада производства зерна.

Снижение производства зерна, связано с переходом от плано-во-распределительной системы хозяйствования к рыночной экономике, сменилось в первые годы XXI в. тенденцией подъема зерновой отрасли. Положительный момент этого процесса является увеличение производства зерна за счет не расширения посевных площадей под зерновыми культурами, а преимущественно увеличения их урожайности.

Усилилась зависимость валовых сборов зерновых культур от погодных условий; по-прежнему остается ниже среднемирового уровня урожайность зерновых культур, не повышается качество производимого зерна.

Прослеживается положительная динамика в отрасли, наблюдается ежегодный рост объемов производства. Существенная роль в этом принадлежит политике государственной поддержки отечественного сельхозпроизводителя. На оказание поддержки сельхозпроизводителям в области растениеводства предусмотрено выделить 1,0 млрд. рублей. Эта сумма распределена по районам в расчете на 1 га посевной площади 242,64 рубля с учетом поправочного коэффициента на бонитет почв и 101,35 рубля с учетом поправочного коэффициента на плотность поголовья крупного рогатого скота.

В условиях рыночной экономики работает механизм спроса и предложения, то есть при росте спроса на зерновую продукцию его цена будет увеличиваться. Один из перспективных направлений повышения экономической эффективности производства зерна является развитие биотопливной промышленности, как фактор увеличения спроса.

При полном использовании внутренних резервов и внешних факторов может быть обеспечено резкое повышение экономической эффективности производства зерна в Республике Татарстан, ускоренное и устойчивое развитие отрасли не только на ближайшие годы, но и на отдаленную перспективу.

Литература

1. Алтухов А.И. Современные проблемы развития зернового хозяйства и пути их решения. М.: ФГУП «ВО Минсельхоза России», 2009. - 442 с.

2. Жуков Н.И. Развитие интеграционных процессов в зерновом хозяйстве региона: автореферат диссертации доктора экономических наук / Н.И. Жуков; МСХА им. К. А. Тимирязева. - М.: (б. и.), 2008. - 45 с.

3. Шарифуллин М.В. Экономическая эффективность зернопроизводства в РТ / М.В. Шарифуллин // Экономист. - 2011. - № 1. – 154 с.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ В ООО «АФ «ТАТАРСТАН» НОВОШЕШМИНСКОГО РАЙОНА РТ

Студент Гимадеев Л.Р., доцент Амирова Э.Ф.

Казанский ГАУ

Повышение производительности труда ведет к увеличению объемов производства, росту доходов и уровня жизни населения, к повышению социального статуса работников и их удовлетворенности трудом. Целью исследования является на основе экономического анализа выявить резервы и наметить пути повышения производительности труда в основных отраслях животноводства в ООО «АФ «Татарстан» Новошешминского района РТ.

Общество с ограниченной ответственностью «АФ «Татарстан» расположено в Новошешминском районе, который находится в центральной части Республики Татарстан. Удаленность хозяйственного центра от города Казани составляет 160 км, среднее расстояние от железнодорожной станции - 53 км, удаленность от пунктов реализации зерна - 26 км, молока - 15 км, мяса – 12 км. Как показывают расчеты, предприятие использует имеющиеся в его распоряжении производственные ресурсы не эффективно, а именно за 2009-2013 годы в пределах 65-92%.

Показатели экономической эффективности, рассчитываемые от стоимости валовой продукции имеют тенденцию к снижению на

всем анализируемом периоде. Так стоимость валовой продукции, рассчитанная на 100 га соизмеримой пашни снижается на 41 процент в 2013 году по сравнению с 2009 годом. Годовая производительность труда падает на 30%, фондоотдача - на 36%, окупаемость затрат - на 51%. И все вышеперечисленные показатели ниже уровня среднереспубликанского предприятия. Многие показатели экономической эффективности отрасли животноводства в течение 2009-2013 годов сильно колеблются с общей тенденцией к ухудшению. Однако по показателю выход стоимости валовой продукции в расчете на одну условную голову в 2013 году по сравнению с 2009 годом наблюдается тенденция к росту объясняется это более высокими темпами снижения условного поголовья по сравнению с темпами снижения стоимости валовой продукции животноводства. Уровень производительности труда также несколько вырос вследствие более высоких темпов снижения уровня затрат труда по сравнению со снижением стоимости валовой продукции. Снижение окупаемости затрат валовой продукцией происходит из-за высокого темпа роста затрат и снижения стоимости валовой продукции.

Стоимость валовой продукции в расчете на 1 чел.-час в 2013 году увеличился на 14% по сравнению с 2009 годом, также изменилась и стоимость валовой продукции на 1 полного годового работника. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника в 2013 году увеличился на 17% по сравнению с 2009 годом. Затраты труда на 100 руб. продукции снизились на 12% за аналогичный сравниваемый период.

Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда в отраслях животноводства показало, что до 2012 года включительно темпы роста производительности труда отставали от темпов роста заработной платы, что в свою очередь приводит к перерасходу фонда заработной платы и повышению себестоимости продукции животноводства, однако в 2013 году этот показатель - соотношение темпов роста производительности и оплаты труда приблизился к оптимальному значению.

Анализ показателей эффективности производства по отраслям животноводства показывает необходимость увеличения продуктивности по молочному и мясному стаду КРС, поскольку данные изучаемого предприятия отстают даже от уровня среднереспубликанского предприятия, не говоря о передовых предприятиях республики.

Также для расчета резервов необходимо:

-увеличить производительность труда, поскольку трудоемкость производства молока и мяса КРС на 20 и 27 процентов соот-

ветственно выше показателей среднереспубликанского предприятия;

- увеличить реализационные цены, по молоку и мясу КРС они на 11 и 32 процентов соответственно ниже показателей среднереспубликанского предприятия;

- увеличить валовое производство.

В 2013 году на 100 коров и нетелей получено 60 телят (среднегодовое поголовье коров 3145 голов, нетелей 941; приплод 2451 головы), а продуктивность яловых коров примерно на половину ниже, чем у отелившихся. Следовательно, за счет сокращения яловости мы можем получить дополнительный удой молока от одной структурной коровы 6,76 ц. В определенной мере сокращению яловости коров способствует своевременное осеменение животных. Принято считать, что первое осеменение телочек следует производить при достижении ими 2/3 массы взрослой коровы. Интенсивное выращивание телок способствует снижению возраста первого плодотворного осеменения, ускорению оборота стада и тем самым повышению экономической эффективности отрасли. Однако чрезмерно большой прирост массы телок в период выращивания отрицательно сказывается на последующей ее молочной продуктивности.

Более сбалансированное кормление дает прибавку в 5 % от фактического уровня продуктивности животных. Повысить эффективность откорма скота можно путем межпородного скрещивания. В результате эффекта гетерозиса мясная продуктивность повышается на 15-20 %, полнее используется биологический потенциал маточного стада.

Таким образом, за счет предлагаемых мероприятий дополнительная продукция скотоводства составит: по молоку 26955,5 ц или 798,7 тыс.руб.; по мясу 1232 ц или 140,3 тыс.руб. Если сложить дополнительную стоимость валовой продукции по всем предлагаемым мероприятиям в животноводстве, то она составит 939 тыс.руб. в сопоставимых ценах 1994 года.

Из анализа результатов решения корреляционно-регрессионной модели получили что, изменяя меру воздействия факторов, стоимость валовой продукции животноводства на 1 чел.-час. можно довести до 9,6 руб.

Предлагаемые меры позволят сократить прямые затраты труда: на 1 голову молочного стада – на 21 чел.-час; на 1 голову животных на выращивании и откорме – до 18 чел.-час. За счет реализации всех имеющихся в организации резервов можно увеличить производительность труда при производстве продукции животноводства на ближайшую перспективу.

Затраты труда на единицу продукции в молочном скотоводстве сократятся на 24,9%, а при производстве мяса КРС на 19,5%. Таким образом, можно сделать вывод, что резервы для повышения производительности труда реальны и не требуют существенных капитальных вложений.

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АПК РТ

*Магистр Даминова Г.Х., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

Антикризисное управление - это система последовательно осуществляемых мер предупреждения, профилактики, преодоления кризиса, снижения уровня отрицательных последствий [1].

Кризисы в социально-экономической системе обусловлены как объективными, так и субъективными факторами. Одним из объективных факторов, которые приводят к финансовой несостоятельности с.х. предприятия, а затем и их банкротству, является недостаточность собственных оборотных средств и низкая ликвидность.

В свою очередь, отсутствие собственных ликвидных оборотных средств предприятия приводит к снижению финансовой устойчивости или неплатежеспособности. Наиболее устойчивым с позиции платежеспособности, считается предприятие, у которого собственные оборотные средства составляют в оборотных средствах более 50%.

Всё управление в сельскохозяйственных предприятиях и организациях можно свести к двум направлениям: управление функционированием и управление развитием. Функционирование – это поддержание жизнедеятельности в имеющемся качестве, а развитие – приобретение нового качества. Поэтому развитие сельского хозяйства всегда связано с разрушением системы функционирования, отживающего, старого. Эти два процесса входят в противоречие друг с другом, в то же время взаимообусловлены. Для того, чтобы переходить на новый уровень технического и технологического развития (органическое земледелие, прецизионная система земледелия, инновационные ресурсосберегающие технологии производства продукции и т.д.), необходимы дополнительные источники финансирования в виде заемного капитала или же достаточное количество собственных оборотных средств.

Оборотные средства необходимы предприятию для покрытия текущей задолженности. В то же время реализация материальных

ценностей для расчета с кредиторами может привести к остановке производственного процесса. Поэтому считать платежеспособным можно предприятие, которое обладает достаточными оборотными средствами, чтобы рассчитавшись с краткосрочными долгами, продолжить производственную деятельность.

Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия)(K1) рассчитывается как отношение оборотных средств к краткосрочным обязательствам:

$$\text{Ктл} = \frac{\text{стр.1200}}{(\text{стр.1510} + \text{стр.1520})}, \text{ оптимальное значение } 2. \quad (1)$$

А коэффициент обеспеченности собственными средствами (K2) вычисляется по следующей формуле:

$$\text{Косс} = \frac{(\text{стр.1300} - \text{стр.1100})}{\text{стр.1200}}; \quad (2)$$

Минимальное значение Косс составляет $>0,1$.

Структура баланса предприятия можно считать неудовлетворительной, а предприятие - неплатежеспособным, если выполняется одно из следующих условий:

-коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 1;

- коэффициент обеспеченности собственными средствами – менее 0,1.

Экономическую формулу кризиса можно выразить формулой:

$$\text{ДВ} < \text{ТХП} + \text{ТФП}, \quad (3)$$

где ТФП - текущая финансовая потребность, которая определяется как сумма предстоящих на момент расчета суммы выплат по возврату долгов (включая %). Покрывается денежными средствами или взаимозачетными операциями;

ТХП – текущая хозяйственная потребность в оборотных средствах (представляет собой разницу между суммой производственных и непроизводственных расходов на планируемый период с одной стороны, и объемом производственных запасов с другой). Исходя из этой формулы, можно планировать расчетную денежную выручку, достаточную для нормального развития (рентабельность на уровне 25%).

Расчет необходимой денежной выручки для того, чтобы обеспечить экономическое благополучие с.х. организаций РТ, производим по следующей формуле:

$$\text{ДВ} > \text{ТХП} + \text{ТФП} + \text{ПО}$$

(4)

где ПО-погашение обязательств

ДВ = материальные затраты + оплата труда + выплата процентов по ДК¹ + налоги и сборы + прочие расходы² + прибыль

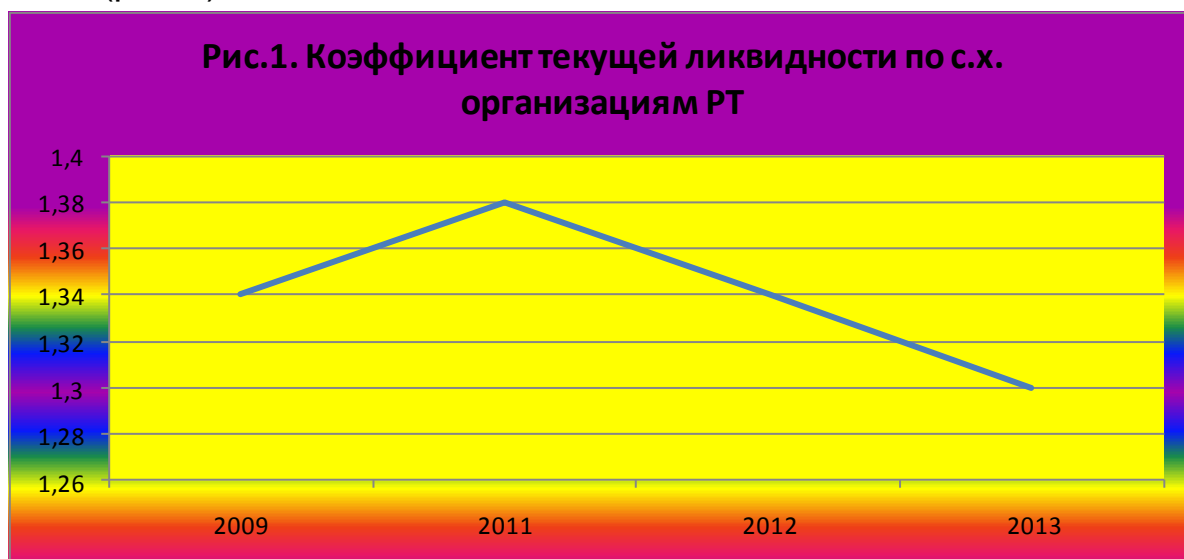
Таким образом, расчетная денежная выручка сельских товаропроизводителей РТ, обеспечивающая получение прибыли в размере 25%, за 2009 год должна была составить 79,76 млрд.рублей, а фактический составила 1,82 раза меньше - 43,8 млрд.руб.(таблица 2).

Коэффициент текущей ликвидности по данным сводного бухгалтерского баланса сельскохозяйственных организаций за 2009 год составил 1,34 (Кт.л.= 61896/(17921+28113)=1,34), а коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами - (-0,86) (К о.с.о.с.=36970-90484/61896=(-53514)/61896=-0,86), т.е. ниже оптимального 9,6 или в 10 раз.

Таблица 2. Финансовые ресурсы и их динамика

№	Показатели	2009 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
1	Кредиторская задолженность	75,8	129,17	98,61	106,98
2	Денежная выручка (фактическая)	43,8	53,375	59,99	57,65
3.	Денежная выручка (расчетная)	79,76	70,95	89,35	97,34
3	Соотношение КЗ:ДВ	1,73	2,42	1,64	1,85

В последующие годы данный коэффициент имел тенденцию снижения (рис.1)



По расчетным данным за 4 года сельскохозяйственные организации республики не имели собственных оборотных средств. Как видно из рисунка 2, коэффициент обеспеченности собственными средствами в несколько раз ниже рекомендованного значения.

¹ вся долгосрочная кредиторская задолженность /10 лет (расчетная)

² на уровне текущего года



Из этого следует, что сельскохозяйственные товаропроизводители должны использовать все внутренние резервы, для того, чтобы не попасть в банкротство и поправить свое финансовое состояние, а Правительство РФ и РТ принять соответствующие меры государственной поддержки. Для этого в качестве мер, способствующих восстановлению платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей можно предложить следующее.

Во-первых, в условиях кризиса каждому сельскохозяйственному предприятию необходимо разработать программу ее антикризисного финансового оздоровления. В этих целях, необходимо:

1. Провести анализ задолженности с целью выявления очередности платежей, возможности перенесения сроков их погашения, взаимозачетов и списания.

2. Разработать производственную программу, обеспечивающую безубыточную деятельность предприятия. Производственные показатели по продуктивности животных, урожайности с.х. культур заложить исходя из реальных достигнутых уровней, а затраты по максимуму.

3. Составить баланс денежных средств (план по бюджетированию). Выполнение бюджетных показателей, как по доходной, так и по расходной части необходимо анализировать ежемесячно (бюро экономического анализа). Выявить объективные и субъективные факторы, обусловившие перерасход материальных ресурсов и принимать соответствующие управленческие решения по корректировке показателей и выявлению внутренних резервов.

4. Оптимизировать организационную структуру предприятия. При этом наиболее оптимальная структура выбирается исходя из сложившейся организационно-производственной структуры, и с учетом размещения производственных участков. В то же время следует

придерживаться ранее принятых штатно-нормативных методов. Так как, многие специалисты сельскохозяйственных предприятий вынуждены выполнять функциональные обязанности в 2-3 раза возросших объемах производства (количество условных голов скота, условная уборочная площадь зерновых, количество физических тракторов, группы хозяйств по оплате труда и т.д.). На сегодня не редки случаи, когда ведущие специалисты выполняют работу за нескольких специалистов, получая небольшую заработную плату.

5. Разработать положение о внутривладельческом расчете. В рыночных условиях каждое подразделение должна работать соизмеряя результаты своего труда с затратами на производство и обслуживание. Экономическое содержание хозяйственных отношений выражается равенством между доходами и расходами каждого хозяйствующего субъекта за определенный период деятельности.

Во-вторых, заниматься планированием денежных потоков, как планомерного поступления и расхода выручки. Увязывать текущий объем денежной выручки с объемом текущих обязательств.

В совокупности внутренние и внешние меры по повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей, будут способствовать устойчивому развитию сельского хозяйства и повышению ее конкурентоспособности.

Литература

1. Антикризисное управление: Учебник /Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА – М, 2003 г.

2. Старченко В.М. Платежеспособность сельскохозяйственных предприятий: определение состояния и пути восстановления//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.2000г. - №1.

3. Сводный бухгалтерский баланс сельскохозяйственных организаций РТ за 2009-2013 гг. Казань, МСХиП РТ.-2010 г.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

***Студент Заббаров А.Р., ст. преподаватель Сафина Д.В.
Казанский ГАУ***

Экономический механизм хозяйствования является ядром хозяйственного механизма, его стержневой основой. Он представляет собой совокупность методов, приемов и средств экономического влияния на рост и повышение эффективности производства и охва-

тывает экономические рычаги, с помощью которых государство и рыночные структуры воздействуют на предприятия, их трудовые коллективы и отдельных работников. Совершенный экономический механизм хозяйствования формируется под воздействием рынка и при регулирующем влиянии государства призван обеспечивать органическое сочетание экономических интересов общества, государства с локальными групповыми и индивидуальными интересами товаропроизводителей – субъектов хозяйствования. [1, 203]

По определению Д. В. Ходоса: «Экономический механизм – это постоянно развивающаяся система, состоящая из комплекса взаимосвязанных элементов, направленных на эффективное использование земельных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов в процессе производства, обеспечивающая его устойчивое развитие». [3]

Функциями экономического механизма хозяйствования являются:

- обеспечение благоприятных экономических условий хозяйствования для расширенного воспроизводства каждому функционирующему субъекту хозяйствования с учетом запросов рынка;

- создание необходимых организационно-экономических условий для здоровой рыночной конкуренции благодаря обеспечению благоприятной рыночной среды;

- превращение всех работников материально-производственной сферы в реальных собственников средств и результатов производства, равноправного и взаимовыгодного их партнерства на рынке;

- формирование благоприятных организационно-экономических предпосылок для выхода отечественных товаропроизводителей на внешний рынок, их интеграция с партнерами ближнего и дальнего зарубежья;

- поддержание среды, необходимой для формирования современного экономического мышления у трудовых коллективов отечественных субъектов хозяйствования и всего населения, устойчивой заинтересованности каждого работника в росте квалификации и творческого потенциала [4].

Исходя из выше сказанного, следует сделать вывод, что экономический механизм хозяйствования – это совокупность всех взаимосвязанных методов, комплексных мер, при оптимально использовании которых, мы можем повлиять на эффективность производства продукции в рыночных условиях. Необходимость организации экономических механизмов в аграрном секторе обусловлена тем, что эффективность сельскохозяйственного производства, прежде всего, зависит от уровня познания этих элементов экономиче-

ского механизма, их комплексного взаимодействия на производственно-экономическую среду деятельности предприятий и их подразделений. В настоящее время примеров практического осуществления отдельных элементов организационно-экономического механизма хозяйствования в коллективных сельскохозяйственных формированиях много. Но они осуществляются в неполной системе. Еще нет цельной, комплексной системы организационно-экономического механизма хозяйствования, наиболее приемлемого в сложившихся условиях. Это и обусловило необходимость исследования данной проблемы для выработки обоснованных методических и практических предложений сельскохозяйственным предприятиям. Проблемам развития агропромышленного комплекса в условиях становления рыночных отношений на макроуровне посвящены научные исследования многих отечественных экономистов-аграрников: И.А. Алтухова, Н.И. Буздалова, В.Р. Боева, И.Н. Буробкина, В.А. Добрынина, А.Г. Зельднера и многих других. Вопросы внутривозрастных отношений на микроуровне рассмотрены в работах И.К. Бухтоярова, Д.Е. Ванина, М.И. Гриценко, И.Т. Крячкова, А.А. Шутькова, Ф.К. Шакирова, А.М.Югай и других ученых.

Хочется отметить, что регулирование, контроль и разработка экономических механизмов хозяйствования должно осуществляться как на уровне целого государства, так и на уровне отдельно взятой организации. Государственное регулирование формирования и эффективного функционирования экономического механизма хозяйствования предприятий, правильное соотношение экономического воздействия с производственно-хозяйственной деятельностью хозяйствующих субъектов в переходный период к рыночным отношениям является многогранной и сложной. С точки зрения экономической терминологии «государственное регулирование экономики – это воздействие государства на деятельность хозяйственных субъектов и рыночную конъюнктуру с целью обеспечения нормальных условий для функционирования рыночного механизма, решения экономических и социальных проблем. [2, 31]

Делая вывод, стоит отметить, что, экономический механизм хозяйствования – это система методов, приемов и средств экономического влияния на рост и повышение эффективности производства и охватывает экономические рычаги, с помощью которых государство и рыночные структуры воздействуют на предприятия, их трудовые коллективы и отдельных работников.

Литература

1. Ишмияров М.И., Крайнова Э.А. Реструктуризация как экономический механизм повышения эффективности производства.- М.: ГУП Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина, 2003
2. Мухаметгалиев Ф.Н. Экономический механизм хозяйствования в агропромышленном комплексе.–2001 г, с. 131.
3. Ходос Д. В. Экономический механизм сельскохозяйственного производства региона.//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008, № 5.
4. <http://www.nauka-shop.com/mod/shop/productID/36987/>

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ.

***Студентки Зайнутдинова А.Р., Фаттахова А.И. доцент
Лотфуллин М.Р.
Казанский ГАУ***

Мотивация в своем проявлении имеет определенные закономерности, которые, при их учете, помогают менеджерам повысить эффективность влияния на поведение подчиненных, добиться более высоких показателей производительности труда, избежать трудовых конфликтов. Поэтому данная тема является достаточно актуальной в наше время. Объектом исследования моей работы является Управление жилищной политики Исполнительного комитета муниципального образования города Казани, а предметом – система мотивации персонала.

В Управлении жилищной политики сложился смешанный тип отношений между руководящим звеном и подчиненными.

Одним из подтверждений этого является детальная регламентация норм поведения, требуемого от персонала при работе в Исполнительном комитете города Казани. В данной организации подчиненные слабо вовлечены в любой аспект принятия решений. Практически все решения и постановка целей осуществляются руководством, откуда все это доводится до персонала с помощью цепочки команд.

Такая структура факторов мотивации подтверждает общую направленность руководящего звена на бюрократическую систему ценностей, на контроль и принуждение к достижению целей организации.

В Управлении жилищной политики представлены как гигиенические факторы мотивации (поощрения, льготы, т. д.), так и мотиваторы (перспективы повышения квалификации, перспективы профессионального роста). Основное внимание Руководитель Исполнительного комитета уделяет гигиеническим факторам мотивации, так как реализуемая бюрократическая система ценностей подразумевает упрощенные, шаблонные и традиционные подходы к стимулированию труда занятых. Одновременно, группа мотиваторов оказалась не развита, так как оказались чрезмерно развита только два вида мотивации – перспектива зачисления в резерв персонала для выдвижения на руководящие должности и возможность повышения профессиональных качеств.

Недостатком данной системы мотивации персонала в организации является неучет многих факторов мотивации, отсутствие четкой политики по управлению мотивацией в организации, опора на искусственные, бюрократические нормы поведения в шаблоны, традиционные формы стимулирования.

Необходимо отметить, что для эффективного управления мотивацией персонала, результативного стимулирования деятельности представляет целесообразным осуществление регулярных исследований мотивации работников. Дополнительной причиной проведения исследований мотивации выступает изменчивость мотивов работника, их быстрая трансформируемость во времени под влиянием тех или иных факторов организационного окружения или решений руководства. В данном управлении такие исследования проводятся крайне редко, что создает одну из проблем мотивации труда персонала.

В Управлении жилищной политики не учитывается деление вознаграждений на внутренние и внешние. Если внешние вознаграждения за труд задействованы в полной мере и являются необходимым условием стимулирования труда: заработная плата, премии, продвижение по службе, дополнительные льготы и вознаграждения, то управление внутренними вознаграждениями не осуществляется: чувство самоуважения, удовлетворенность достигнутым результатом, ощущение содержательности и значимости своего труда, ответственности и неформальное общение, возникающее в процессе самой работы – данные области характеризуются незадействованностью и, как следствие, не удовлетворены.

Одним из недостатков процесса мотивации в рассматриваемом управлении является отсутствие действенных методик изучения мотивов персонала, соответствующей информации. Совершенствование мотивации должно основываться на данных прикладных

исследований, которые проясняли бы характеристики, качества персонала, его направленность, потребности. Одним из вариантов такого исследования может быть экспертный опрос, в ходе которого дается оценка деловых и личных качеств работника.

1. Для проведения исследований направленности и потребности муниципального служащего, нужно ввести в штат конкретного специалиста, занимающегося исключительно вопросами управления мотивацией

2. Деятельность такого структурного подразделения структурной единицы должна быть направлена, прежде всего, на достижение сбалансированности регуляторов мотивации (рабочая среда (рабочее место, уровень шума, наличие системы питания, дизайн помещения), вознаграждение (оплата труда и другие выплаты, выходные дни, система медобслуживания), безопасность), и главных мотиваторов (ответственность, экспериментирование, новый опыт, возможность для обучения, чувство причастности, доступ к информации, совместное принятие решений).

3. Для того, чтобы работники получали не только внешнее вознаграждение, но и внутреннее, у них следует формировать (и проводит такие мероприятия, которые позволят проявиться данным чувствам) чувство самоуважения, удовлетворенностью достигнутым результатом, содержательности и значимости своего труда, ответственности. Содействовать неформальному общению в процессе выполнения служебных обязанностей.

Литература

1. Джакупова Д.И. Позиционирование и система мотивации: практика применения. № 7-8, с.170

2. Мусатова М.М. Мотивация интеграционных стратегий российских компаний.

СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ В ООО «КОЛОС» АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА РТ *Студентка Зайнутдинова Л.Р., доцент Захарова Г.П.*

Казанский ГАУ

Животноводство – ведущая отрасль ООО «Колос» Алексеевского района Республики Татарстан. В структуре товарной продукции за 2010-2012 годы на долю животноводства, которое представлено скотоводством, приходится 87,2 %. Следовательно, хозяйство имеет ярко выраженную скотоводческую специализацию.

Основой жизнеобеспечения скота и производства животноводческой продукции являются корма.

Кормопроизводство объединяет, связывает воедино все основные отрасли сельского хозяйства. Кормопроизводство играет ведущую роль в экономике любого сельскохозяйственного предприятия, особенно если оно имеет животноводческую направленность.

Определение эффективности производства кормов имеет свои особенности: во-первых, кормопроизводство фактически не создает конечного продукта, который идет на продажу. Отсюда трудности в определении прибыли и рентабельности, а, следовательно, и основных показателей эффективности. Во-вторых, существующая система учета в сельском хозяйстве не позволяет (полностью и частично) определять величину производственных фондов кормопроизводства, число работников, занятых в отрасли, валовой доход, ресурсный потенциал кормопроизводства и ряд других данных.

Обзор литературы показала, что различные авторы предлагают весьма разные подходы к обоснованию системы показателей для оценки достигнутого уровня эффективности производства кормов.

Шлефрин В.И. предлагает использовать показатели прибыли и рентабельность, при этом оговаривается, что они могут быть применены только для предприятий-производителей кормов.

Назаров А.Е. рекомендует основываться на расчете частных показателей путем использования методов многомерной средней.

Методика Макаровой Л.В. исходит из определения экономической эффективности производства кормов, основываясь на показателях энергетической питательности кормов не в кормовых единицах, а в обменной энергии.

На практике для анализа эффективности кормопроизводства используют следующие показатели:

- урожайность кормовых культур, ц с 1 га;
- выход с 1 га посевов кормовых культур, ц: валовой продукции, переваримого протеина, условно-протеиновых кормовых единиц (УПКЕ);
- себестоимость 1 ц, руб.: кормов; кормовой единицы; УПКЕ;
- прямые затраты труда на 1 ц корм. единиц, чел-час. и др.

В ООО «Колос» Алексеевского района РТ для кормовых целей возделываются следующие сельскохозяйственные культуры: однолетние и многолетние травы, кукуруза на силос и зеленый корм и силосные культуры. За 2010-2012 годы общая площадь кормовых культур уменьшилась на 15 га (с 592 га в 2010 году до 577 га в 2012 году). Определенное влияние на уменьшение площади, занятой под кормовыми культурами, оказало сокращение поголовья крупного рогатого скота. За анализируемый период оно снизилось на 35 голов.

В последние десятилетия поголовье скота в России сократилось в 2-3 раза. Сокращение поголовья скота привело к снижению роли и значения кормопроизводства в сельском хозяйстве. Заготовка кормов уменьшилась в 3-4 раза, качество кормов остаётся низким.

В изучаемом хозяйстве за анализируемый период производство кормов выглядит следующим образом. В 2010 году было произведено 8073,2 ц к.ед. Необходимо отметить, что в 2010 году в республике сложились аномально засушливые погодные условия, что и сказалось на уровне производства кормов. В 2011 году общий объем произведенных кормов в хозяйстве составил 12287,0 ц.к.ед., что более чем в полтора раза больше уровня 2010 года. К 2012 году уровень данного показателя снизился на 2071,4 ц к.ед. по сравнению с 2011 годом.

Проведенная сравнительная оценка экономической эффективности производства кормовых культур, основанная на сопоставлении показателей выхода кормовых единиц и переваримого протеина с гектара посевной площади каждой культуры и себестоимости их производства показала, что в сложившихся природных и экономических условиях изучаемого предприятия наиболее эффективной культурой, возделываемой для кормовых целей является кукуруза на силос и зеленый корм.

Таблица 1 – Обеспеченность кормами в ООО «Колос» за 2010-2012 годы

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Объем скормленных кормов, ц к.ед.	6727,7	10239,2	8167,8
Объем кормов собственного производства, ц к.ед.	5286,5	8092,8	7421,9
Поголовье, усл.гол.	236,3	234,8	208,2
Обеспеченность кормами, ц к.ед. на 1 голову	28,5	43,6	39,2
Обеспеченность кормами собственными кормами, ц к.ед. на 1 усл.гол.	22,4	34,4	35,6

Данные, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о том, что на предприятии наблюдается снижение уровня обеспеченности кормами. Отрадно отметить, что прослеживается уменьшение доли покупных кормов, что в свою очередь положительно должно сказаться на снижении себестоимости животноводческой продукции.

Состояние развития кормовой базы предприятия, качество и себестоимость кормов во многом определяют уровень экономической эффективности их использования.

Проведенный анализ показал, что по всем видам продукции животноводства наблюдается перерасход кормов. За 2012 год общий объем перерасходованных кормов составил 338,5 ц к.ед. За счет данного объема перерасходованных кормов можно было бы дополнительно получить 215,3 ц молока и 7,3 ц мяса КРС.

Создание прочной кормовой базы для животноводства связано с расширением производства кормовых культур, изменением структуры севооборотов, рациональным использованием природных кормовых угодий, созданием высокоурожайных пастбищ и сенокосов, решением вопросов заготовки, хранения и использования кормов и многих других.

К кормам нельзя относиться как к отходам, они должны быть высококачественными. К ним должны предъявляться свои, особые требования. Кормовая база должна соответствовать следующим требованиям: быть максимально устойчивой, обеспечивать достижение биологической полноценности рационов кормления животных и их экономичности.

В России, с её обширной территорией, разнообразными климатическими и экономическими условиями, кормовая база не может быть однородной. Она должна быть адаптирована к природным условиям, дифференцирована по регионам и хозяйствам с разной степенью интенсификации животноводства.

Кормопроизводство является основой устойчивого развития высокопродуктивного животноводства. Только создание эффективной системы кормопроизводства позволит повысить рентабельность животноводческих отраслей и обеспечить продовольственную безопасность страны.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ

Студент Закиров З.С., ст. преподаватель Хадеева Р.В.

Казанский ГАУ

В настоящее время использование ценных бумаг является одним из наиболее гибких финансовых инструментов. Рынок ценных бумаг как составная часть финансово-кредитной системы является объектом государственного регулирования, основная цель которого – защитить интересы инвесторов от противоправных действий со стороны эмитентов или посредников. Если исходить из того, что рынок вообще – это всякий институт, или механизм, связывающий вместе предъявителей спроса и поставщиков определенных товаров, работ или услуг, то рынок ценных бумаг является одним из сегментов этого рынка, то есть его частью, в которой осуществляется

обращение ценных бумаг между различными субъектами. В общем виде рынок ценных бумаг можно определить как совокупность экономических отношений по поводу выпуска и обращения ценных бумаг между его участниками. Рынок ценных бумаг – это составная часть рынка любой страны. Государственное регулирование рынка ценных бумаг ведется в целях обеспечения публичных интересов общества и частных интересов субъектов, действующих на рынке, защиты их прав и законных интересов, создания единых правил функционирования данного вида рынка. Приведем краткую характеристику основных направлений государственного регулирования:

Нормативное регулирование рынка ценных бумаг. Как правило, оно осуществляется путем издания компетентными государственными органами нормативно-правовых актов.

Создание специального органа государственного регулирования. Этим органом является Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг. ФКЦБ представляет собой федеральный орган исполнительной власти по проведению государственной политики в области рынка ценных бумаг, а также контролю за деятельностью профессиональных участников рынка ценных бумаг через регламентацию порядка их деятельности и по выработке стандартов эмиссии ценных бумаг. Основные функции и полномочия ФКЦБ определяются Законом о РЦБ, Положением о ФКЦБ, утвержденным Указом Президента РФ от 1 июля 1996 г. № 1009 "О Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг", Постановлением Правительства РФ от 4 февраля 1997 г. № 119 "Вопросы Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг".

Лицензирование профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг. Профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг производится профессиональными участниками на основании лицензии, выданной ФКЦБ или иным лицензирующим органом, получившим генеральную лицензию от ФКЦБ.

Лицензирование саморегулируемых организаций, которое осуществляется в соответствии с Положением о лицензировании саморегулируемых организаций профессиональных участников рынка ценных бумаг (утв. Постановлением ФКЦБ от 1 июля 1997 г. № 24, с изм. и доп.).

Аттестация специалистов рынка ценных бумаг. Ее проведение регулируется Положениями о системе квалификационных требований к руководителям и специалистам организаций, осуществляющих профессиональную деятельность на рынке ценных бумаг, а также к индивидуальным предпринимателям - профессиональным участникам рынка ценных бумаг. Аттестация проводится в целях подтверждения квалификации лиц, оказывающих профессиональные услуги

на фондовом рынке. Документом, подтверждающим соответствие субъекта установленным требованиям, является квалификационный аттестат.

Регулирование информационного обеспечения рынка ценных бумаг. Законодательством устанавливаются правила раскрытия информации при эмиссии ценных бумаг, порядок использования служебной информации. Большое внимание уделяется регламентации рекламы на рынке ценных бумаг.

Регулирование отношений, влияющих на конкуренцию на рынке ценных бумаг. Это направление государственного регулирования опирается на Федеральный закон "О защите конкуренции на рынке финансовых услуг".

Установление мер, направленных на обеспечение государственной и общественной защиты интересов субъектов рынка ценных бумаг. Так, Федеральным законом от 5 марта 1999 г. "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг" введены дополнительные требования к профессиональным участникам, предоставляющим услуги инвесторам на фондовом рынке, дополнительные условия размещения эмиссионных ценных бумаг среди неограниченного круга инвесторов, а также иные меры, направленные на защиту прав и законных интересов инвесторов как субъектов рынка ценных бумаг.

Это были основные направления государственного регулирования, являющиеся основой данной темы. Исходя из всего этого, сделаем небольшой вывод. Несмотря на большие трудности, особенно далёкое от совершенства законодательство, которое регулирует рынок ценных бумаг, сам рынок есть, он функционирует и развивается; он оказывает влияние на положение дел в государстве и способствует развитию предпринимательства в России. Если государственные органы действительно станут реальной властью в стране, то наша страна может надеяться на дальнейшее развитие во всех отраслях жизнедеятельности. Ведь Россия – это страна с огромным потенциалом, и она должна занять не последнее место в мире.

Литература

1. Киселева Е.А. Макроэкономика / Е.А. Киселева. — М.: Эксмо, 2006. — 352 с. — (Высшее экономическое образование). — Предм. указ.: с. 342-346. — Указ. имен: с. 347-350.

2. Макроэкономические проблемы экономической теории // Экономическая теория : учеб. / [под ред. В. И. Видяпина]. — М., 2005. — С. 358-625. — (Высшее образование).

3. Основы макроэкономического анализа: учебное пособие / Косов, Н.С. Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007.

ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

*Студент Закирова А.А. доцент Савушкина Л.Н
Казанский ГАУ*

В управленческой деятельности любой организации, в том числе органов государственного и муниципального управления, одно из ведущих мест занимает выполнение функций управления. Функции управления подразделяют на основные, выполняемые всеми работниками аппарата управления вне зависимости от занимаемой должности, и специфические, зависящие от занимаемой должности и специальности конкретного работника.

Основными функциями управления являются: организация, координация, мотивация, нормирование, планирование, регулирование, контроль.

Рассмотрим значение и содержание этих функций.

Функция организации — это формирование структуры организации, а также обеспечение всем необходимым для ее работы — персоналом, материалами, оборудованием, денежными средствами. Организация управления обеспечивает создание наиболее благоприятных условий для достижения целей.

Функция координации направлена на достижение согласованности в работе всех звеньев организации путем установления коммуникаций между ними. Устанавливается взаимодействие между подсистемами организации, обеспечивается единство и согласование всех стадий процесса управления, а также действие руководителей.

Функция мотивации - влияние в форме побудительных мотивов к эффективному труду, коллективных и индивидуальных поощрительных мер. Мотивация сотрудников является одной из важнейших функций государственного управления. Она требует специальных умений, настойчивости и понимания человеческой природы. Ведь в основе поведения каждого человека лежат определенные мотивы; внутренние стремления, ценности, которые обуславливают направленность их активности и ее формы. Их понимание способствует объяснению поведения каждого человека и возможностей воздействия на нее.

Функция планирования. Руководитель определяет цели и задачи организации, создает стратегию действий, составляет необхо-

димые планы и программы. Планирование координирует усилия структурных подразделений и тем самым укрепляя взаимодействие руководителей различных подразделений организации. Поэтому, планы должны быстро адаптироваться к изменяющимся ситуациям.

Функция регулирования обеспечивает поддержание динамического равновесия системы в ходе обеспечения ее жизнедеятельности. Она способствует адаптации системы к постоянно изменяющимся ситуациям. Регулирование призвано придать деятельности нормальный ход

Функция контроля осуществляется в виде влияния на коллектив, при помощи анализируемых результатов трудовой деятельности каждой отрасли и донесения до руководителя итогов, чтобы подготовить управленческие решения. Она реализуется на основе данных оперативного, статистического, бухгалтерского учета.

Функцию нормирования, регламентируется четкими, строгими нормами и правилами, устанавливает количество и качество оценки элементов, которые используются в процессе производства и управления. Она оказывает воздействие на поведение объекта, с помощью определенных норм, дисциплинирует разработку и реализацию производственных задач, обеспечивая плавный и стабильный ход деятельности производства, его высокую эффективность.

Все перечисленные функции осуществляются в комплексе не взаимоисключая друг друга. Кроме того управленческая деятельность подразумевает выполнение и конкретных функций, которые зависят от места каждого руководителя и специалиста в структуре управления предприятием.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Студент Зарипов Р.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ*

Производство картофеля - одна из наиболее перспективных отраслей отечественного сельского хозяйства. Развитию отрасли в последние годы способствовал возросший спрос на картофель и продукты его переработки. Объем российского рынка картофеля в 2008 - 2009 гг. характеризовался устойчивым ростом в среднем на 7% в год. Однако неблагоприятные погодные условия, засуха и аномальная жара 2010 года привели к резкому снижению валового сбора картофеля и падению рынка на 30,8%. По предварительным итогам 2011 года рынок показал восстановительный рост на 68%.

Для Республики Татарстан картофель также остается традиционной культурой. Наиболее богатый урожай картофеля за последние годы земледельцам РТ удалось собрать в 2008 году – в среднем по 230 центнеров клубней с гектара. В 2009 году площади под картофелем были увеличены до 97 тыс. га во всех категориях хозяйств, но прошедшая засуха резко снизила урожайность и не дала достичь плановых показателей - недобор составил 160 тыс. тонн. В 2011 году ожидался высокий валовой сбор, но коррективы внесла погода. Из-за ливневых дождей на поверхности почвы образовалась корка, которая способствовала развитию болезней этой культуры. Сказался на урожайности и слабый семенной материал, примененный во время посадки. Вместо ожидаемых 300 центнеров с гектара в минувшем году удалось получить не более 170. Впрочем, данный результат вполне приемлем для климатической зоны Татарстана.

С приходом в аграрный сектор крупных инвесторов технология выращивания картофеля в Татарстане вышла на новый уровень. Была закуплена вся линия европейской техники - от сеялок до сортировальных пунктов. Вместе с техникой пришли и новые высокоурожайные европейские сорта. Несмотря на большие объемы их производства, переизбыток производства на рынке картофеля в республике не наблюдается, налаживается реализация картофеля в другие регионы.

Ежегодно Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан на базе ведущих картофелеводческих хозяйств проводит семинары по вопросам возделывания, хранения семенного и продовольственного картофеля. Вместе с учеными приглашаются специалисты, руководители и агрономы, занимающиеся картофелем, представители поставщиков техники и химической защиты.

Основной проблемой картофелеводства в Республике Татарстан до последнего времени оставалось низкое качество семенного материала. Научные исследования по решению этой актуальной задачи в Татарском НИИСХ позволили внедрить новую систему семеноводства картофеля на оздоровленной основе.

Данная система состоит из трех взаимосвязанных частей - технологии ускоренного размножения оздоровленного картофеля, стратегии защиты от повторного заражения вирусами и схемы семеноводства.

В процессе внедрения новой системы семеноводства картофеля в республике с 2001 года было обеспечено ежегодное поступление в хозяйства 800 - 1000 тонн оздоровленного суперэлитного картофеля. Причем с 2005 года удалось снизить скрытую заражен-

ность вирусами этого материала до 5% - по результатам высокочувствительного иммуноферментного анализа (ИФА).

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО БИЗНЕСА В АПК**
Студент Зиганшина Р.Р., доцент Валеева Г.А.
Казанский ГАУ

Базовыми элементами в бухгалтерском учете, формирующими финансовый результат деятельности организации, являются доходы и расходы. Разница от сравнения сумм от доходов и расходов представляет собой финансовый результат. Полученны организацией за отчетный год финансовый результат в виде прибыли или убытка соответственно приводит к увеличению или уменьшению капитала организации.

Изучаемое хозяйство ООО «Содружество» Тетюшского района РТ как результат доходов от обычных видов деятельности, а конкретнее от реализации хозяйственной продукции, проводит достаточно широкую ассортиментную политику, которая позволяет снижать риски от неустойчивой конъюнктуры рынков сельскохозяйственной продукции, более рационально использовать ресурсный потенциал предприятия и оптимальнее приспосабливаться к природно-климатическим условиям зоны хозяйствования.

Проанализируем на основе отчетных данных 2013 года структуру денежной выручки от реализации различных видов сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве. Эти данные отражены в таблице 1.

Таблица 1. Структура денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции ООО «Содружество» Тетюшского района РТ за 2013г.

Виды продукции	Количество реализованной продукции, ц	Цена реализации, руб. за кг	Выручка, тыс.руб.	Структура, %
Пшеница	123184	8,99	110768	52,6
Ячмень	15335	6,32	9698	4,6
Горох	3401	6,81	2319	1,1
Сахарная свекла	486521	1,40	67536	32,1
КРС	727	71,00	5147	2,4
Молоко	9816	153,90	15111	7,2
Итого	х	х	210579	100

По данным таблицы видно, что наибольший удельный вес в структуре денежной выручки за 2013 год в ООО «Содружество» Тетюшского муниципального района РТ занимает продукция растениеводства. На ее долю приходится 90% выручки и лишь 10% - на скотоводческую продукцию. При этом 85% занимают в структуре денежной выручки две культуры: пшеница (52,6%) и сахарная свекла (32,1%). Однако, эти данные не позволяют нам увидеть полную картину финансовых результатов от производства и реализации различных видов сельскохозяйственной продукции.

Любой процесс предпринимательства, в том числе и в аграрном секторе, должен быть направлен на получение прибыли. Прибыль есть превышение доходов над расходами производства является источником расширенного воспроизводства и условием финансовой устойчивости предприятия. Данные таблицы 2 дают нам информацию об уровне рентабельности (убыточности) производства различных видов сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве.

Таблица 2. Финансовые результаты от производства различных видов продукции в ООО «Содружество» Тетюшского района РТ за 2013г.

Виды продукции	Прибыль (убыток), тыс.руб.	Структура прибыли, %	Уровень рентабельности (убыточности), %
Пшеница	21679	47,5	28,7
Ячмень	(436)	-	(8,7)
Горох	(1879)	-	(44,7)
Сахарная свекла	21659	47,5	57,2
КРС	(1174)	-	(18,5)
Молоко	2301	5	18,0
Итого	45589	100	x

Из таблицы 2 видно, что такие виды продукции как ячмень, горох и мясо КРС являются убыточными для хозяйства. Несмотря на то, что реализация пшеницы составляет 52% денежной выручки хозяйства, она способна принести массу прибыли ООО «Содружество», равной сахарной свекле (21,6 млн. рублей). Хотя сахарная свекла занимает в структуре денежной выручки 32%. Но имея уровень рентабельности 57,2%, фактически на данную культуру приходится 47,5% всей полученной прибыли за год.

Отсюда можно сделать вывод, что хозяйство должно отказаться от тех видов продукции, которые приносят ему убытки, либо минимизировать их в ассортименте производимых видов продукции, для того, чтобы данные финансовые убытки могли быть скомпенсированы другими видами продукции.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО МЬЯНМЫ
Студентка Зиганшина Э.Н., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ

Мьянма (до 1989 года Бирма)- государство в Юго-восточной Азии, расположенная на полуострове Индокитай и соседней территории материка. В состав Мьянмы, в свою очередь, включаются острова вдоль его берегов. Площадь территории 677-тысячный км² (классифицировано 40-е место в мире). Главный город Янгон (до 1989 года Рангун). Мьянма- федерация, состоящая из 7 национальных регионов и 7 административных регионов. Официальный язык государства- бирманский. Мьянма имеет большие резервы неосвоенных земель, богатых лесными и минеральными ресурсами. Мьянма-один из центров культуры буддизма. Речная система представлена главной рекой Иравади и судоходной Салуин. Приблизённо 60% территории покрывают леса, вечнозеленые растения и разновидности муссона деревьев(пальмы, бамбук); в центральной области листопадные леса и саванны; на побережье мангровые деревья; горные леса(каштан, магнолия, кипарис; в возвышенность пихты, ели, лиственницы, березы, осины).

Целью исследования является изучение и анализ сельского хозяйства Мьянмы.

Для выполнения поставленной цели, необходимо сделать следующее:

- изучить основные направления сельского хозяйства;
- рассмотреть особенности производства продукции сельского хозяйства в Мьянме;
- сделать выводы о состоянии сельского хозяйства.

Население издавна предпочитало пресноводных рыб, но ремесло постепенно переходило в прибрежные морские воды. Основными видами промысловых рыб являются карп, скумбрия, макрель и другие. Развивается производство креветок. Экспорт бирманский морепродуктов увеличивается. Его объем в 2002/03 равняется 171 миллиону \$, который на 33% больше, чем в 2001/02. Вместе с рыбной отраслью развито животноводство, на долю которого приходится около 7,7% от ВВП (2002/2003 гг.). Под пастбища предоставлено 361 тыс. га.

Что касается территории Мьянмы, то она входит в Индокитайскую подобласть Индомалайского региона. Из-за факта, что основной ландшафт в Мьянме - тропическая фауна лесов, животный мир имеет четкий лесной характер. К югу от Мьянмы, в Тенассериме, есть примесь разновидностей малайской фауны, где присутствуют шерстокрылы, карликовые олени и чепрачный тапир. Много млеко-

питающих страны ведут полудревесный стиль жизни. Очень много летучих мышей. Мьянма очень богата птицами. В фауне птиц есть также с лесными формами: наиболее характерны фазаны, дикие куры, питты, нектарницы. Очень существенный ряд разновидностей рептилий. Самые замечательные это- полосатый варан (длина вплоть до 2 м 70 см), морская черепаха, гребнистый крокодил и болотный крокодил. Особенно много видов змей.

Почти половина территории Мьянмы, или 34,4 млн. га в 2000 году, занимают леса, которые в стране приходится более 75% мирового тика. Экспорт древесины в 2002-2003 гг. из тикового дерева и другого лесоматериала уменьшились в стоимости с 355 млн. \$ в 2001-2002 гг. до 349 млн. \$ в 2002-2003 гг. В общем, сбор урожая, особенно из тикового дерева, выросла с 23,2 млн. кубометров в 1995 г. до 39,4 млн. кубических метров в 2002 году.

Существуют 3 сезона: влажный, который длится от позднего марта до позднего октября; прохладный, длящийся с конца октября до середины февраля; жаркий, который длится с середины февраля и до конца мая. На низменностях высокая температура наблюдается круглый год, таким образом, можно сказать, что «прохлада»- понятие относительное. В январе средняя ежемесячная температура +24 градуса в Янгоне и +21 градус в Мандалае, а летние температуры никогда не превышают 41 градуса. В горных областях достаточно прохладно. На Шанском нагорье температура ночью зимой иногда может падать ниже нуля, но в долинах намного теплее и январская температура не превышает +15. Наиболее важный сезон- сезон с максимальным количеством осадков в июле. В Ситуэ(Акьяб), которая находится на побережье Ракхайна, под названием «Влажный пояс», среднее годовое количество осадков достигает 4950 мм.

Сельское хозяйство является главной отраслью экономики Мьянмы. Ею занимается 2/3 экономически активного населения. В сельском хозяйстве производится около 50% от общего экспорта. Рис по значимости стоит вне конкурса; для риса зарезервировано около половины посевных площадей. Большую часть его выращивают в дельтах рек Мьянмы. До 1880-х годов плодородную илистую равнину в низовьях и дельтах рек Иравади и Ситауна занимали тропические леса и болота и приносила мало пользы для сельского хозяйства. Установление власти Британии и увеличение спроса на мировом рынке повысили использование местных земель под рисовые поля иммигрантами из Центральной Бирмы, Китая и Южной Индии. Тогда и возникло коммерческое растениеводство, основанный на больших фермах, по размерам которые превышали традиционные семейные фермы. На момент посева, уборки, и первичной обработки урожая риса приходилось нанимать сезонников, которые

приезжали в основном из Индии. Специализация Дельтовой области на рисе с целью его экспорта была так велика, что под нее приняли 9/10 посевных площадей. В 1940м году из Бирмы экспортировано 3 млн. тонн риса, из которых на долю Дельтовой области приходится 95%. В годы второй мировой войны и послевоенный период внутренних беспорядков во многих районах возделывания риса резко сократились посевные площади и, соответственно, экспорт риса снизился.

В дельте реки Иравади выращивают джут, что бы производить упаковочные мешки для риса и садовых культур (бананы, ананасы, манго и т.д.). Общий урожай фруктов в 1994 году равнялся 1020 т. За последние 40 лет важной культурой в горах к востоку от страны являлся опиный мак, который активно культивируется в районах, находящихся под контролем как властей, так и под контролем антиправительственных сил.

Сухая зона расположена к юго-западу от города Мандалай и включает средний сегмент долины Иравади, нижнюю часть долины Чиндуина и северного продолжения долины Ситауна. Здесь находится четверть населения страны и треть посевных площадей и главная проблема-это отсутствие влажности. В засушливой зоне выращиваются различные сельскохозяйственные культуры. Область под хлопчатником, арахисом, кунжутом, табаком и овощами вместе в два раза больше посевной площади под рисом. Когда к концу сезона дождей уровень воды в реках падает, большие участки, хорошо удерживающие влагу аллювиальных почв используются для того, чтобы вырастить табак и овощи.

Во всех горных районах страны практикуется подсечно-огневое земледелие (таунгья). Деревья рубят и сжигают, и на расчищенных участках производят смешанные посевы. Иногда на подсеке одновременно встречаются до 45 разновидностей различных культур. При такой системе домашнее хозяйство в состоянии обеспечить скромные средства к существованию, но через несколько лет, почва истощается и начинают действовать интенсивные эрозийные процессы, доходность в подсеках уменьшает и увеличивает смыл почвы. Освободившиеся участки в лесу не успевают восстанавливаться, и их сразу же вытесняют бамбук и жесткая трава. Эту растительность трудно искоренить, и в результате земля становится непригодной для использования. Для каждого жителя, участвующего в системе подсечно-огневое земледелие, ежегодно требуется около 0,3 га земли, и поскольку там проживает приблизительно 1 млн. человек, лесным ресурсам ежегодно наносится огромный ущерб.

Мьянма- аграрная страна, одна из самых бедных в мире. Природа благоприятна для сельского хозяйства (есть возможность вы-

рашивать два или более урожая в год). Основа экономики Мьянмы – сельское хозяйство, специализирующееся на выращивании риса. По сборам риса Мьянма занимает седьмое место в мире.

Литература

1. Большая Советская Энциклопедия, Прохоров А.М., 1970
2. История Бирмы. Москва, Можейко И.В., Узянов А.Н. 1973
3. «Страны мира» Издательство политической литературы. Москва 1989. Н. А. Полякова.
4. Журнал «Вокруг света». Июнь 2004.
5. «Современная Азия» (справочник). Издательство «Наука». Москва 1977. М. Н.Брусиловской, И. М. Дижур.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ ОЦЕНКИ.

Студентка Ибрагимова А.И., доцент Захарова Г.П.

Казанский ГАУ

Результаты сельскохозяйственного производства во многом зависят от обеспеченности и уровня использования производственных фондов. Они являются важным элементом производства. Средства производства, используемые сельскохозяйственными предприятиями, образуют производственные фонды. Они делятся на две большие группы:

- основные фонды производства;
- оборотные фонды.

Деление средств производства на данные составляющие обусловлено их неодинаковым функциональным назначением.

Основным способом деления производственных фондов на основные и оборотные является способ перенесения их стоимости на вновь созданный продукт.

Главным определяющим признаком основных средств является срок полезного использования и способ перенесения их стоимости на создаваемый продукт.

Основные фонды производства, которые участвуют в производственном процессе более одного цикла и при этом в течение всего периода сохраняют свою натуральную форму и переносят на готовую продукцию свою стоимость по частям, по мере износа.

По принятой классификации основные средства сельскохозяйственных предприятий делятся на следующие группы: земельные участки и объекты природопользования; здания; сооружения; машины и оборудование; транспортные средства; производственный и

хозяйственный инвентарь; рабочий скот; продуктивный скот; многолетние насаждения; другие виды основных средств.

Денежная оценка основных фондов осуществляется по следующим видам стоимости:

- по первоначальной стоимости - стоимость, которая характеризуется затратами предприятия на приобретение, доставку, монтаж и установку средств производства;

- по восстановительной стоимости – стоимость, по которой соответствующий объект основных фондов может быть приобретен в современных условиях;

- по остаточной стоимости, которая представляет собой разницу между первоначальной или восстановительной стоимостью и величиной износа основных фондов;

- по балансовой стоимости – стоимость, по которой объекты основных фондов отражены в бухгалтерском балансе;

- по ликвидационной стоимости - стоимость, которая включает в себя стоимость металлолома, конструкций, запасных частей и др., остающихся после списания основных средств.

Производственные фонды сельскохозяйственных предприятий оказывают неодинаковое влияние на конечные результаты производства. В связи с этим они подразделяются на активные и пассивные средства производства.

Активная часть основных производственных фондов наиболее подвижна и динамична. Она в наибольшей степени подвержена влиянию технического прогресса. К ней относятся силовые машины, оборудование, рабочий и продуктивный скот.

В состав пассивной части включаются здания, сооружения и др. От наличия, состава и состояния пассивной части основных средств зависят условия труда, эффективное функционирование машин и оборудования.

Оборотные фонды, в отличие от основных, полностью переносят свою стоимость на готовую продукцию в течение одного цикла и включаются в себестоимость вновь созданной продукции.

Оборотные фонды и фонды обращения образуют оборотные средства предприятий.

Производственные оборотные фонды состоят из производственных запасов, незавершенного производства и расходов будущих периодов. В структуре оборотных средств они занимают 85-90 %.

К производственным запасам относятся, корма, семена и посадочный материал, запасные части, нефтепродукты, минеральные удобрения, сырье и материалы для переработки, МБП и др.

Незавершенное производство включает: в растениеводстве – затраты под урожай будущего года, основную вспашку, внесение

минеральных и органических удобрений, посев озимых; в животноводстве – мед в ульях на кормовые цели, яйца в процессе инкубации; в промышленных подсобных производствах и промыслах – полуфабрикаты и изделия, не прошедшие полный цикл производства и находящиеся на рабочих местах и др.

К расходам будущих периодов относятся затраты на строительство летних лагерей для скота, загонов, навесов, площадок и т.д.

Фонды обращения включают: готовую продукцию на складах, товары в пути (отгруженные), денежные средства, средства в расчетах с потребителями товаров. В структуре оборотных средств они составляют примерно 10-15%.

В конечном итоге, улучшение использования производственных фондов сельскохозяйственных предприятий позволит увеличить производство продукции и повысить уровень рентабельности. Выполнение этой задачи связано с реализацией комплекса мер.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА МАРТЕН» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ

*Студентка Ибрагимова Д.Д., доцент Ахмирова Р.Ш.
Казанский ГАУ*

Улучшению использования земельных ресурсов способствуют те меры, которые направлены на более интенсивное ведение производства. Поэтому от того насколько мы правильно будем использовать землю в сельском хозяйстве, будут зависеть результаты сельскохозяйственного производства.

Свои исследования мы проводили на базе предприятия ООО «Агрофирма Мартен», землепользование которого расположено на территории Сабинского района Предкамской природно-экономической зоны Республики Татарстан. Почвы характеризуются не высоким качеством и оцениваются в 24,1 балла. В структуре сельскохозяйственных угодий высокий процент распаханности - 98,3%. Наибольший удельный в структуре пашни приходится на зерновые и зернобобовые культуры- 47,4%, а также большое количество площади приходится на многолетние травы -27,1%.

Экономическая оценка обобщающих показателей уровня и эффективности использования земли свидетельствует о том, что за последние годы предприятие не достаточно эффективно использует этот ресурс. Если в 2011 году предприятие обеспечивает значительный рост производства валовой продукции до 150 тыс.руб. на 100 га соизмеримой пашни, то уже в 2012 году уровень показателя

снизился на 45%, в основном за счет снижения производства продукции растениеводства. При низком уровне товарности предприятие не обеспечивает рост денежной выручки за этот период, в результате в 2012 году мы получаем размер убытка в 535 тыс.руб. в расчете на 100 га соизмеримой пашни.

Для выявления факторов, приведших к изменениям в уровнях показателей использования земли, мы провели оценку уровня и экономической эффективности интенсификации производства, на основе чего пришли к выводу, что уровень вложений средств в расчете на 100 га земельных угодий увеличивается, а уровень отдачи снижается. Например, сумма издержек производства увеличилась на 16,6% по сравнению с 2011 годом, стоимость основных и оборотных средств на 25,3% соответственно. А производство валовой продукции снизилось на 42%. Таким образом, процесс интенсификации в условиях предприятия характеризуется большим уровнем вложений и низким уровнем отдачи, что характерно для большинства сельскохозяйственных предприятий.

Поэтому в целях повышения эффективности интенсификации коллектив предприятия обязан, глубоко проанализировать причины низкой эффективности капитальных вложений, разработать наиболее эффективные направления дальнейшей интенсификации земледелия и животноводства, добиться повышения отдачи затрат.

На основе сделанных выводов предлагаются следующие мероприятия, способствующие повышению эффективности использования земли: совершенствование структуры посевных площадей и севооборотов, так как они определяют направление развития хозяйства и стройный порядок на земле. Расчеты показали, что при производстве сельскохозяйственных культур в результате нарушения плановой структуры посевных площадей хозяйство недополучило валовой продукции в денежной оценке на сумму 146,2 тыс.руб.

Решающим разделом земледелия является основная обработка почвы, так как от способа, срока и качества его зависят влагонакопление и защита эрозии, баланс доступных питательных веществ и биологическая активность, количество и состав сорняков, вредителей и болезней, качество проведения технологических операций по возделыванию всех культур. В хозяйстве часто после уборки предшественника не представляется возможным провести обработку почвы из-за оставления высокой стерни, остатков соломы. Поэтому, убирая каждую культуру, необходимо освобождать поле для поточной и немедленной обработки. Послеуборочное лушение стерни и рыхление почвы после уборки пропашных культур необходимо проводить подрезание всей растительности, не допуская разрыва между уборкой и последующим рыхлением. Выполнение толь-

ко этих операций позволит предприятию обеспечить получение урожаев зерновых 35-40 центнеров.

Значительный прирост валового сбора продукции дает ликвидация потерь при уборке урожая. Точный подсчет допущенных потерь урожая произвести трудно, так как на разных участках и в различных условиях может быть и неодинаковый уровень потерь. Основные потери зерновых бывают от перестоя урожая на корню, т.е. от несвоевременной уборки. Общая площадь, которая была убрана позднее агротехнических сроков составила 400 га. Поэтому и величина урожайности будет значительно ниже урожайности при уборке в срок. В результате чего предприятие не обеспечило получение дополнительной продукции в размере 1725 ц или в денежном эквиваленте по сопоставимым ценам 1994г.это составит 48,1 тыс.руб.

Таким образом, обобщая расчеты по оценке резервов производства основных видов продукции, мы получили, что возможный уровень производства валовой продукции возрастет на 13,9%, до 35,3 тыс.руб. по сравнению с фактическим его уровнем. Размер денежной выручки соответственно на 36,1%, сумма прибыли на 70,0%. Если сегодня предприятие имеет средний уровень рентабельности в 19,6%, то возможный его уровень возрастет до 26,3%.

В хозяйстве имеются возможности улучшения финансовых результатов от реализации продукции. Это также резервы увеличения прибыли, а именно: увеличение объема производства и повышения товарности, снижение себестоимости, повышение качества реализованной продукции.

ПЕРСПЕКТИВЫ В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Магистр Ибрагимова Р.И., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ*

Врачи еще в древности называли молоко эликсиром жизни. И сейчас мы можем полностью согласиться с этим. В чем же заключается огромная ценность молока?

Прежде всего, в нем содержатся все основные пищевые вещества, необходимые растущему организму. Также входящие в этот продукт компоненты находятся в оптимальных, сбалансированных соотношениях. Положение дел в сельском хозяйстве нынче особенно сложно оценить однозначно, т.к. производственные показатели исчисляются в процентном соотношении с данными предыдущего года, который запомнился погодными аномалиями. Засуха 2010 года серьезно повлияла не только на статистику, но и на реальное по-

ложение в отрасли. Так, по свидетельству специалистов отдела развития отраслей животноводства минсельхоза РТ, скот еще не оправился полностью после тяжелой зимовки.

Исходя из общего объема производимого молока, ведущими республиканскими производителями являются такие крупные предприятия как ОАО "Красный Восток Агро" - суточный объем производства молока 301,9 тн, ОАО ХК "Ак Барс"- 229,5 тн, ЗАО "Агросила Групп" -133,9 тн.

Специалисты министерства отмечают, что в настоящее время значительная доля в общем объеме производства обеспечивается инвесторами: они производят 49% валового объема молока. Лидерами являются ООО "СХП им. Рахимова", ООО "Агроразвитие", ООО "Нефтихимагропром".

Стоит отметить, что одно из самых результативных по количеству молока хозяйств - ООО "СХП им. Рахимова" - оказалось и на верхней строчке рейтинга татарстанских производителей по качеству. Конкурс на звание лучшего молочного хозяйства республики был проведен Группой компаний Danone-Юнимилк и комбинатом молочных продуктов "Эдельвейс М".

Специалисты комбината "Эдельвейс М" особо отметили работу ООО "Тукаевский" Атнинского района. Хозяйство, о котором год назад мало кто слышал, с середины 2011 года демонстрирует впечатляющий прогресс в качестве сырья, с каждым месяцем наращивая объем поставок высшего сорта, сообщает ИА DairyNews.

Крупные производители отмечают сложность работы в условиях варьирующихся цен, к тому же осложненных внешними факторами, в частности, ввозом молочной продукции из Белоруссии. Белоруссия продолжает ввозить молочные продукты в Россию по демпинговым ценам (ниже цен наших производителей на 10-15%). А это не позволяет татарстанским производителям внедриться на такие объемные рынки, как Москва и Северо-Запад России.

Республика Татарстан в состоянии полностью обеспечивать себя молокопродуктами за счет местных товаропроизводителей. По статистическим данным в Татарстане в последние годы отмечается рост потребления молочных продуктов, увеличение количества производителей, представленных на данном рынке, а также расширение ассортимента молока и молочной продукции.

80 процентов реализуемой в республике цельномолочной продукции производится на ее территории. Более того, она поставляется в Башкортостан, Удмуртию, Чувашию, Ульяновскую, Самарскую, Кировскую области, Москву, Санкт-Петербург, Пермь, Екатеринбург, Нижний Новгород и другие регионы страны. Госалкогольинспекция Республики Татарстан еженедельно проводит мониторинг цен и ас-

ассортимента молока, кефира, творога, катыка, сливочного масла в более чем 300 предприятиях торговли. Сопоставление уровня цен в г. Казани с ценами городов Приволжского Федерального округа показывает, что в столице Татарстана наблюдались одни из наиболее низких цен по данной группе продуктов. В соответствии с договоренностями торговая надбавка в республике на социально значимые молочные товары составляет 12 процентов.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В
ЖИВОТНОВОДСТВЕ В ООО «АФ «ТАТАРСТАН»
НОВОШЕШМИНСКОГО РАЙОНА РТ**
*Студент Казаков Я.П., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ*

Проводимая в настоящее время аграрная реформа пока не дает ожидаемых результатов. В условиях всеобщего экономического кризиса в стране, разрыва хозяйственных связей, отсутствия целостной системы материально-технического обеспечения возникает диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности, монополизм в отношении к сельским товаропроизводителям, убыточность сельскохозяйственных предприятий, потери производственных мощностей, ухудшение состояния производственного потенциала. Среди всего многообразия проблем, связанных с выходом из кризисного состояния народного хозяйства страны, одной из центральных является рост эффективности производства зерновой продукции.

Проблема повышения эффективности производства зерна, является одной из центральных на современном этапе развития сельского хозяйства и экономики России в целом. Этим подчеркивается актуальность выбранной темы дипломной работы.

Целью исследования является выявление резервов и обоснование направлений повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «Агро-Развитие» Нурлатского района РТ

ООО «Агро-Развитие» Нурлатского района было создано на базе двух хозяйств Нурлатского района - ООО имени Кузнецова и Ассоциации крестьянских фермерских хозяйств «Черемшан», расположено на юго-западе республики, входит в состав Закамской природно-экономической зоны. Климат района - умеренно-континентальный.

Организационная структура ООО «Агро-Развитие» трехступенчатая территориального вида, специализация скотоводческая с высоким ее уровнем (коэффициент специализации равен 0,43). Изу-

чаемое предприятие характеризуется более низкой обеспеченностью производственными основными фондами и рабочей силой по сравнению со среднереспубликанскими показателями, несмотря на то, что в динамике некоторые из них повышаются. Энергообеспеченность напротив выше данных в среднем по РТ.

Общая суммарная оценка производственного потенциала по организации за 2008-2012 годы менялась от 3984,27 тыс. руб. (в 2012 году) до 6152,53 (в 2008 году), а эффективность его использования колебалась в пределах от 99,3% (в 2012 году) до 109% (в 2011 году).

Все показатели экономической эффективности производства в течение анализируемого периода колеблются и в 2010 году имеют наименьшее значение. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни (или землеотдача) к 2012 году существенно сократилась по сравнению с 2008 годом. Среднегодовое число работников и затраты труда в организации уменьшились, также незначительно снизилась стоимость валовой продукции. Стоимость валовой продукции в расчете на 1 среднегодового работника (производительность труда) уменьшилась. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. основных производственных фондов (или фондоотдача) и стоимость валовой продукции в расчете на 100 руб. издержек производства (или окупаемость затрат) также сократились.

За исследуемый период до 2010 года наблюдается определенная тенденция к снижению показателей рентабельности производства на предприятии, и резкое их повышение к 2011 году. Достигнутые в 2012 году показатели сопоставимы со среднереспубликанскими значениями, на изучаемом предприятии существенно ниже выход продукции и доходов на единицу соизмеримой площади, тогда как показатели на 1 рубль основных производственных фондов – несколько выше.

Ежегодное снижение урожайности зерновых по прогнозам составит 6 ц с 1 га, то есть необходимо изыскать резервы роста урожайности зерновых в изучаемом хозяйстве для недопущения такого темпа. За 2008-2012 годы произошли существенные изменения валового сбора зерновых, вследствие изменения урожайности зерновых культур и их посевных площадей.

Вместе с тем в 2012 году уменьшается валовой сбор зерна по сравнению с 2008 годом из-за значительного сокращения площади посевов культуры (на 958 га) и существенного снижения урожайности почти в два раза. Таким образом, большее влияние на изменение валовых сборов зерновых в ООО «Агро-Развитие» оказывает урожайность. По сравнению со среднереспубликанским уровнем

урожайность в изучаемом хозяйстве ниже на 0,3 ц с 1 га, а площадь посевов больше на 279 га.

За 2008-2012 годов наметилась тенденция к росту трудоемкости производства 1 ц зерновых и зернобобовых культур, которая связана как с изменениями затрат труда, так и с изменениями урожайности, поскольку за анализируемый период существенно колеблются в динамике и затраты живого труда на 1 га посевов, и урожайность.

В 2012 году по сравнению с 2008 годом уровень затрат на 1 га уменьшился на 9169 руб., или на 46,3%, при этом урожайность сократилась на 26,7 ц с 1 га, что обусловило рост себестоимости 1 ц зерновых на 69,2 руб. В 2012 году уровень себестоимости ниже среднереспубликанского уровня на 4,2%.

Себестоимость одного центнера зерна к 2012 году выросла по сравнению с предыдущим 2011 годом, причем за счет снижения урожайности она выросла на 172,1 рублей, а за счет снижения затрат - снизилась на 14,6 рублей, т.е. большее влияние на рост себестоимости оказала урожайность.

За исследуемый период затраты на производство зерна сократились. Если по отношению к 2010 году величина затрат на 1 ц в 2012 году снизились на 58%, то по отношению к 2011 году увеличилась на 50%. Это происходит за счет роста затрат на оплату труда, семян, удобрений. Следовательно предприятию в перспективе следует более рационально использовать средства производства, с тем, что бы обеспечить снижение уровня себестоимости продукции.

Основную массу произведенной продукции сельскохозяйственные предприятия реализуют. Анализ уровня товарности позволяет определить, какой процент произведенной продукции подлежит реализации. Уровень товарности по зерновым культурам снизился в 2012 году по сравнению с 2008 годом в два раза, и в 2012 году был ниже средне республиканского значения более чем в два раза.

Наибольший уровень прибыли от реализации зерновых культур достигается в 2008 году. В 2012 году прибыль уменьшилась на 4101 тыс.руб. по сравнению с 2008 годом. Следует отметить, что основное влияние на изменение суммы прибыли от реализации зерновых культур оказывают объем реализации и себестоимость произведенной продукции.

К неиспользованным резервам увеличения производства продукции следует отнести ликвидацию потерь при уборке зерновых культур за счет оптимизации сроков уборки, в результате чего дополнительно получили зерна 980 ц на сумму 541 тыс. руб. При совершенствовании структуры посевов зерновых можно получить дополнительную валовую продукцию на сумму 3410 тыс. руб.

Как известно, Республика Татарстан расположена в зоне рискованного земледелия. Поэтому система обработки почвы должна быть направлена на максимальное накопление и сохранение влаги.

За счет совершенствования системы обработки почв можно увеличить валовой сбор зерновых на 3133 ц, что даст дополнительную денежную выручку 1640,1 тыс. руб.

Одним из ведущих направлений интенсификации сельского хозяйства является химизация. Внесение органических и минеральных удобрений способствуют повышению эффективности сельскохозяйственного производства, ускорению окупаемости дополнительных вложений и оказывает непосредственное воздействие на плодородие почвы.

Подсчет резервов увеличения выхода продукции зернопроизводства за счет внесения минеральных удобрений показал, что при производстве зерновых не вносились удобрения на 634 га, из-за чего произошел недобор зерновой продукции в количестве 1391 ц.

К резервам снижения себестоимости продукции за счет ликвидации перерасхода по отдельным статьям затрат следует относить перерасход, допущенный по причинам, зависящим только от самого хозяйства и его производственных подразделений. За счет ликвидации перерасходов по отдельным статьям затрат в сравнении с данными предыдущего периода себестоимость продукции зерна можно было снизить на 180 тыс.руб.

Анализ показателей, влияющих на объем реализации зерна в ООО «Агро-Развитие» показал, что увеличения его объема возможно также за счет повышения средней реализационной цены и уровня товарности зерновых.

Данные, основанные на всех вышеперечисленных расчетах и нормативах свидетельствуют, о том, что за счет реализации имеющихся в организации резервов можно увеличить рентабельность зернопроизводства на 5 процентных пункта.

Для реализации всех предложенных мер необходимо, чтобы были созданы все условия - задействованы все ресурсы в ООО «Агро-Развитие».

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

*Студент Камалиев М.Р., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ*

Значение выбранной мной темы достаточно важно, так как изучение сельского хозяйства Великобритании можно пролить свет

на зарождение всего сельского хозяйства в целом. Обогатит знания об экономике этого государства, сельском хозяйстве, принесет много полезного и продуктивного знания. Цель моей работы изучить структуру сельского хозяйства Великобритании, дать характеристику каждому звену сельского хозяйства данной страны. Анализировать экономику этой страны, обобщить показатели производства сельскохозяйственной продукции в единый вывод. Актуальность в том что, обращая внимания на сельское хозяйство другой страны (в нашем стремительно развивающемся социуме) мы можем использовать эти знания для создания объективного шаблона сельского хозяйства и дать информационную характеристику сложившейся сельскохозяйственной ситуации в целом в отдельно взятом государстве. В современных условиях исследование сельского хозяйства любого государства лишь укрепит знания в этой области и поможет в будущем.

Сельское хозяйство Великобритании в настоящее время - одно из самых продуктивных и механизированных в мире. Доля занятости в отрасли составляет 2% от общей занятости в стране. Общая площадь сельскохозяйственных угодий - 58,3 млн. га (76% всех земель страны).

Динамика развития растениеводческих отраслей Великобритании имела следующие показатели (табл.1).

Табл. 1. Отдельные показатели растениеводства Великобритании 2004-2007 гг.

Показатели	2004 г.			2005 г.			2006г.			2007г.		
	площадь (тыс. га)	урожайность (ц./га)	объем производства (млн.т)	площадь (тыс. га)	урожайность (ц/га)	объем производства (млн.т)	площадь (тыс. га)	урожайность (ц/га)	объем производства (млн.т)	площадь (тыс. га)	урожайность (ц/га)	объем производства (млн.т)
Картофель	148	42,0	6,2	137	43,7	6,0	140	40,8	5,7	140	40,2	5,6
Сахарная свекла	154	587	9,0	148	585	8,7	131	566	7,4	125	602	7,5
Рапс	554	29	1,6	594	32	1,9	575	33	1,9	681	31	2,1
Бобы	178	37	0,6	184	38	0,7	184	34	0,6	123	30	0,4
Горох	51	35	0,2	41	38	0,2	37	33	0,1	26	31	0,1

В 2007 г. под зерновыми было занято 2,9 млн. га, что на 2% меньше в сравнении с предыдущим годом (Табл. 2).

Значительное влияние на британское сельское хозяйство в 2007 г. оказали неблагоприятные погодные условия в июне-июле, в частности наводнения в Йоркшире, Хамберсайде, в Восточном и Западном Мидлэндсе, а также на юго-востоке страны. В местах наводнений посевы зерновых были практически уничтожены. В ряде мест наводнение существенно отразилось на качестве зерна. Осадки, превысившие летом 2007 г. среднюю норму в 2,5 раза, также способствовали распространению болезней сельскохозяйственных культур (фитофтороз картофеля, полегание посевов хлебных зла-

ков, гниение бобовых), а также на задержке созревания урожая. К концу июня 2007 г. выплаты субсидий фермерам в соответствии с Планом субсидирования 2006 г. были реализованы более чем на 96%.

Табл. 2. Динамика производства и потребления зерновых культур, тыс. тонн

Показатели	среднее 1996-98г.г.	2003г.	2004г.	2005г.	2006г.	2007г (оценка)
Производство						
Площадь (тыс.га)	3430	3056	3130	2 920	2860	2872
Объем собранной продукции	23630	21494	22005	21 005	20826	19048
Стоимость продукции в рыночных ценах (млн.ф.ст.)	2182	1608	1692	1 415	1513	1910
Поставки и потребление продукции						
Импорт из: стран ЕС	1892	1954	1948	2 051	1847	1854
других стран	699	646	463	578	558	709
Экспорт в: страны ЕС	4208	4240	2933	3 103	2709	2408
другие страны	1466	827	80	208	60	81
Общий объем поставок	20548	19027	21402	20 325	20462	19122
Изменение фермерских и др.запасов	308	-2054	489	- 388	-52	-1390
Общее внутреннее потребление	20240	21081	20914	20 712	20514	20512

Свойства английской почвы, возможность и степень ее использования для земледелия с течением времени испытали значительные изменения хозяйственного характера - поскольку вообще плодородие почвы в большей степени зависит от деятельности людей, чем устойчивое и неменяющееся содержание минералов в недрах земли. Надо заметить, что в общем английский климат и свойства английской почвы гораздо более благоприятствуют развитию пастбищного хозяйства, чем земледелия. Правда, в тот или иной момент, в течение последних столетий или даже десятилетий, под влиянием конъюнктуры цен и производственных отношений, вспахивались обширные луговые пространства, или, наоборот, громадные пахотные угодья превращались в луга, но все же более устойчивые данные, в особенности же природные условия страны, несомненно, гораздо более благоприятствовали развитию лугового хозяйства и животноводства. Это особенно бросается в глаза, когда из богатых зерном восточных и северо-восточных округов страны, вы попадаете на северо-запад и юго-запад ее и, наконец, добираетесь до цветущих луговых долин Уэльса. Специальные статистические данные также подтверждают относительное увеличение размеров пастбищного хозяйства по направлению от востока к западу Англии.

Наконец, даже при самом кратком обзоре природных свойств Англии, нельзя не упомянуть об особом преимуществе климатиче-

ского свойства, именно об обилии влаги. Однако в последнее время сельское хозяйство Великобритании утрачивает свои позиции в производстве ВВП, но тем не менее оно удовлетворяет большую часть потребностей страны в продовольствии, отличается высокой производительностью и интенсивностью.

Сельское хозяйство Великобритании характеризуется высокой степенью использования достижений научно-технического прогресса и чрезвычайно высокопродуктивно. Исходя из вышесказанного можно сделать вывод что сельское хозяйство Великобритании развивается и имеет устойчивую тенденцию развития, являясь одной из самых древнейших цивилизаций, она сохранила свои традиции в области сельского хозяйства, развиваются все отрасли сельского хозяйства. Как растениеводство, так и животноводство, производится мелиорация полей, засев новых земель под зерновые поля. Все эти процессы производятся в рамках строгой экологической комиссии дабы сохранить первоначальное плодородие земель, проводят защиту от эрозии, защиту от многих факторов приводящих землю в негодность.

Литература

1. Мировая экономика - Щербанин Ю. А. – Учебник, «ЮНИТИ-ДАНА», 2006, 169 с
2. Сельское хозяйство стран мира-Грибов .И.И-Учебное пособие, М:Ярмарка, 2008, 177с
3. Аттали, Ж. На пороге нового тысячелетия / Ж. Аттали. – М.: Международные отношения, 1993. – 135 с
4. Мунтян, М. Мировая экономика, глобальная экономика, "экономика знаний", геоэкономика и геополитика: к вопросу о содержании и соотношении этих концептов / М. Мунтян – 2008.-188с
5. Экономика мира-Федоров И.И-Учебник, М: Ястреб, 2009 г, 184с.

ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХ - ПЕРВОМАЙСКИЙ» АЛЬМЕТЬЕВСКОГО РАЙОНА РТ

Студент Кияткин Б.В., доцент Захарова Г.П.

Казанский ГАУ

Устойчивое развитие сельского хозяйства имеет исключительное значение в обеспечении продовольственной безопасности страны. Немаловажную роль в этом играет уровень развития такой отрасли, как скотоводство. Важность этой отрасли заключается,

прежде всего, в том, она производит продукты первой необходимости, такие как молоко и мясо. В этой связи повышение экономической эффективности производства продукции скотоводства приобретает особую актуальность и практическую значимость.

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Сельское хозяйство - Первомайский» входит в состав Альметьевского района Республики Татарстан. Оно расположено на расстоянии 285 километров от столицы республики - города Казани, 55 километров до железнодорожной станции Калейкино. ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» образовано в 2006 году.

В целом природно-климатические условия благоприятны для возделывания сельскохозяйственных культур и ведения сельхозпроизводства.

За 2009-2012 годы общая площадь земли сократилась на 843,1 га. Соответственно на это же значение уменьшились площадь сельхозугодий и пашни. Площадь остальных видов сельскохозяйственных угодий не изменилась.

Процент распаханности за исследуемый период уменьшается на 7,0 % и составляет 67,6 % в 2012 году, что ниже республиканского уровня на 18,0 %. Анализ структуры сельскохозяйственных угодий показал, что у предприятия при прочих равных условиях меньше возможностей получить больший объем продукции растениеводства, чем в среднем по республике.

В ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» сложился отраслевой тип организационной структуры. ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» имеет скотоводческо-зерновую специализацию, т.к. в среднем за 2009-2012 годы скотоводство занимает 67,7 %, из них 54,4 % приходится на молочное скотоводство, зерно – 32,3 %. Уровень специализации глубокий, так как коэффициент специализации равен 0,61.

Показатели фодообеспеченности в изучаемом хозяйстве относительно невысокие. Значения показателей фондооснащенности и фондовооруженности труда в ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» за 2012 год несколько ниже среднереспубликанских значений, соответственно на 2435,2 и 1144,5 тыс.руб.

Обеспеченность энергоресурсами в хозяйстве в динамике имеет тенденцию снижения. Достигнутый уровень энергообеспеченности по хозяйству за 2012 год ниже среднереспубликанских показателей на 45,1 л.с. Энерговооруженность труда за исследуемый период также снизилась на 10,9 л.с. и в 2012 году ниже средних данных по РТ.

В хозяйстве наблюдается низкий уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой. Тракторообеспеченность изучаемого

хозяйства находится на низком уровне, что не позволяет ему выполнять основные работы в оптимальные сроки. Это ведет к потерям сельхозпродукции. За изучаемый период обеспеченность тракторами повысилась на 7,8 % и в 2012 году составляет 54,5 %.

ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» неполностью обеспечено рабочей силой.

В свою очередь оценка эффективности использования хозяйством своего производственного потенциала свидетельствует о сложившихся в нем менее благоприятных условиях сельскохозяйственного производства по сравнению со средними хозяйствами района и республики, что позволяет получать хозяйству меньший выход продукции.

За 2009-2012 годы производство сельскохозяйственной продукции в ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» было убыточным, хотя уровень убыточности в динамике уменьшается.

На это, в определенной степени, повлияло увеличение выхода валовой продукции на 100 га соизмеримой пашни на 16,3 тыс.руб., производительности труда – на 1,7 тыс.руб. Однако уровень некоторых показателей снижается: фондоотдачи – на 0,4 руб.

За исследуемый период животноводство в ООО «Сельское хозяйство - Первомайский» также являлось убыточным. За 2009-2012 годы уровень убыточности несколько снизился (на 5,5 %). В определенной степени на это оказало влияние повышение основных показателей отраслей животноводства. Как показывают данные, за период с 2009 по 2012 годы выход валовой продукции на 1 усл.голову скота возрос на 0,02 тыс.руб., окупаемость затрат по валовой продукции повышается на 0,2руб., производительность труда – на 2,5 тыс.руб.

Основной отраслью в животноводстве является скотоводство. За 2009-2012 годы поголовье коров уменьшилось на 50 голов, поголовье животных на выращивании и откорме наоборот возросло на 32 головы. Среднегодовой надой молока от 1 коровы за 2009-2012 годы повысился на 169,6 кг. Среднесуточный привес молодняка КРС также незначительно возрос (на 25,7 гр.).

Трудоемкость 1 ц мяса КРС за период с 2009 по 2012 годы снизилась на 0,4 чел.-час, а молока – на 0,2 чел.-час.

Повышение трудоемкости единицы произведенной продукции является одной из причин повышения себестоимости 1 ц продукции животноводства. себестоимость 1 ц продукции скотоводства имеет тенденцию роста. Себестоимость 1 ц молока за изучаемый период возросла на 70,52 руб., мяса КРС – на 171,36 руб. Основной причиной роста себестоимости продукции являются инфляционные процессы, происходящие в экономике сельского хозяйства.

Молочное скотоводство в изучаемом хозяйстве является убыточной отраслью. Уровень убыточности по молоку имеет тенденцию снижения. За 2009-2012 годы значение данного показателя снизилось на 9,1 % и в 2012 году составило 3,5 %.

Убыточность мясного скотоводства продолжает возрастать. За рассматриваемый период уровень убыточности увеличился на 9,2 %.

Проведенный анализ показал, что на предприятии имеются определенные резервы повышения экономической эффективности производства скотоводческой продукции.

**ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ
КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ РУКОВОДИТЕЛЯ**
*Студентка Койтемирова А.А., профессор Файзрахманов Д.И.
Казанский ГАУ*

«Конфликт — это пересечение интересов. Виноватых нет. Есть только причины»

Конфликт — острый, категоричный, эмоциональный способ разрешения противоречий в интересах, целях, взглядах, который возникает в процессе социального взаимодействия, и обычно сопровождающийся противоречиями между сторонами, негативными эмоциями, выходящий за рамки правил и норм.

Цель, которую я преследую в своей статье, — раскрыть проблему предупреждения и урегулирования конфликтов в органах местного самоуправления при помощи руководителя.

На начальной стадии разрешения решения любого конфликта нужно определить структуру конфликта, из чего она складывается и состоит:

- объект, то есть, предмет спора.
- субъекты, ими могут выступить отдельные индивиды, группы, организации.
- условия протекания конфликта;
- масштаб конфликта (межличностный, локальный, региональный, глобальный);
- стратегии и тактики поведения сторон;
- исходы конфликтной ситуации, то есть, последствия, результаты, их осознание.

При деловом конфликте идет обсуждение проблемы. В психологическом конфликте обсуждаются личности. Психологический конфликт идет до взаимного уничтожения, а деловой решает проблему и сближает партнеров. Но для того чтобы решить ее, прийти

к компромиссу, разрешить конфликтную ситуацию, уладить конфликты нужно понимать, что эффективное урегулирование деловых взаимоотношений возможно лишь при использовании реальной власти, которое соответствует должностному статусу руководителя. Он будет выступать как субъект управления конфликтом.

Возникновение конфликтных ситуаций во многом зависят и от характера общения руководителя с подчиненными. Отношение руководителя к своему служащему как к равноправному собеседнику, удачливому или, наоборот, как к неудачливому и надоедливому, влияет на построение между ними взаимоотношений. Если работника устраивает отведенная ему роль, то их общение складывается позитивно и остается стабильным, меньшая вероятность возникновения конфликтных ситуаций.

Но в любой организации с большим количеством работников могут возникнуть трения, разногласия, расхождения интересов и целей. Ведь сколько людей, столько и мнений. Для разрешения этих проблем, руководитель должен уметь грамотно управлять сотрудниками, нарушающими дисциплину труда. Следует, прежде всего, учитывать не только рациональную, но и эмоциональную сторону подчиненных. В разговорах с ним быть более человечными, не бояться показать и свои чувства во время беседы, проявлять заинтересованность к собеседнику, это повышает авторитет к управляющему. Во избежание конфликта и его урегулирование, необходимо соблюдать лишь несколько основных правил поведения руководителя: выстраивать более откровенные отношения с подчиненными, что способствует доверию, находить время для бесед с сотрудниками, всегда внимательно выслушивать, выражаться ясно, говорить вежливо.

На начальной стадии переговоров, важно показать доброжелательное и искреннее желание разобраться в ситуации и понять участников конфликта, а также вслух сформулировать цель разговора, чтобы придать ему более конкретный характер, при этом в процессе беседы руководитель должен управлять им, направляя разговор в нужное русло, в соответствии с целью беседы. Задача руководителя - использовать внутреннюю энергию конфликта для продвижения вперед и не совершать такой большой ошибки, как игнорирование конфликтов, возникающих в коллективе.

Конфликты между людьми неизбежны, поэтому важно грамотно и правильно использовать его, как источник жизненного опыта, самовоспитания и самообучения. Ведь конфликт хотя явление негативное, но и в то же время ресурс для развития.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ

*Студентка Коньгина О.С., ст. преподаватель Хадеева Р.В.
Казанский ГАУ*

Насколько я знаю, предпринимательство – это экономическая деятельность, направленная на получение прибыли от продажи или производства товаров, оказания услуг. Конечно, предприниматель рискует, когда открывает свой бизнес, ведь средства, потраченные на открытие, могут не окупиться.

Человек должен иметь свой стартовый капитал, чтобы открыть бизнес, также он может взять кредит или ссуду в банке. Затем он должен получить лицензию на право деятельности у государства. Создав свою компанию, нужно дать рекламу бизнесу, чтобы потребители покупали больше товаров у вас, чем у конкурентов.

Государство регулирует предпринимательство в России на всех этапах развития. Касаясь истории развития этого вида деятельности, могу сказать, что начиная с 14 века, создавались монополии, в 19 веке были созданы специальные школы, готовившие специалистов в области предпринимательства.

В настоящее время, если вы собрались открыть своё индивидуальное предприятие в России, то вы встретитесь с немалыми трудностями. Каждый год в нашей стране растут налоги. Если вы индивидуальный предприниматель, и вы арендуете помещение, то вы соответственно должны платить за него. Так как повысится стоимость аренды, то и повысятся цены на товары, предпринимателям ведь надо выживать.

Существуют также и другие проблемы в развитии предпринимательства, например: нехватка ресурсов, нестабильность экономической ситуации в стране, высокая ставка кредитования, правовая неграмотность самих предпринимателей, длительное оформление документации.

И, наверное, самая важная причина угроз бизнесу является – коррупция. Большинство предпринимателей находятся под давлением местных властей на стадиях развития своего бизнеса.

Подводя итоги, можно сказать, что предприниматель должен уметь действовать в союзе с другими предпринимателями, находить выход из любой ситуации, в крайнем случае, переориентировать свою деятельность. Таким образом, всякий предприниматель – это деловой человек.

Литература

1. Борисов С. Раньше малому бизнесу нужна была поддержка, теперь – опора // Человек и труд. – 2003. - № 7. – С. 25.

2. Вебер М. Хозяйство и общество / Пер. с нем. под научн. ред. Л. Г. Ионина. - М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2007.
3. Друкер П. Инновация и предпринимательство (практика и принципы). 1986.
4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО А/Ф
«СЕВЕРНЫЙ» АРСКОГО РАЙОНА РТ**

*Студентка Мадьярова Г.В., доцент Гарафутдинова А.Г.
Казанский ГАУ*

В условиях рынка цель каждого товаропроизводителя – получение прибыли необходимой для ведения расширенного воспроизводства. Между тем производство многих видов товарной продукции за последние годы стало низкоэффективным. Прибыль от реализации продукции снижается. В частности, в республике низкая эффективность производства продукции животноводства. Свиноводство и производство живой массы КРС убыточны.

Общество с ограниченной ответственностью А/Ф «Северный» в 2012 году является условно убыточным предприятием.

Предприятие было рентабельным за период с 2009-2011 годы. Снижение рентабельности объясняется в основном ухудшением финансовых результатов от реализации молока.

Отрасль скотоводства в целом убыточна. Сумма убытка в расчете на 1 голову скота за последний год возросла на 338 рубля и составила в 2012 году 140 рублей. Убытки обусловлены низкой эффективностью производства молока. От реализации молока в 2012 году получен убыток 116,1 рубля на 1 центнер.

Анализ причинно-следственных связей между финансовыми результатами от реализации молока и факторами, повлиявшими на их изменение в 2012 году по сравнению с предыдущим годом, показал, что в ООО имеет место повышение себестоимости продукции.

Увеличение себестоимости объясняется ростом отдельных затрат в разрезе статей калькуляции. В себестоимости молока большой удельный вес занимают затраты на оплату труда и корма (90%).

Большие затраты на оплату труда объясняются не только повышением уровня оплаты труда, но и высокими затратами живого труда.

Анализ показал, что в 2012 году в среднем на одного работника занятого обслуживанием дойного стада, нагрузка коров составила всего лишь 10 голов, что очень мало, если учесть, что в среднем по РТ нагрузка составляет 13 голов. При доведении нагрузки до среднерайонного уровня в молочном скотоводстве можно сократить количество занятых работников. Это дает возможность условно сократить затраты на оплату труда на сумму 163 тыс. рублей.

На предприятии сложился необоснованно высокий уровень затрат на корма. В среднем на 1 корову перерасход кормов составляет 2 центнера кормовых единиц.

Анализ валового производства показал, что он зависит от выхода продукции от одной коровы и поголовья.

Выяснилось, что в предприятии есть возможность повысить надои коров, это реально и не требует больших затрат.

В частности, продуктивность коров можно повысить за счет сокращения яловости, сухостойного и сервис - периода. В хозяйстве на 100 коров и нетелей выход телят составил только 86 голов. Это значит, что 110 коров и нетелей не дали приплода. Яловые коровы дают молока меньше, чем отелившиеся, на 50%. При сложившейся продуктивности потери молока составили 1870 центнеров, что и послужило причиной неполного использования продуктивного потенциала животных.

Повышение продуктивности коров зависит не только от объема кормов, но и рационального их использования. Достичь этого можно при организации на молочно-товарной ферме механизированного приготовления многокомпонентных, сбалансированных по питательности полнорационных кормосмесей. Экономическая эффективность этого мероприятия заключается в том, что в организм животного одновременно вводятся все питательные вещества, что обеспечивает прирост надоев. При этом повышается физиологичность рациона, что положительно отражается на процессе пищеварения, и в конечном счете - эффективности использования кормов.

Совершенствование племенной работы и воспроизводства стада, организация полноценного сбалансированного по питательным веществам кормления скота с одновременным внедрением прогрессивных методов организации труда и материального стимулирования позволит хозяйству в ближайшей перспективе довести молочную продуктивность коров до 8000 кг в год.

На анализируемом предприятии имеются возможности улучшения финансовых результатов от реализации продукции. Это также резервы увеличения прибыли, а именно:

- увеличение объема производства и повышения товарности;
- снижение себестоимости;

- повышение качества реализованной продукции.

На основании вышеперечисленного, для повышения эффективности производства продукции животноводства мы предлагаем следующее:

- улучшить породный состав животных;
- сбалансировать рацион кормов по питательности и обеспечить подработку кормов перед вскармливанием;
- внедрить рациональные формы организации труда с тем, чтобы повысить его производительность;
- повысить уровень зоотехнической работы и не допускать наличия яловости коров;
- усилить зоотехнические требования к санитарному состоянию и не допускать загрязнения молока;
- обеспечить первичную подработку молока непосредственно в хозяйстве;
- усилить контроль за расходованием материально-денежных средств;
- сократить число занятых работников за счет внедрения хозяйственного расчета и новых форм организации труда на мелочно-товарных фермах;
- повысить контроль за качеством реализованного молока, добиться 100% и больше физического зачета при реализации.

Внедрение этих мероприятий дает возможность повысить эффективность производства молока.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОФИРМЕ «АК БАРС – ПЕСТРЕЦЫ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

***Студентка Макарова Н.А., ст. преподаватель Сафина Д.В.
Казанский ГАУ***

Для начала необходимо выявить сущность понятия «хозяйственный механизм», условий и направления его развития. Категория «хозяйственный механизм» состоит из понятий «хозяйствование» и «механизм». «Хозяйствование» понимается как управление хозяйственной деятельностью предприятий, как процесс принятия хозяйственных решений, функции принятия решений (планирования), функции реализации решений (методы стимулирования).

Хозяйственный механизм - это совокупность приемов, методов, экономических рычагов, стимулов, регламентирующих развитие экономики. Экономическая роль хозяйственного механизма заклю-

чается в ускорении темпов экономического развития и повышение экономической эффективности.

Мне бы хотелось выделить в логике построения хозяйственного механизма его базирование на экономическом механизме, который включает в себя систему экономических законов, принципов и интересов. Экономический механизм хозяйствования является ядром хозяйственного механизма, его стержневой основой. Экономический механизм хозяйствования формируется под воздействием рынка и при регулирующем влиянии государства. Он призван обеспечивать сочетание экономических интересов общества, государства и индивидуальные интересы товаропроизводителей - субъектов хозяйствования.

Организационная часть хозяйственного механизма представляется мне как надстройка по отношению к ее основе, т.е. экономическому механизму.

Подведем небольшой итог, что же является организационно - экономическим механизмом хозяйствования? В нашем понимании - это совокупность экономических методов ведения хозяйства, обеспечивающих его эффективное функционирование и конкурентоспособность на основе высокого уровня экономической самостоятельности хозяйства. К основным элементам организационно - экономического механизма предприятия относятся: цены приобретения средств производства; цены реализации произведенной продукции; налоги, налоговые льготы; страховые платежи и т.д.

Целью данной статьи является выявление сущности организационно-экономического механизма хозяйствования на базе агрофирмы «Ак Барс-Пестрецы».

ОАО "Агрофирма "Ак Барс-Пестрецы" - один из крупнейших в Татарстане производителей мяса птицы и продуктов из него, а также зерновых сельхозкультур. С 1998 года агрофирма "Ак Барс - Пестрецы" развивается в рамках холдинговой компании "Ак Барс". Предприятие расположено в зоне умеренного климата, что благоприятно для птицеводства, на котором специализируется данное хозяйство. Птицеводство - отрасль сельского хозяйства, специализирующаяся на производстве мяса птицы и пищевых яиц. Побочной продукцией является пух и перо, а отходы производства используются для изготовления мясо-костной муки. Площадь земельных угодий агрофирмы составляет 9284 га. Птицеводческий комплекс агрофирмы насчитывает более 980 тысяч голов птицы. По итогам работы за 9 месяцев 2013 года предприятием произведено порядка 6 тысяч тонн мяса птицы и мясопродукции.

Из анализа организационной структуры данного предприятия можно выявить, что управление предприятием ведется по матрич-

ному типу. При матричной структуре управления может выполняться одновременно несколько программ. Главное, чтобы для их осуществления было достаточно материальных, финансовых и квалифицированных трудовых ресурсов. На данное время наличие специалистов является одной из главных проблем предприятия. Но по устранению этой проблемы ведутся активные мероприятия по «перетягиванию» кадров из других районов и отраслей с.х.

Нормы отчисления от прибыли в резервный фонд, фонд накопления, на благотворительные и другие цели составили порядка 13 %. Это говорит о том, что в связи с появлением убытков и иных непредвиденных расходов данная организация сможет финансово решить эти проблемы. В связи с этим можем сделать вывод, что экономическая эффективность «Ак Барс-Пестрецы» достаточно высока.

По сравнению с 2012 годом заметно падение уровня производства. Мы считаем, что основные причины данного положения - серьезные просчеты при выборе стратегии развития отрасли и отсутствие квалифицированных специалистов, т.к. производственными ресурсами данная организация обеспечена.

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «АГРО-РАЗВИТИЕ»

Студентка Маняпова З.М., доцент Сафиуллин И.Н.

Казанский ГАУ

Эффективность сельскохозяйственного производства зависит от многих факторов и условий, действие которых происходит не изолированно друг от друга, а во взаимодействии. Поэтому, изучение только общих условий производства и его результатов недостаточно для изыскания реальных резервов повышения эффективности хозяйственной деятельности, поскольку за усредненными показателями скрывается дифференциация и в условиях, и в уровне производства. Более рациональное применение всех ресурсов в сельском хозяйстве обеспечивается в основном за счет повышения эффективности использования главного его средства производства – земли.

ООО «Агро-Развитие» расположено в центральной части Нурлатского района, центральной усадьбой организации является с. Егоркино. Удаленность от пунктов реализации основных видов сельскохозяйственной продукции следующая: зерна, сахарной свеклы и молока – г.Нурлат (12 км), мяса – г. Ульяновск (100км).

Организационная структура ООО «Агро-Развитие» трехступенчатая территориального вида, специализация скотоводческая с высоким ее уровнем.

Изучаемое хозяйство характеризуется более низкой обеспеченностью производственными основными фондами и рабочей силой по сравнению со среднереспубликанскими показателями, несмотря на то, что в динамике некоторые из них повышаются и большей энерговооруженностью труда.

Землеотдача к 2012 году существенно сократилась по сравнению с базисным годом. Среднегодовое число работников и затраты труда в сельскохозяйственном производстве хозяйства уменьшились, также незначительно снизилась стоимость валовой продукции. Фондоотдача продукцией и окупаемость затрат также сократились.

За исследуемый период до 2010 года наблюдается определенная тенденция к снижению показателей рентабельности производства на предприятии, и резкое их повышение к 2011 году. Достигнутые в 2012 году показатели сопоставимы со среднереспубликанскими значениями, на изучаемом предприятии существенно ниже выход продукции и доходов на единицу соизмеримой площади, тогда как показатели на 1 рубль основных производственных фондов – несколько выше.

Основным фактором, повлиявшим на увеличение прибыли по основным видам продукции растениеводства является преимущественно повышение объемов реализации или уровня реализационных цен 1ц.

В структуре использования пашни преобладают зерновые и кормовые, и если доля первых в течение анализируемого периода снизилась с 48,3 до 34,9%, то удельный вес вторых – с 43,2 до 27,8%, что объясняется абсолютным и относительным увеличением площади и удельного веса чистых паров.

Наиболее высокие показатели уровня производства зерновых на 100 га пашни достигнуты в 2008 году. Уровень производства зерна на 100 га пашни в ООО «Агро-Развитие» в отчетном году ниже на 10,4% чем в среднем по республике, что обусловлено меньшим выходом продукции. Снижение уровня производства сахарной свеклы на единицу площади связано с уменьшением выхода продукции и увеличением площади пашни, в отчетном году этот показатель равен 1528 ц, что на 56,7% выше, чем в среднем по республике. Уровень производства основных видов животноводческой продукции (молока и мяса) за изучаемый период колеблется, однако их уровень в 2012 году на предприятии существенно выше, чем по республике. Данное обстоятельство объясняется тем, что молочная и

мясная продуктивность в хозяйстве несколько выше, чем в среднем по республике.

В течение анализируемого периода все показатели уровня и экономической эффективности земли колеблются (таблица 1).

Таблица 1 – Обобщающие показатели уровня и экономической эффективности использования земли в ООО «Агро-Развитие» за 2008-2012 годы, в тыс. руб. на 100 га соизмеримой пашни

Показатели	Годы					В среднем по РТ за 2012 год
	2008	2009	2010	2011	2012	
Стоимость валовой продукции – всего	215,9	121,4	91,2	181,4	144,7	185,1
в т.ч. растениеводства	128,9	57,5	23,5	85,3	67,3	92,9
Стоимость товарной продукции – всего	116,6	68,0	53,0	106,1	107,3	144,0
в т.ч. растениеводства	56,9	25,8	6,1	37,7	27,3	45,7
Сумма денежной выручки – всего	4372,9	2478,3	2630,2	4809	4172,1	5641,4
в т.ч. растениеводства	2223	841,5	249,9	1235,1	979,4	1822,2
Сумма валового дохода – всего	3177,9	890,5	392,7	1011,0	993,4	1093,8
в т.ч. растениеводства	2497,7	405,6	312,8	505,2	368,1	595,5
Сумма прибыли (убытка) – всего	221,4	23,4	-40,7	235,0	109,3	133,0
в т.ч. растениеводства	210,2	16,0	28,6	130,1	54,4	163,8

Так, выход валовой продукции на единицу площади составляет лишь 63,3% от среднереспубликанского уровня, товарной продукции – 74,5% денежной выручки – 74 %; валового дохода – 90,8% и прибыли – 82,2%. На предприятии значительная сумма прибыли получается от реализации продукции животноводства – молока и мяса крупного рогатого скота. За 2012 год в ООО «Агро-Развитие» лишь показатель стоимости валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га соизмеримой пашни несколько выше, чем по республике.

Повышение себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции в ООО «Агро-Развитие» за весь исследуемый период происходит, главным образом, за счет увеличения уровня затрат на 1 га или 1 голову, тогда как повышение урожайности или продуктивности происходит существенно меньшими темпами.

Размер прибыли от реализации 1ц зерна в 2012 году по сравнению с предыдущим существенно снижается, что было обусловлено как сокращением объема реализации, так и ростом себестоимости 1 ц. Прибыль от реализации 1ц молока снижается вследствие сокращения объема реализации и снижения реализационной цены.

Основными направлениями улучшения использования земли являются последовательная интенсификация и совершенствование экономического механизма хозяйствования, которые включают: развитие научно-технического прогресса в сельском хозяйстве; укрепление материально-технической базы; развитие химизации и мелиорации сельского хозяйства; совершенствование подготовки кадров; совершенствование систем планирования и управления в хозяйствах; возобновление принципов внутрихозяйственного расчета; совершенствование стимулирования труда и другие.

Важнейшими факторами повышения эффективности использования земли в ООО «Агро-Развитие» выступает увеличение объемов выхода животноводческой и растениеводческой продукции через рост продуктивности животных и урожайности культур.

Роста продуктивности животных можно достичь за счет: обеспечения условий производства высококачественной продукции и ее реализации в оптимальные сроки, предотвращения потерь; более сбалансированного кормления; поддержания оптимальной структуры стада; использования межпородного скрещивания и др.

Важнейшими условиями увеличения выхода земледельческой продукции выступают: совершенствование севооборотов; совершенствование системы обработки почвы (чередование вспашки и безотвального рыхления; средняя и мелкая обработка под яровые зерновые, глубокая – под другие культуры севооборота: обязательное закрытие влаги); дополнительное внесение минеральных удобрений и доведение их до научно обоснованных, поскольку фактически под зерновые вносится 62 кг д.в. на 1 га посева, сахарную свеклу – 150, рапс – 19, многолетние травы – 13, кукурузу – 48; совершенствование системы семеноводства и др.

Таким образом, эффект в результате предложенных мер характеризуется достаточно высоким уровнем. Так, на 100 га сельхозугодий: выход продукции может повыситься почти на 29,1%, в т.ч. по растениеводству – 48,9%; прибыли – 49%.

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИИ

*Студент Мифтахов Э.Р., доцент Авхадиев Ф.Н.
Казанский ГАУ*

На дворе 21 век. Кругом и всюду технология «высоких умов» и менталитет, относительно прошлого века совсем иной. Засни я в 80-х годах прошлого столетия и проснись в апреле этого года, то честно сказать, я бы подумал, что Землю нашу захватили обитатели

других планет . Мир целиком и полностью изменился. Изменились и мы. В моду вошли такие слова как бизнес, инновации, рынок, конкуренция, и еще много таких подобий, но остановлюсь я именно на первом слове, так как задачей на последующий два часа у меня будет именно попытка раскрытия сущности этого понятия и его непомерно близкого друга-«бизнес-плана». Сам я обычный студент, и мы только начали изучать этот довольно таки интересный предмет и в силу этих причин я в последующих строках не буду выражаться «высокими терминами», а просто попытаюсь все изложить на простом людском языке. Итак, начнем.

Начну я с сущности слова «бизнес». Что же с собой он представляет. Бизнес- это любой вид человеческой деятельности в сфере общественного производства, приносящий доход или личные выгоды. Когда мы открываем свое дело, мы непременно задумываемся, а как же собственно мы будем вести сей процесс. Принесет ли это нам выгоду, не «сгорим» ли мы и вместе с этим «пойдем жить под мостом». Все это довольно рискованно, но умная голова никогда не позволит рухнуть своему делу. Когда мы начинаем задумываться, как будем планировать развитие нашего нового дела, то перед нами непременно вырастают идеи и мы начинаем подсознательно обдумывать пути его осуществления в жизнь. Вот тогда то мы и сталкиваемся лбом ко лбу с понятием бизнес-планирования, проще говоря с бизнес-планом. Итак, что же это такое. Бизнес-план - краткое и в то же время понятное описание предстоящего бизнеса, который поможет выбрать наиболее перспективный путь развития нашего дела. Бизнес-план является документом, позволяющим управлять бизнесом и создавать всевозможные стратегии для поля боя на нашем рынке.

Хорошо продуманный бизнес-план помогает делу расти и завоевывать все новые позиции на рынке. Итак, допустим мы его написали. И после всех действий, мы понимаем, что самим это дело не потянуть. Нужны средства, и пусть своих средств достаточно, но эта достаточность протянется лишь на первые два месяца. Как быть на третьем месяце, когда затраты на предприятии станут выше полученной прибыли? Ведь все понимаем, что только со временем выручка станет расти, а на развитие дела нужны финансирования с левых фронтов. Иначе говоря, нужны инвесторы. Допустим нашли мы парочку доброжелателей. И первым делом они начинают знакомство с нашей деятельностью. Знакомство это осуществляется посредством нашего бизнес-плана. Это наше лицо и в каком облике он покажет себя, так и мы предстанем перед нашими желанными инвесторами. Во-первых, как я считаю, в бизнес-плане должны быть учтены все нюансы нашей деятельности, ибо покажись наше пла-

нирование слишком гладким, то доверия оно никогда не заслужит. В процессе его составления мы должны быть предельно честны и недопустимых фактов в ней быть не должно. Что же касается прогнозирования, то оно не должно быть слишком оптимистичным, ведь сразу определить перспективность своего дела невозможно, мы можем сказать, что наш бизнес успешен, лишь спустя некоторое время. Инвесторы это сразу поймут и побоятся вкладывать свои финансы в наше дело, иначе говоря, какой смысл тратить деньги впустую. И этой «пустышкой» в этом случае предстанем мы. Это тоже немаловажный фактор в бизнес - планировании. Еще итогом наших слабых и непродуманных проступков может послужить то, что вся информация, изложенная в нашем бизнес-плане, попадет к нашим конкурентам. Тогда не исключено, что нашему делу предстоит обратиться в похоронное бюро.

Что хотелось бы сказать в заключение: составляя бизнес-план, будьте предельно честны, но и не перебирайте со слабыми сторонами. Пускай слабые стороны будут составлять одну треть и не составляйте бизнес-план самостоятельно, лучше доверьтесь специалисту.

**ПРОИЗВОДСТВО СКОТОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В
ФЕРМЕРСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ «СУЛЕЙМАНОВ А.И.»
НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ И ПУТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**
*Магистрант Муртазин А.Т., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

За последние пять лет (2009-2012гг.) в Республике Татарстан объемы производства молока выросли на 6%, а говядины - на 9,2%. По России прироста объемов молока не было, а по мясу КРС объемы производства увеличились на 17%. По Российской Федерации за 2011 год на душу населения было произведено 223 кг молока и 51 кг мяса, что существенно ниже от порога продовольственной безопасности [2]. В связи с этим увеличилась доля импорта на рынке мяса, которая в 2011 году составила 28%.

Показатель рентабельности реализованного молока, с учетом субсидий и всех видов компенсации из федерального и регионального бюджетов по Российской Федерации составила 25%, а по республике -13% , а мяса как по РФ так по РТ была убыточная.

В государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы ставится задача увеличения производства скота и птицы в живом весе до 14,1 млн.тонн или по

сравнению с 2010 годом на 33,3%, молока - до 38,2 млн.тонн, или на 19,9% [1]. Обеспечение реализации поставленной задачи целиком и полностью зависит от результативности отрасли животноводства. В основе высокой эффективности каждого хозяйствующего субъекта лежит рентабельность производства отдельных видов продукции и отраслей в целом. Поэтому, поиск путей совершенствования организации производства в каждой отрасли, особенно товарной, является актуальной темой исследований.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Сулейманов А.И.» Нурлатского района РТ отрасль животноводства является чисто скотоводческим. Динамика общего поголовья крупного рогатого скота показывает, что за 2010-2012 годы она не претерпела существенных изменений, но численность коров значительно увеличилось. Так, к концу 2012 года поголовье дойного стада достигла 1600 голов. В целях улучшения содержания коров, в хозяйстве был построен новый комплекс, введенный эксплуатацию в 2011 году. В хозяйстве используют две породы коров: голштинская и черно-пестрая. При производстве молока применяется поточно-цеховая система производства молока. Коров содержат в комплексе, используя беспривязный способ и стойловую систему их содержания. Основные производственные процессы в молочном комплексе осуществляются оборудованием шведской фирмы «Де Лаваль». Раздача кормов осуществляется механизированным способом, с помощью мобильного кормораздатчика «Оптимикс», а навоз удаляется дельтаскреперами. Процесс доения коров автоматизировано и выполняется в доильном зале на оборудований «Параллель Амбир». Молоко в процессе доения не прикасаясь воздуха поступает по молокопроводу в охлаждающие танки, затем отправляется покупателям, что обеспечивает высокое качество реализуемого молока. Выращивание скота на откорме производится на основе законченного цикла по групповой системе их содержания.

В технологию производства молока заложены следующие параметры: ежегодная выбраковка коров составляет 25%; проводится контрольный удой первотелок до 3 месяцев; к случке телок допускают 17-18 месячном возрасте, когда они имеют живую массу около 400-420 кг; вес первотелок должна быть 500-510 кг; со 100 коров планируется получить 95 голов телят; откорм выбракованного скота осуществляется в течении 1-2 месяцев. Показатели производства и реализации молока представлены в таблице 1.

В данном фермерском хозяйстве наблюдается очень высокая трудоемкость выращивания скота. Так, за 2010-2012 годы затраты труда на 1 ц продукции скотоводства увеличились на 46%. ,что обусловило рост затрат живого труда. Данный показатель выше в 1,8

раза, чем в среднем по сельскохозяйственным организациям республики.

1. Динамика производства и реализации молока

Показатели	Годы			По РТ (2012г.)
	2010	2011	2012	
Среднегодовое поголовье коров, гол	1200	1200	1400	229413
Выход деловых телят, гол	1380	1387	1388	254700
Получено телят на 100 коров, гол	115	116	74	111
Валовой надой молока, тн	7103	7430	7435	10667631
Реализовано молока, тн	6755	7096	7099	9290837
Уровень товарности, %	95	77	80	87
Продуктивность коров, кг	5919	6192	5311	4650

Результаты факторного анализа роста трудоемкости продукции выращивания скота показывают, что рост трудоемкости в 2011 году было обусловлено ростом затрат труда, а в 2012 году – за счет сокращения объемов производства. Если в данной ситуации разобратся используя метод дедукции, то можно сделать обобщенный вывод, что: при неизменных затратах труда хозяйство имеет возможность увеличивать объем производства за счет совершенствования технологии и организации труда или же при стабильном объеме производства – идти по пути сокращения затрат живого труда.

Экономическая эффективность скотоводства в КФХ Сулейманов А.И. имеет положительную тенденцию. В 2008 году отрасль была убыточной, а к 2012 году она стала прибыльной, и уровень ее рентабельности составил 12%, против 1,7% в среднем по республике. Рост рентабельности продукции обеспечивался за счет опережающего роста (увеличения) денежной выручки (в основном за счет роста цены реализации), чем ее себестоимости. Рентабельность производства молока в динамике имела тенденцию роста и к 2012 году достигла 27,4% против 13,5% в среднем по РТ. Исключение составило только 2011 год, когда доходность производства резко упала. Если за период 2008-2012 годы рост рентабельности обеспечивался в основном за счет повышения рыночных цен и бюджетных субсидий, то в 2012 году сработал фактор снижения затрат. Поэтому опыт последнего года необходимо изучить и распространить в следующие годы.

Наукой и практикой выработаны три основных организационно-экономических направления повышения эффективности скотоводства.

Первое направление включает оптимизацию структуры стада в соответствии с зональными природными условиями и ресурсами. В данном случае критерием оптимальности является минимизация себестоимости продукции.

Второе направление предусматривает обеспечение полноценного и сбалансированного кормления скота. Это мероприятие является главным условием полной реализации генетического потенциала животных.

Третье направление включает внедрение современных технологий, рационально сочетающих в себе проведение всех необходимых производственных операций на основе достижения науки и техники.

Большое значение в повышении эффективности ведения скотоводства в фермерском хозяйстве «Сулейманов А.И.» имеет обеспечение той себестоимости производимой продукции, которая позволило бы получить определенный уровень доходности. Значение этого показателя определяется при заданных параметрах реализации цены и рентабельности продукции по формуле:

$$C_i = \frac{100 \times ЦР}{УР+100},$$

где C_i - целевая себестоимость 1 ц продукции, руб.;

ЦР – цена реализации 1 ц продукции, руб.;

УР – рентабельность продукции, %.

В 2012 году средняя цена реализации 1 ц мяса КРС с учетом субсидий в хозяйстве составляла 8396 рублей. Необходимо ставить задачу: при таких ценах реализации обеспечить 15% рентабельности продукции. Для этого необходимо производить продукцию по себестоимости продукции в размере 7300 рублей (целевая себестоимость), против 10529 рублей по факту.

В структуре себестоимости продукции скотоводства на долю затрат на корма приходится около 46% всех затрат. В связи с этим, минимизация затрат на их производство является важным резервом повышения экономической эффективности отрасли. Результаты решения экономико-математической задачи показало, что для обеспечения заданного объема производства молока и выращивания скота, а также и при фактической урожайности кормовых культур, по нормативу достаточно иметь кормовую площадь 5 903 га, что на 1601га меньше, чем в 2012 году. В экономико-математической задачи конечной целью было сокращение затрат на производство кормов. За 2012 год на производство 149 250ц условно-кормово-протеиновой единицы (УКПЕ) было потрачено материально-денежных средств на сумму 3638, тыс.рублей, а себестоимость 1ц УКПЕ составила 247 рублей. При оптимизации посевной площади кормовых культур на производство 90 058 ц УКПЕ потребуется затрат на 18 046 тыс.рублей, а себестоимость 1 ц УКПЕ будет равна

200 рублям. Общий экономический эффект при этом составит 4 233 тыс.рублей $[(247-200)*90058]$.

Таким образом, сочетание применения передовых технологий содержания и ухода за животными с одновременным использованием имеющихся внутренних резервов, дает возможность достичь кумулятивного положительного эффекта в организации производства продукции скотоводства.

Литература

1.Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Утверждено Постановлением Правительства РФ №717 от 14.07.2012 г.

2.Сельское хозяйство Республики Татарстан, статистический сборник. Татарстанстат, г.Казань, 2013 – 371 с.

3.Годовая отчетность и данные первичного учета К(Ф)Х «Суллейманов А.И.» Нурлатского района РТ

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЯХ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ

***Студентка Мухаметшина Э.А., доцент Амирова Э.Ф.
Казанский ГАУ***

Общество с ограниченной ответственностью (ООО) «Серп и Молот» расположено в Высокогорском районе Республики Татарстан, входящего в Казанско-Пригородную природно-экономическую зону. Административно хозяйственный центр предприятия расположен в с. Шапши, которое находится в 14 км к Востоку от железнодорожной станции Высокая Гора, и 45 км столицы Республики, г. Казани. ООО «Серп и Молот» недалеко расположено от автомагистрали Казань-Арск. Балл оценки сельскохозяйственных угодий по природным свойствам в хозяйстве равен 26,8. В целом природные условия района относительно благоприятны для ведения сельского хозяйства, что должно положительно сказываться на состоянии развития животноводства.

Стоимость валовой продукции за четыре года колеблется. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни в среднем за 2012 год составляет 231,1 тыс. руб., что на 68,3 тыс.руб. выше среднерайонных показателей, в расчете на 1 среднегодового работника составляет 15,7 тыс. руб., что на 0,9 ниже среднерайонных показателей; на 100 руб. основных производственных

фондов за 2012 год составляет 2,1 руб., что выше среднерайонных данных на 0,7 руб.

Сумма валового дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни за последние 4 года колеблется и в итоге составляет 3955 тыс.руб., за 2012 год она составляет 3188,3 тыс.руб, что на 29,4% выше средних районных показателей; в расчете на 1 среднегодового работника показатель также колеблется и за отчетный год составляет 216,6 тыс.руб., что на 13,3% ниже средних районных данных; в расчете на 100 руб. основных производственных фондов составляет 29,4 руб., что на 9,5 руб. выше средних районных данных; в расчете на 100 руб. издержек производства составляет 44,6 руб., что выше на 12,0 руб. средних районных показателей.

Сумма чистого дохода с 2009 по 2012 года колеблется. За 2012 год сумма чистого дохода в расчете на 100 га соизмеримой пашни составляет 1252,9 тыс.руб., что на 1146,1 тыс.руб. ниже средних районных показателей; в расчете на 1 среднегодового работника составляет 216,6 тыс.руб., что на 28,9 тыс.руб. ниже средних районных данных; в расчете на 100 руб. основных производственных фондов составляет 11,5 руб., что на 9,7 ниже средних районных показателей; в расчете на 100 руб. издержек производства составляет 17,5 руб., что ниже на 17,3 руб. средних районных показателей.

Наибольший уровень рентабельности (23,6 %) производимой продукции за анализируемый период (2009 – 2012 гг.) был достигнут в 2011 г. В отчетном 2012 году рентабельность производства снизилась по сравнению с 2011 годом на 13,4 пункта, а с базисным 2009 годом - на 3 пункта. Проанализировав финансовый результат за 2009 – 2012гг. можно сказать, что в изучаемом хозяйстве ООО «Серп и Молот» эффективность производства колеблется.

Анализ динамики обобщающих показателей эффективности производства показывает, что производство сельскохозяйственной продукции в ООО «Серп и Молот» Высокогорского района РТ рентабельно.

Чтобы повысить рентабельность производства, прежде всего, нужно снизить себестоимость сельскохозяйственной продукции за счет увеличения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Корреляционно-регрессионный анализ, проведенный по совокупности хозяйств зоны расположения организации, где результативным показателем была взята окупаемость затрат в молочном скотоводстве. А факторными показателями послужили продуктивность животных, ц; затраты на оплату труда работников данной отрасли (в рублях), удельный вес коров в структуре стада, нагрузка

коров на одного оператора машинного доения, и затраты на корма в расчете на 1 голову в рублях.

Уравнение регрессии, полученное в результате решения задачи, имеет вид:

$$Y = 1,018 + 0,005 X_1$$

Подставив вычисленные значения X_1 max в уравнении регрессии, получаем:

$$Y = 1,018 + 0,005 * 72 = 1,37$$

Это означает, что изменяя меру воздействия указанного фактора, окупаемость затрат можно довести до 1,37 руб. Это на 24,08 % выше, чем средняя окупаемость.

Известно, что на уровень развития любого вида деятельности в любой отрасли, и особенно в сельском хозяйстве, оказывают влияние множество факторов.

Одним из резервов увеличения производства продукции животноводства является эффективное использование кормов.

Попробуем увеличить рентабельность производства молока за счет снижения перерасхода кормов

$$1. \text{ Ут} = \text{ТП/ВП} * 100 = 38251/40900 * 100 = 93 \%$$

$$\text{Кт} = \text{ТП/ВП} = 38251/40900 = 0,93$$

$$\Delta \text{ТП} = \text{Кт} * \Delta \text{ВН} = 0,93 * 5317 = 4944,8 \text{ (ц)}$$

$$2. \text{ Себестоимость 1ц к.ед. факт} = 21306/51422 * 1000 = 414,3 \text{ руб.}$$

$$\text{Себестоимость 1ц к.ед.} = 414,3 * 0,13 = 53,9 \text{ руб.}$$

$$\text{Себестоимость факт 1ц молока} = 873 \text{ руб.}$$

$$\text{Можно снизить себестоимость 1ц (873-53,9) до 819,1 руб.}$$

$$3. \text{ Цена} = \text{ДВф/ТПф} * 1000 = 41170/38251 * 1000 = 1066 \text{ руб.}$$

$$\text{Денежная выручка на перспективу} = 4944,8 * 1066 = 5271,2 \text{ тыс.руб.}$$

$$4. \text{ Себестоимость экон 1ц} = \text{с\с 1 ц молока} * \text{ВН доп} = 873 * 4944,8 = 4316,8 \text{ тыс. руб.}$$

$$5. \text{ Прибыль от реализации молока равна 5163 тыс. руб}$$

$$\text{Прибыль на перспективу} = \text{Денежная выручка} - \text{Себестоимость} = 5271,2 - 4316,8 = 954,4 \text{ тыс. руб.}$$

Уровень рентабельности составит:

$$\text{Ур} = \frac{\text{Прибыль факт} + \text{Прибыль на перспективу}}{\text{Полная себестоимость}} * 100 = (5163 + 954,4) / 36007 * 100 = 16,9 \text{ п.п.}$$

Фактический уровень рентабельности по производству молока равен $(5163 / 36007 * 100) 14,3$ п.п.

Следовательно за счет снижения расхода кормов до нормативного уровня можно повысить уровень рентабельности до 16,9 п.п., а себестоимость снизить на 53,9 руб. Таким образом, только в молочном скотоводстве, за счет проведения в действие выше-

названных резервов, размер денежной выручки от реализации молока увеличился бы на 5271,2 тыс. руб. и коллектив завершил бы свою работу по итогам года с прибылью в размере 6117,4 тыс. руб. (на 954,4 тыс руб).

На основе анализируемого материала можно делать следующие выводы. Показатели себестоимости продукции и рентабельности являются наиболее важными показателями экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Себестоимость - это текущие издержки производства и обращения, реализации продукции, исчисленные в денежном выражении.

Рентабельность отражает эффективность использования потреблённых производством ресурсов отрасли - трудовых, земельных и материальных, уровень управления и организации производства и труда, количество, качество и результаты реализации продукции, возможности осуществления расширенного воспроизводства и экономического стимулирования работников. Она, прежде всего, находит отражение в сумме прибыли.

Изучая характеристику природных и экономических условий производства в ООО «Серп и Молот», анализируя динамику себестоимости продукции, уровень рентабельности, наблюдаем тенденцию увеличения себестоимости за 2009-2012 годы, снижения прибыли и, соответственно, уровня рентабельности.

Проводя корреляционно-регрессионный анализ влияния факторных показателей на окупаемость затрат, выявили ее тесную прямую зависимость от продуктивности животных. Выявили резерв повышения продуктивности коров и снижения, таким образом, себестоимости реализованного молока. За счет проведения в действие этих резервов уровень рентабельности повысился на 2,6 пункта, а себестоимость 1ц уменьшилась на 53,9 руб.

Таким образом, дальнейшее ускоренное развитие отраслей животноводства, повышение эффективности их функционирования неразрывно связано с решением целого комплекса задач организационно-экономического, технологического, технического и социального характера на разных уровнях хозяйствования – общегосударственном, региональном и внутриотраслевом.

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В РОССИИ**
Студент Мычилкин А. А. доцент Авхадиев Ф.Н.
Казанский ГАУ

Производство и реализация продукции овощеводства защищенного грунта являются сложной и актуальной проблемой сельского хозяйства. Однако многие организационные и экономические её аспекты не достаточно полно исследованы. В защищенном грунте искусственно создают требуемый микроклимат и почвенные условия, что позволяет выращивать овощи в зимние месяцы и ранней весной. Овощеводство защищенного грунта представляет собой одну из самых капиталоемких и трудоёмких отраслей сельского хозяйства.

Овощеводство защищенного грунта в пригородной зоне занимает значительную долю в производстве и реализации свежих овощей. В тоже время в отрасли возделывается довольно разнообразный набор овощных культур, хотя здесь имеются возможности для выращивания более 30 из наименований. Основными видами сооружений защищенного грунта являются зимние теплицы с круглогодичным производством, а также весенние остеклённые и плёночные теплицы, парники, утеплённый грунт и посеы под плёнкой. В некоторых теплицах, используя новейшие технологии выращивания и искусственное освещение, получают продукцию, прежде всего зеленных культур, в течение всего года.

Основные площади теплиц крупно-товарного производства по Российской Федерации размещены в Центральном и Приволжском федеральных округах. Здесь сосредоточено больше 70% всех площадей защищенного грунта в Российской Федерации. На долю Центрального федерального округа приходится почти 28,% - 5299,3 тыс. кв. м. всех зимних теплиц и около 32% валового оборота овощей в данном типе сооружений в стране. Приволжский федеральный округ занимает более 36,6% - 6870,4 тыс. кв. м. от общей площади зимних теплиц и 30% в валовом производстве овощей защищенного грунта в Российской Федерации.

Основное производство овощей защищенного грунта сконцентрировано в сельскохозяйственных организациях ассоциации «теплицы России». В это формирование входят 102 тепличных хозяйства различных регионов России с общей площадью 14200 тыс. кв. метров. Лидерами на российском тепличном овощном рынке являются агрокомбинаты «Московский» в Московской области, «Южный» в Карачаево-Черкесской Республики и «Майский» в Республике Татарстан.

1. Площадь и валовой сбор овощей лидеров защищенного грунта России за 2012 год

	Площадь теплиц		Производство овощей		Рентабельность
	Тыс. кв. м.	%	Тыс. т.	%	%
АК «Московский»	1140	1 2	55,4	10,7	5,0
АК «Южный»	1440	1 3	27,0	5,2	3,0
ТК «Майский»	503	7 7	26,7	5,1	27,0

В России по прежнему население потребляет овощей меньше в сравнении с развитыми странами и медицинскими нормами.

2. Потребление овощей на человека в год

Страны	Потребление овощей в год на 1 человека, кг
Россия	80
США	194
Австралия	162
Китай	112
Германия	97
Медицинская норма	135

Тепличный комбинат «Майский» является лидером среди 136 тепличных хозяйств России. Именно в «Майском» впервые был успешно внедрён и в 2003 году полностью завершён перевод всех площадей на капельное орошение. Комбинат также является основоположником светокультуры в России, 10% площадей заняты светокulturой, а также внедрена технология подкормки растений чистым углекислым газом. В результате на отдельных участках урожайность огурца составила 115 кг. с кв. м. (в течении года – 4к/ оборота), а в среднем 50-60 кг. с м2. Всего же в 2012 году в «Майском» было произведено 246495 ц овощей. В каждом цехе комбината имеется сортоиспытательный участок, где проводятся испытания более 100 гибридов в год отечественной и зарубежной селекции. Внедрение прогрессивных технологий позволило добиться экономии теплоэнергоресурсов – теплоэнергии до 25%, воды до 30%. Однако себестоимость по прежнему остаётся достаточно высокой.

Важным фактором в себестоимости продукции овощеводства защищенного грунта является затраты на энергоресурсы, которые составляют около 50% от всех расходов. В связи с чем необходимо активно использовать инструменты софинансирования при строительстве новых тепличных комплексов в рамках экономически значимых региональных программ. При этом под тепличные площади вся инфраструктура (газ, вода, дороги) должна быть подведена за счет средств субъектов РФ, а не бизнеса. В рамках проекта Госпрограммы «Развитие овощеводства защищенного грунта Российской Федерации на 2012—2014 годы с продолжением мероприятий до 2020 года» предусмотрено возмещение 20% затрат на приобретение энергоносителей, что обеспечит повышение рентабельности производства овощей закрытого грунта.

Литература

1. Научно-производственный журнал для специалистов защищенного грунта «Мир Теплиц» №3, 2012 год.
2. Научно-производственный журнал для специалистов защищенного грунта «Мир Теплиц» №8, 2012 год.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ

*Студент Набиуллина М.М., доцент Авхадиев Ф.Н.
Казанский ГАУ*

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания как молоко, мясо, а так же источником сырья для промышленности.

Особенностями, которые характеризуют молочное скотоводство, является: повсеместность производства молока и молочных продуктов для бесперебойного снабжения ими населения. Молочное животноводство оказывает большое влияние на экономику всего сельского хозяйства. Темпы роста продукции скотоводства в основном определяются общим экономическим и социальным развитием каждой отдельно взятой страны и состоянием в них сельскохозяйственного производства.

Средняя закупочная цена на сырое молоко в России за первые две недели 2014 года увеличилась на 0,1%, достигнув 17,85 рубля за килограмм (без НДС), говорится в материалах Минсельхоза.

По состоянию на 23 декабря стоимость молока первого сорта базисной жирности составляла 17,84 рубля. Ранее отраслевые

эксперты говорили о резком росте цен на сырое молоко в России в 2013 году в связи с сокращением производства на фоне удорожания кормов и других проблем в отрасли. Для сравнения: средняя цена закупки сырого молока в ЕС в октябре 2013 года составила, как отмечает Минсельхоз, 0,40 евро за килограмм (эквивалент 17,44 рубля), что выше уровня октября предыдущего года на 18,7%.

Валовой надой молока в хозяйствах всех категорий снизился в РФ в январе-ноябре 2013 года на 3,9% — до 28,6 миллиона тонн. По результатам еженедельного наблюдения, с 1 по 9 января 2014 года среднесуточные надои молока увеличились на 0,6% и составили 35,8 тысячи тонн в сутки, что на уровне аналогичного периода прошлого года. Реализация молока за прошедшую неделю возросла на 0,6% и составила 33,3 тысячи тонн – это на 1,3% больше уровня аналогичного периода 2012 года.

В осенний период многие из этих предприятий значительно снижают производительность. Так, по данным сельскохозяйственного ведомства республики, снизили производство молока к началу ноября ОАО "Красный восток" (-22,6 тн), ОАО "Ак Барс" (-5,5 тн), ОАО "ВАМИН-Татарстан" (-5,5 тн) и др.

Исходя из общего объема производимого молока, ведущими республиканскими производителями являются такие крупные предприятия как ОАО "Красный Восток Агро" - суточный объем производства молока 301,9 тн, ОАО "Вамин-Татарстан" - 305,8 тн, ОАО ХК "Ак Барс"- 229,5 тн, ЗАО "Агросила Групп" -133,9 тн. Выработка молока в РТ составляет 1,9 млн тонн в год — это более 6% от всего российского объема. Молочное животноводство дает 60% удельной выручки сельхозтоваропроизводителей республики. Объем импорта в Россию основных видов молочной продукции в пересчете на молоко (по предварительным данным ФТС) в январе-ноябре 2013 года увеличился на 7,9% и составил 7,18 миллиона тонн.

Согласно официальной статистике, объем производства молока в нашей стране более чем 10 лет колеблется вокруг одной и той же цифры - 31 млн. тонн. Это цифра включает в себя и товарное, и нетоварное молоко. Показатель товарности в России составляет около 50%. Стоит отметить, что Росстат пока (на середину февраля 2014 года) не предоставляет данные о реализации молока в 2013 году.

По общему объему производства молока Россия занимает 6-е место в мире

Регионы, в которых среднедушевое производство молока сельским населением превышает средний уровень потребления по стране - 249 кг. на человека в год .

Центров производства молока в России, по сути, четыре:

1. Поволжье - Татарстан, Удмуртия, Мордовия и Кировская область, суммарно производящие на 940 тыс. тонн больше своих потребностей. При этом молоко из этих регионов поступает как в свой регион, например, Нижний Новгород, Саратовскую, Самарскую области, так и в другие - в Москву и на Урал.

2. Центральный регион, полностью работающий на нужды Москвы.

3. Вологодская область - работающая на Москву, Санкт-Петербург и Мурманск.

4. Западная Сибирь, а именно - Алтайский край, Омская и Новосибирская области.

Текущие программы поддержки животноводства и молочной отрасли неэффективны, поскольку не носят системного характера.

Грамотная и сбалансированная стратегия развития молочной индустрии может позволить выйти отрасли на новый этап развития. Для этого необходимо:

Определить ключевые для России регионы производства молока и создать в них благоприятные условия для развития молочного животноводства:

- предоставление инвесторам свободного доступа к земле сельскохозяйственного назначения.

- предоставление возможности льготного подключения к коммуникациям.

- создание свободных «молочных» налоговых зон.

Разработать комплекс мер по формированию в указанных регионах современных мощностей по производству молокоемких и наукоемких молочных продуктов:

- предоставление возможности льготного подключения к коммуникациям.

- обеспечить доступ к дешевым и долгосрочным кредитным ресурсам.

- разработать нормативно-правовую и экономическую базу, стимулирующую кооперацию крупных производителей молока и создания крупных кооперативных предприятий.

Литература

1. Магомедов А. и др. Рынок молока и молочной продукции Российской Федерации. // АПК: экономика, управление-2012.-№9.-с.55

2.Тенденции развития рынка молока и молочного скотоводства.//Экономический анализ-2011.-№25-с.12

МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Студент Насибуллина А.З. профессор Файзрахманов Д.И.

Казанский ГАУ

Развитие современной системы образования актуализирует проблему совершенствования мотивации труда преподавателей вузов, поскольку до сегодняшнего дня в высшей школе не сложилось развитой системы мотивационного подкрепления преподавательской деятельности. Такое положение объясняется не только сложностью самой проблемы мотивации труда и спецификой преподавательской деятельности, но и недостаточным вниманием власти, органов управления образованием и руководителей образовательных учреждений высшего профессионального образования к положению преподавателей вузов, научно обоснованному нормированию, организации и мотивации труда преподавателей высшей школы.

Проблема мотивации труда как процесса управления эффективностью деятельности сводится к пониманию мотивации работников и попытке удовлетворить её. В основе мотивации работника лежат его потребности, которые образуют иерархическую структуру, в составе от трёх (К. Альдерфер), до пяти (А. Маслоу) уровней. Суть трёхзвенной теории такова. Первый уровень образуют потребности существования, отражающие зависимость индивида от среды. Следующий уровень формируют потребности в межличностных отношениях. Высший уровень составляют потребности роста, стремление к развитию личности.

Благодаря своим характеристикам преподавательская деятельность в вузе предоставляет потенциальные возможности для формирования мотивации профессионального роста. Такими характеристиками являются: разнообразие работы, её высокое значение, целостность задачи, автономия и обратная связь.

Разнообразие работы предполагает выполнение различных функций на основе применения разнообразных способностей и использования широкого спектра знаний, навыков и умений. Кроме учебной, преподаватель обязан выполнять учебно-методическую, плановую научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу, повышать свою квалификацию, работать над диссертацией, сдавать кандидатские экзамены, вести хоздоговорную научно-исследовательскую работу. Понятно, что это достоинство преподавательской деятельности превращает-

ся в её недостаток при дефиците времени, навыков и умений, неразвитых способностях или негативном отношении к выполнению какой-либо из функций преподавателя.

Целостность задачи отражает меру включённости преподавателя в учебный процесс, степень влияния преподавателя на оценку результатов учёбы конкретной учебной группы. Отсутствие действенных средств воздействия на учебную активность студентов и влияния на непосредственную оценку результатов этой активности, как в форме зачётов, так и экзаменов порождает у преподавателя чувство незаслуженного отторжения от учебного процесса.

Отличительной особенностью преподавательского труда, снижающей его мотивацию, является его высокая интенсивность. Объективно интенсификация труда преподавателей вузов обусловлена необходимостью постоянного пополнения знаний и совершенствования педагогического мастерства. Поскольку, как отмечал К. Д. Ушинский, учитель живет до тех пор, пока он учится. Вместе с тем интенсификация работы в вузе порождает рутину в учебном процессе, что, вкупе с перегрузками преподавателей подрывает творческий настрой.

Интенсификация труда вузовских преподавателей имеет и субъективную составляющую. Отсутствие научно обоснованных норм и автономный характер труда преподавателей провоцирует органы управления образованием и руководителей образовательных учреждений на перманентную его интенсификацию. Так учебная нагрузка преподавателя вуза за двадцать лет выросла с 600-700 до 900 часов. Причем, если в одних вузах учебная нагрузка одинакова для всех преподавателей независимо от должности, то в других дифференцирована: у ассистентов 900 часов, а профессоров - 600 часов. Такая дифференциация экономически не обоснована. Не может менее квалифицированный преподаватель иметь большую норму выработки, поскольку в зависимости от квалификации дифференцированы ставки оплаты труда.

В зависимости от вида мотивации труда у преподавателей складывается иерархия наиболее значимых характеристик труда, выступающих факторами их мотивации. Факторами мотивации призвания для каждых шести из десяти преподавателей является вознаграждение за труд, содержание труда, удовлетворенность трудом, для половины преподавателей - заработная плата, условия труда и отношения с коллегами, возможность профессионального роста. Для каждых семи из десяти преподавателей факторами мотивации обеспечения являются заработная плата, отношения с коллегами, вознаграждение за труд, для половины преподавателей -

условия труда, и удовлетворенность им, а также возможность профессионального роста.

Трудовая мотивация определяет удовлетворенность преподавателей различными сторонами труда. Семеро из каждых десяти преподавателей с мотивацией призвания чаще удовлетворены содержанием труда, психологическим климатом, половина - условиями труда и возможностями для творчества. Преподаватели с мотивацией обеспечения реже удовлетворены этими же сторонами труда.

Отношение с руководством имеет мотивационное значение только для трети опрошенных преподавателей, что объясняется автономией труда преподавателей. По своему положению преподаватель далёк от ректората, и средне удалён от деканата. Что же касается отношений с заведующим кафедрой, то удовлетворённость преподавателя трудом и эффективность его деятельности зависят не только от благоприятности этих отношений, но и от установки заведующего на организацию деятельности кафедры.

Безусловно, низкий заработок является источником неудовлетворённости работой, но верно и то, что повышение оплаты труда не всегда вызывает повышение его продуктивности.

Существенным изъяном системы оплаты является то, что никакие другие виды деятельности преподавателя, кроме учебной работы, не нормируются и непосредственно не оплачиваются. Обладая определенной автономией, преподаватели чаще всего отдают приоритет учебной работе, в том числе по внутреннему или внешнему совместительству. Особой активности в разработке и совершенствовании методического обеспечения преподаваемых дисциплин, в овладении новыми методиками обучения при этом, чаще всего не наблюдается.

Для повышения трудовой мотивации преподавателей рекомендуется осуществить следующие меры:

1. Выявить и устранить неблагоприятные условия труда в подразделениях факультета (института).

2. На основе экспериментально обоснованных норм преподавательского труда (по всем его функциям) рационализировать его организацию, оптимизировать учебную нагрузку и расписание занятий.

3. Повысить значимость труда преподавателей, обеспечить их действенными средствами воздействия на учебную активность студентов и средствами влияния на непосредственную оценку результатов этой активности, как в форме зачетов, так и экзаменов.

4. Дополнить прямую и властную мотивацию труда преподавателей его стимулированием, для чего разработать и внедрить ком-

плексную систему морального и материального стимулирования труда преподавателей.

5. Разработать и ввести в практику кадровой работы критерии и этапы профессионального и должностного (карьерного) роста преподавателей. Сформировать гласный резерв на замещение должностей административно-управленческого аппарата.

6. Изучить состояние социально-психологического климата в подразделениях факультета (института), разработать и реализовать мероприятия по его улучшению.

Литература

1. Зинченко В.Д. «Формирование системы мотивации и стимулирования труда» - Бизнес в законе № 1, 2011г., стр. 161-172

2. Рыбакова Л.Е. Реформирование системы оплаты труда преподавателей высшей школы. Раздел 4.3 монографии Теоретические и практические основы мотивации и стимулирование труда профессорско-преподавательского состава в высшей школе в современных условиях. М.: Изд-во АПКП-ПРО, 2010, стр. 87-92.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ И ИЗДЕРЖКАМИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

*Магистрантка Низамутдинова Д.М., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

Проблема управления рисками в сельскохозяйственном предприятии в той или иной степени получила отражение в сравнительно небольшом количестве научных трудов. Среди теоретиков, внесших реальный вклад в развитие теории риска, можно выделить таких ученых, как Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, О. Моргенштейн, Ф. Найт, Дж. Нейман, Б. А. Райзберг, В. В. Черкасов.

А. Маршаллом одним из первых были рассмотрены проблемы возникновения экономических рисков, его труды положили начало неоклассической теории риска. Дж. М. Кейнс ввел в науку понятие «склонность к риску», характеризуя инвестиционные и предпринимательские риски [2].

В работе Ф. Найта «Риск, неопределенность и прибыль» впервые была высказана мысль о риске как количественной мере неопределенности. В трудах О. Моргенштейна и Дж. Неймана также были разработаны вопросы теории риска, отражающие взаимосвязь понятий «неопределенность» и «риск».

Отечественными учеными А. П. Альгиным, Б. А. Райзбергом [1] были разработаны проблемы восприятия риска как сложного социально-экономического явления, имеющего множество зачастую противоречивых основ. В развитие прикладных концепций риска свой вклад внесли Дж. Бароне-Адези, Т. Боллерслев, К.Гианнопоулос, М. В. Грачева, Г. Гуптон, П. Зангари, В.Е. Кузнецов, А. Ли, М. А. Рогов, В. А. Чернов, Г. В. Чернова, Р. Энгль [3, 4,5].

Первое стратегическое направление прикладных исследований в области риска получило отражение в анализе технико-производственных рисков. Так, М. В. Грачева посвятила ряд работ вопросам проектных и инвестиционных рисков. В. А. Черновым был рассмотрен вопрос коммерческих рисков, в частности, применение методов финансового анализа для учета рисков.

Второе направление связано с разработкой проблематики рыночных и кредитных рисков. Это, в частности, работы Т. Боллерслева, Дж. Бароне-Адези, Р. Энгля и К. Гианнопоулоса.

Риск – объективное явление в любой производственной деятельности независимо от форм собственности, уровней и размеров производства, так как неустранимы причины его возникновения. Вот почему в теории и на практике надо стремиться к не ликвидации риска, а к предотвращению или сокращению возможных потерь от него.

Риск – это не неизменный показатель, а управляемый параметр, на его уровень можно и необходимо оказывать воздействие для создания условий эффективной деятельности. Риск нельзя полностью исключить из производственной деятельности, это просто невозможно, так как не только внешняя и внутренняя среда предприятия, но и сама рыночная система предполагает наличие риска и порождает его.

По своей природе риски, которым подвержены производители сельхозпродукции, делятся на 4 группы: природные риски, риски рынка, регуляторные риски, изменения качества и количества факторов производства.

Из первой группы рисков наименее регулируемым являются - погодные риски. Неблагоприятные погодные условия прямо влияют на урожайность сельскохозяйственных культур, а, следовательно, и на издержки производства, объемы реализации продукции, размер прибыли и рентабельности. Во многих регионах России три-пять лет, из каждых десяти, бывают неурожайными. Колебания урожайности достигают 30-50% среднегодового уровня. Такие явления, как пыльные бури, град, недостаточный снежный покров на полях, наводнения, другие стихийные явления, способны нанести колоссальный ущерб растениеводству, садоводству и прочим отраслям.

Анализ данных показывает - через каждые 5 лет (1991-95гг., 1998-2003гг.) в Республике Татарстан повторяются засушливые годы, что приводит к снижению урожайности на 20-30%, а через каждые 10-12 лет (1998-2010гг) повторяются сильные засухи, когда урожайность снижается в 3 и более раза. В то же время с падением урожайности резко возрастают издержки производства (табл.1).

Таблица 1 – Урожайность и себестоимость основных видов продукции

Годы	Зерно		Картофель	
	урожайность, ц/га	себестоимость 1 ц, руб.	урожайность, ц/га	себестоимость 1 ц, руб.
2008	33,8	395	196	364
2009	31,7	390	197	453
2010	10,4	579	65	925
2011	29,9	388	173	741
2012	22,5	489	136	635

Как свидетельствуют материалы таблицы 1, при снижении урожайности зерновых культур с 33,8 ц/га в 2008 году до 10,4 в 2010 году себестоимость возросла почти в 1,5 раза. Себестоимость картофеля за этот же период при снижении урожайности в 3 раза возросла более чем в 2,5 раза.

Частью сельскохозяйственных рисков можно управлять непосредственно в хозяйстве, на ферме, другая часть находится вне управления и должна быть покрыта программой страхования.

Самыми непредсказуемыми рисками являются риски рынка. Риски рынка связаны, прежде всего, с нестабильностью цен на покупаемую и реализуемую продукцию сельскими товаропроизводителями (табл.2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что за период с 2005 по 2010 г происходил рост цен, как на тракторы, так и цены реализации на зерно, молоко, мясо, но темпы роста цен на тракторы опережали темпы роста цен на продукцию сельского хозяйства. Это не сократило, а увеличило диспаритет цен. Так, если в 2005 году на покупку одного трактора надо было затратить 258 т зерна или 134 т молока, то в 2010 году эти затраты составили – 347 и 162 т соответственно.

Таблица 2 - Цены на покупаемую и реализуемую продукцию сельскими товаропроизводителями.

Годы	Цены на средства производства для сельского хозяйства, руб.					Цены на продукцию сельского хозяйства, руб/т			
	Тракторы руб. шт.	Минеральные удобрения, руб./т	Диз. топливо, руб./т	Бензин, руб./т	Машины для животноводства	Зерно	Картофель	Скот и птица	Молоко

2005	787012	11887	14101	1750 1	355089	250 4	3050	3442 4	5876
2006	121700 3	12615	15172	1750 1	565026	282 4	3533	4350 9	6216
2007	113098 5	15121	14882	2050 0	664492	419 2	4232	4580 0	7463
2008	183830 2	21784	22358	2469 8	740748	449 8	5751	5406 6	8722
2009	121857 2	21733	15580	2219 4	544443	396 9	5532	6126 0	7678
2010	176192 3	-	16699	2439 5	100186	507 6	6949	6662 8	1087 9
2010 к2005, %	2,2	1,8	1,2	1,4	0,2	2,0	2,3	1,9	1,8

Таким образом, на эффективность ведения сельскохозяйственного производства влияют большое разнообразие рисков, а более сильное влияние оказывают природные и рыночные риски. Поэтому на практике должны быть разработаны и применены соответствующие меры снижения данных рисков.

Литература

1. Альгин А. П. Риск в предпринимательстве. С.-П., 1992.
2. Балабанов И.Т. Риск-менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1996.
3. Вишняков Я. Д., Колосов А. В., Шемякин В. Л. Оценка и анализ финансовых рисков предприятия в условиях враждебной окружающей среды бизнеса // Менеджмент в России и за рубежом – 2000 г. №3, с. 15-17.
4. В.М.Гранатуров Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. - М.: Издательство "Дело и Сервис", 1999.
5. Чернова Г. В. Практика управления рисками на уровне предприятия. – СПб: Питер, 2000. – 176с

**СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА НА
ПРЕДПРИЯТИИ АПК**
*студентка Низамутдинова Р., ст.преп. Мулюкова Е.К.
Казанский ГАУ*

В современном мире многообразных экономических взаимоотношений между предприятиями на внутреннем и внешнем рынке острой проблемой является эффективное вложение капитала с целью его приумножения. Каждое предприятие на рынке в той или иной мере связано с инвестиционной деятельностью. С помощью инвестиций осуществляется расширенное воспроизводство основ-

ных средств как производственного, так и непроизводственного характера, укрепляется материально-техническая база субъектов хозяйствования, что позволяет предприятиям увеличивать объемы производства продукции, улучшать условия труда и быта работников. От них зависят себестоимость, ассортимент, качество, новизна и привлекательность продукции, ее конкурентоспособность.

Крупные проекты – такие как расширение производства, освоение нового вида деятельности должны приниматься на основе продуманного плана действий. При принятии данного решения у руководителя должна быть уверенность в том, что данное решение принесет организации реальную прибыль.

Чтобы создать эту уверенность руководитель проекта должен определить все исходные данные и факторы, способствующие и противодействующие введению того, либо иного проекта в действие, а также впоследствии принять правильное решение по проекту, либо выбрать оптимальный инвестиционный портфель, если таких проектов несколько. Для этого необходимо владеть методами прогнозирования эффективности инвестиционных проектов.

Задача анализа заключается в оценке динамики и степени выполнения плана инвестиционной деятельности субъекта хозяйствования, а также изучение показателей эффективности инвестиционной деятельности и выявлении резервов ее роста.

Для оценки эффективности инвестиций используются следующие показатели:

- дополнительный выход продукции на рубль инвестиций;
- снижение себестоимости продукции в расчете на рубль инвестиций;
- сокращение затрат труда на производство продукции в расчете на рубль инвестиций;
- относительное сокращение количества рабочих в результате дополнительных инвестиций;
- увеличение прибыли в расчете на рубль инвестиций;
- срок окупаемости инвестиций.

Данные показатели следует изучать в динамике, определить влияние факторов и разработать мероприятия по повышению их уровня.

При прогнозировании эффективности долгосрочных инвестиций используют долгосрочный анализ доходов и издержек.

При анализе долгосрочных инвестиций в инвестиционные проекты используют следующие основные методы оценки программы инвестиционной деятельности:

- а) расчет срока окупаемости инвестиций (t);

- б) определение чистого приведенного эффекта (чистой текущей стоимости NPV);
- в) расчет уровня рентабельности инвестиций (RI);
- г) расчет внутренней нормы доходности проектов (JRR);
- д) определение дюрации инвестиционных проектов (D).

Основным показателем, используемым для оценки и прогнозирования эффективности инвестиций, является индекс рентабельности, основанный на дисконтировании денежных поступлений. Расчет его производится по формуле:

$$RI = \sum_{n=1} \frac{CF_n}{(1+r)^n} / I_0 = PV / I_0$$

Чем ниже данный показатель, тем не эффективнее предприятие использует полученные инвестиции. Тем самым снижается его привлекательность для инвестирования со стороны.

Вкладывая деньги в тот или иной проект, трудно предугадать каковы будут его результаты, какую прибыль или убыток он принесет организации.

Для того чтобы иметь полное представление об эффективности вложений, применяется метод расчета чистого дисконтированного дохода, или NPV (Net Present Value). При этом текущая стоимость затрат (I_0) сравнивается с текущей стоимостью доходов (PV) и разность между ними составляет чистую текущую стоимость доходов. NPV показывает чистые доходы или чистые убытки инвестора от помещения денег в проект по сравнению с хранением денег в банке. Показатель - внутренняя норма доходности (IRR) определяет максимально приемлемую ставку дисконта, при которой можно инвестировать средства без каких-либо потерь для собственника. Это та ставка дисконта, при которой дисконтированные доходы от проекта равны инвестиционным затратам.

При выборе окончательного варианта инвестирования учитывается длительность инвестиций (duration). Дюрация (D) - это средневзвешенный срок жизненного цикла инвестиционного проекта, где в качестве весов выступают текущие стоимости денежных потоков, получаемых в период t . По данной методике определяется, как долго каждый инвестиционный проект будет приносить доход, а также, когда он будет приносить доход и сколько поступлений будет каждый месяц, квартал или год на протяжении всего срока его действия. В результате, определяется как долго окупаются для компании инвестиции доходами, приведенными к текущей дате.

Вышеперечисленные методы и способы определения экономической эффективности инвестиций позволяют принять правильное инвестиционное решение.

Однако, в настоящее время отсутствует единая методика и это требует более тщательного изучения данного вопроса.

Разработать единую методику позволит мониторинг принятых инвестиционных проектов. Мониторинг позволит убедиться в том, что инвестиционные решения были продуманы, обоснованы результатами анализа и это позволит улучшить оценку будущих инвестиционных проектов.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК /Учеб./Г.В.Савицкая -4-е изд.-Мн.:Новое знание,2006.- С.354-358.

ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ КАДРОВОЙ РАБОТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Студент Никитина Е. В., доцент Лотфуллин М.Р.

Казанский ГАУ

На муниципальной службе, как и в любой другой административной или производственной системе, используются самые разнообразные формы и методы работы с персоналом:

1. политические, предполагающие наделение, перераспределение и реализацию властных полномочий в вопросах формирования, развития и обеспечения востребованности кадрового потенциала ведомства, региона, страны в целом;

2. административные - методы прогнозирования, планирования и прямого организационно-распорядительного и контрольно-надзорного воздействия на кадровые процессы. Это методы статистического анализа и планирования кадровых изменений, сертификации и аттестации персонала, лицензирование конкретных видов профессиональной деятельности, ведение реестров и регистров, контроля, оценки, мотивации и поощрения кадров, применения различного рода санкций дисциплинарного характера. Особое место в этой системе занимают такие методы оценки персонала, как аттестационные мероприятия; квалификационные экзамены, изучение биографических сведений и служебных характеристик; тестирование; собеседования;

3. правовые - методы, связанные с принятием управленческих решений в форме нормативно-правовых актов по поводу отбора,

расстановки, назначения и распределения кадров, утверждения и реструктуризации должностной структуры и должностной регламентации, работы с резервом, привлечения к юридической ответственности за допущенные правонарушения (приказы, распоряжения, административные и должностные регламенты, инструкции, судебные решения). Процессуально указанные методы могут быть императивно- предписывающими, рекомендательными и указывающими, содержащими нормы дисциплинарной, административной, гражданской и даже уголовной ответственности. По содержанию - методами правоустановления и правотворчества, правоприменения, правозащиты, правосудия. По характеру воздействия - предписывающими, поощряющими, одобряющими или наказывающими;

4. социально-экономические - методы материального стимулирования инициативной, эффективной и качественной работы. Реализуются указанные методы путем установления достойного уровня оплаты труда и с помощью различного рода поощрительных надбавок (за выслугу лет, за неблагоприятные условия работы, за классный чин, за работу с информацией, содержащей государственную и служебную тайну и др.), посредством так называемого социального пакета. Важнейшие его составляющие выплата премий и компенсаций, предоставление различного рода льгот; решение жилищной проблемы; создание благоприятных условий для получения нужного образования и услуг по линии социального и медицинского страхования. Используется также особый налоговый инструментарий и т.д.;

5. социологические - методы экспертных оценок кадровой ситуации, анкетного опроса различных групп специалистов, включенного наблюдения, контент-анализа документов и публикаций средств массовой информации;

6. математические - методы, которые строятся на математическом моделировании и выявлении связей и зависимостей между различными кадровыми показателями. Эти методы позволяют находить оптимальные варианты решения кадровых проблем с учетом различных воздействующих извне факторов объективного и субъективного характера;

7. социально-психологические - методы, связанные с формированием и развитием системы мотивации кадров, поиском более эффективных путей психолого-волевого воздействия на сознание, психику и эмоции людей. Речь идет о методах убеждения, морального поощрения, личного примера и воспитания (чаще всего это благодарности, почетные грамоты и звания, государственные награды), а где это необходимо, наказания и принуждения.

Повышение уровня профессионализма также обеспечивается в разнообразных формах. Способствуют эффективному решению кадровых проблем создаваемые на местах координационные советы по вопросам кадровой политики; согласительные комиссии по совершенствованию взаимодействия между различными ветвями власти в вопросах кадрового обеспечения муниципальной службы; создания резерва, ротационные механизмы.

Для организации деятельности совета создаются временные рабочие группы, к работе в которых привлекаются специалисты министерств и иных органов исполнительной власти, представители общественных объединений и научных учреждений. Решения совета носят рекомендательный характер, находятся на контроле у ответственного секретаря Совета.

Существует, конечно, немало и других, в том числе неформальных форм и методов совершенствования индивидуальных качеств и приобретения практических навыков управленческой государственно-служебной деятельности. Немаловажную роль в этом плане играет пребывание в кадровом резерве

Резерв - это специально сформированная на основе установленных принципов и критериев группа перспективных работников, обладающих необходимыми профессионально-деловыми и личностными качествами, положительно проявивших себя на ранее занимаемых должностях, прошедших необходимую профессиональную подготовку и предназначенных для замещения вакантных должностей в порядке должностного роста. Резерв - относительно немногочисленная группа перспективных, инновационное настроенных, талантливых работников, которая рассматривается в качестве своего рода резервуара кандидатов на руководящие посты в системе государственного и муниципального управления.

Главной стратегической задачей государства в сфере кадров сегодня является формирование высокопрофессиональных кадров государственного и муниципального управления, стабильного, оптимально структурированного, демократически ориентированного состава служащих органов государственной власти. Таких людей надо искать по всей стране, воспитывать, стимулировать, поддерживать.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ ООО «СХП «КАМСКО-УСТЬИНСКОЕ» КАМСКО- УСТЬИНСКОГО РАЙОНА РТ

Студентка Нуруллина Л.И., доцент Ахмирова Р.Ш.

Казанский ГАУ

Перед сельским хозяйством сегодня стоит задача резкого повышения производительности труда, поскольку проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план. Многочисленные примеры доказывают: если человеческий фактор используется с высокой степенью эффективности, то при той же технике и технологии, при той же обеспеченности всеми ресурсами можно существенно увеличить производительность труда, поднять все качественные показатели.

Наши исследования по вопросу повышения производительности труда в отрасли растениеводства проводились на примере хозяйственной деятельности ООО «СХП «Камско-Устьинское» Камско-Устьинского района РТ.

В изучаемом предприятии за исследуемый период (2009-2012 гг.) производительность труда имеет тенденцию снижения. Известно, что основными показателями, обеспечивающие повышение производительности труда являются уровень использования запаса труда, стоимость валовой продукции на 1 чел – час, стоимость валовой продукции на 1 полного годового работника, стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника, затраты труда на 100 руб. валовой продукции.

Наши расчеты показали, что уровень использования запаса труда с 2009 по 2012 год более 100 %, а это характеризует недостаток в рабочей силе в изучаемом предприятии. Все остальные вышеперечисленные стоимостные показатели производительности труда за исследуемый период также имеют тенденцию снижения, по сравнению с показателями передового предприятия ООО «Цильна» Дрожжановского района РТ.

Например, в 2012 году часовая производительность труда составила 9914,1 руб. на 1 чел. – час, это на 13561,5 руб. меньше, чем в передовом хозяйстве. И в 2010 году часовая производительность труда была самой низкой. А по затратам труда на 100 руб. валовой продукции можно сказать, что в 2010 году самая высокая – 47,9 чел. – час, а в передовом хозяйстве она меньше в 5,7 раза.

Для выявления наиболее сильно влияющего фактора на уровень производительности труда мы использовали корреляционно-регрессионную модель. В качестве основных факторов были выбраны 4: это нагрузка пашни на 1 работника, оплата труда в расчете

на 1 работника, удельный вес зерновых культур в структуре использования пашни и уровень материальных затрат на 1 га пашни. Результативным фактором были затраты труда на 100 руб. валовой продукции. В результате решения задачи было выявлено что затраты труда на 100 руб. валовой продукции можно снизить до 12,47 чел.-час.

Производительность труда в любой отрасли производства является одним из важнейших качественных показателей работы предприятия. И поэтому для оценки резервов повышения производительности труда для предприятия в первую очередь нами была проведена оценка резервов повышения урожайности сельскохозяйственных культур, так как данные в изучаемом предприятии по сравнению с показателями передового хозяйства и среднереспубликанского гораздо ниже.

В ООО «СХП «Камско-Устьинское» Камско-Устьинского района возделывают пшеницу сорта «Маргарита». При смене сорта «Маргарита» на сорт «Симбирцит» урожайность увеличивается на 3 %, то есть на 0,7 ц с 1 га, и при этом можем получить денежную выручку в размере 95916,8 тыс. руб., снижая себестоимость на 47,5 руб., и соответственно увеличить прибыль на 765,2 тыс. руб. и уровень рентабельности на 4,0%. Рост урожайности и валового сбора продукции достигается при прочих равных условиях и за счет лучших сортов и качества выполненных работ, хорошей организации производства труда, использования передового опыта и научных достижений. В совокупности хорошие результаты достигаются за счет использования отдельными исполнителями передовых организационно-экономических и технологических мероприятий при возделывании тех ли иных культур. Расчеты показывают, что удельный вес дополнительной прибавки в валовом выходе зерна за счет внедрения передовых организационно-экономических и технологических мероприятий составит 6%.

Таким образом, на основе проведенной экономической оценки резервов повышения производительности труда в условия предприятия в отрасли растениеводства, уровень производительности труда в перспективе повысится на 16%.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «ДУСЛЫК»
НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ**

*Студентка Орлова А.М., доцент Захарова Г.П.
Казанский ГАУ*

Повышение экономической эффективности производства продукции животноводства представляет собой комплекс проблем, решение которых зависит от целого ряда задач, направлений. Общими направлениями при этом являются:

дальнейшая интенсификация отраслей животноводства;
совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Основными направлениями повышения эффективности производства животноводческой продукции являются:

- улучшение воспроизводства, совершенствование зооветеринарных мероприятий;
- совершенствование и выведение новых высокопродуктивных пород животных, приспособленных к местным условиям;
- внедрение передовых форм организации и оплаты труда;
- укрепление кормовой базы;
- улучшение качества кормов и их использования.

Структура стада, прежде всего удельный вес маточного поголовья, зависит от специализации хозяйствующего субъекта, его производственного направления.

СХ ООО «Дуслык» Нурлатского района имеет ярко выраженную скотоводческую специализацию, т.к. продукция скотоводства в среднем за 2008-2012 годы занимает 90,8 % в общей стоимости товарной продукции, из них 70,5 % приходится на молочное скотоводство. Сложившая структура стада в изучаемом хозяйстве соответствует его специализации.

Для решения поставленных задач необходимо повысить уровень селекционно – племенной работы. Эффективность использования той или иной породы определяется генетическим потенциалом ее продуктивности и экономическими условиями, в которых реализуется этот потенциал.

В СХ ООО «Дуслык» Нурлатского района для повышения продуктивности используемых пород животных необходимо скрестить их с поместными местными породами. Эти породы более приспособлены к местным условиям хозяйства.

В изучаемом хозяйстве необходимо ввести хорошо поставленный зоотехнический и племенной учет. При проведении скрещивания следует вести точный учет происхождения молодняка, продук-

тивных качеств животных разного генотипа по улучшающим породам.

Важнейшую роль в повышении продуктивности сельскохозяйственных животных играет полноценное сбалансированное по аминокислотам, витаминам, микро- и макроэлементам кормление.

Только сбалансированное бесперебойное снабжение животных полноценными кормами обеспечит рост окупаемости затрат.

Проведенный анализ показал, что обеспеченность хозяйства кормами имеет тенденцию снижения. С 2008 по 2012 годы обеспеченность кормами снизилась на 11,4 ц к.ед. на 1 условную голову, кормами собственного производства – на 7,2 ц к.ед.

Снижается и уровень кормопроизводства. За анализируемые годы он снизился на 1521,9 ц к.ед. на 100 га сельскохозяйственных угодий, то есть более чем в 4,0 раза. снижение уровня обеспеченности хозяйства кормами связано с недостаточной площадью пастбищ и сенокосов.

Однако, необходимо отметить, что возрастает удельный вес собственных кормов – с 80,9 % в 2008 году до 88,0 % в 2012 году.

В структуре кормов, использованных при производстве продукции животноводства в СХ ООО «Дуслык», наибольший удельный вес занимают сочные и концентрированные корма.

При рассмотрении структуры затрат на производство продукции животноводства было выявлено, что наибольший удельный вес в структуре затрат занимают затраты на корма. Следовательно, для снижения себестоимости продукции животноводства необходимо уменьшить удельный вес покупных дорогостоящих кормов, привлекая более дешевые, не уступающие их по качеству.

По всем видам продукции животноводства, производимым в СХ ООО «Дуслык», наблюдается перерасход кормов. За 2012 год общий объем перерасходованных кормов составляет 1144,0 ц к.ед. за счет данного объема перерасходованных кормов можно было бы дополнительно получить 748,9 ц молока и 21,3 ц мяса КРС.

В свою очередь это нашло бы отражение в снижении себестоимости продукции в результате экономии кормов.

Кормовой рацион животных должен быть сбалансирован по протеину и отвечать зоотехническим требованиям. Основой эффективного использования кормов является сбалансированность рационов по питательности. Изучение зависимости продуктивности животных и себестоимости продукции от уровня обеспеченности рационов переваримым протеином показывает, что с приближением количества переваримого протеина к норме улучшаются производственно-экономические показатели. Несбалансированность кормовых рационов по протеину и другим питательным веществам приво-

дит к тому, что большая часть потребляемых кормов идет не на производство продукции, а на поддержание жизни животных. Эти и обусловлен значительный перерасход кормов, недополучение продукции и ее удорожание. Поэтому важнейшим направлением повышения эффективности использования кормов, их экономии и за счет этого снижения себестоимости продукции животноводства является всемерное улучшение качества кормов.

Улучшению качества кормов способствует строительство капитальных силосных и сенажных хранилищ, иных помещений с активной вентиляцией, складов для хранения травяной муки, зернофуража и комбикормов, в результате чего значительно увеличивается их усвояемость организмом животных.

Полная механизация основных производственных процессов в животноводстве одна из ведущих задач при повышении экономической эффективности производства продукции животноводства на современном этапе.

В настоящее время в изучаемом хозяйстве полностью механизировано поение животных и очистка помещений от навоза, а также подвоз кормов. Уровень механизации на раздаче кормов по отраслям колеблется от 70,0 до 85,0 %. На перспективу в хозяйстве планируется создание комбинированной стационарно-мобильной формы приготовления кормов. При этом в кормоцех доставляются лишь те корма, которые требуют дополнительной обработки, а также концентраты.

Большое влияние на продуктивность крупного рогатого скота оказывает также породный состав стада. В СХ ООО «Дуслык» выращивается Черно-пестрая порода КРС. Совершенствование породных качеств животных, создание новых пород, линий и гибридов являются необходимым условием существенного повышения продуктивности животных, улучшения качества продукции, внедрения современных технологий.

В настоящее время резервы увеличения производства молока за счет роста продуктивности, прежде всего, зависят от ликвидации яловости коров. Потери от яловости коров выражаются в недополучении продукции и приплода. В изучаемом хозяйстве количество яловых коров соответствует норме. Для сохранения этого уровня хозяйство должно правильно содержать животных, полноценно кормить, своевременно проводить искусственное осеменение животных и правильно налаживать воспроизводство стада.

В хозяйстве следует провести систему мер по полному восстановлению хозрасчетного принципа ведения деятельности предприятия, что в значительной мере позволит повысить заинтересованность членов коллектива в результатах производства.

Наиважнейшим звеном в совершенствовании экономического механизма хозяйствования выступает совершенствование форм организации труда.

В СХ ООО «Дуслык» необходимо рекомендовать чековую систему расчетов между подразделениями хозяйства, которая упорядочит систему учета расходов кормов, средств, ветмедикаментов и т.д.

Реализация вышеперечисленных и ряда других мер позволит в определенной степени повысить экономическую эффективность производства продукции животноводства в СХ ООО «Дуслык». За счет указанных мероприятий можно дополнительно получить 846,3 ц молока и 111,7 ц мяса КРС. На основе роста продуктивности животных, повышения уровня механизации трудоемких процессов будет достигнуто увеличение производства продукции животноводства, снижение себестоимости и трудоемкости продукции. По сравнению с 2012 годом годовая производительность труда на перспективу возрастает на 9,5 тыс.руб., выход валовой продукции на 1 условную голову скота увеличивается на 33,3 % и составит 1,2 тыс.руб., окупаемость затрат по валовой продукции возрастает на 0,5 руб. в целом уровень рентабельности животноводства возрастает на 24,1 %.

Таким образом, повышение экономической эффективности производства продукции животноводства в СХ ООО «Дуслык» Нурлатского района на ближайшую перспективу положительно отразится и на эффективности сельскохозяйственного производства в целом.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Студентка Павлова О.П. доцент Гатина Ф.Ф.

Казанский ГАУ

Производство зерна – основа всего сельскохозяйственного производства. От уровня развития зернового хозяйства во многом зависит развитие всех остальных отраслей сельского хозяйства.

Эффективность зернопроизводства прежде всего достигается снижением себестоимости продукции, так как при этом растет производительность труда и экономятся потребляемые ресурсы. Важное значение имеет также управление процессом формирования себестоимости продукции, и прежде всего строгий учет производственных затрат и оперативный контроль за экономным и рациональным использованием материальных, трудовых и финансовых ре-

сурсов, усиление борьбы с бесхозяйственностью и расточительством.

Для рациональной организации учета издержек также необходимо правильно выбрать метод учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции. Выбор метода калькулирования себестоимости продукции связан с технологией производства, его организацией, особенностями выпускаемой продукции.

В коммерческих организациях учет затрат можно организовать различными методами. В литературе можно встретить классификацию затрат по объектам учета затрат, по полноте учитываемых затрат и по оперативности учета и контроля за затратами.

Чаще всего всю совокупность затрат классифицируют по трем основным признакам:

- 1) способу оценки затрат;
- 2) отношению затрат к технологическому процессу производства;
- 3) полноте включения затрат в себестоимость продукции.

По способу оценки затрат выделяют метод учета затрат по фактической и плановой себестоимости.

При организации учета затрат методом плановой (прогнозной) себестоимости за основу целесообразно брать допустимые затраты на продукцию и единицу изделия исходя из прогрессивных норм расходов материалов, топлива, энергии, заработной платы и других затрат с учетом передового опыта технологии и организации производства, а также имеющихся резервов. Главное преимущество этого метода состоит в том, что плановые затраты основаны не на достигнутом уровне, а на прогнозе будущего. При этом используется технологическая документация, сведения о ценах поставщиков на следующие периоды, экспертные оценки и др.

По отношению к технологическому процессу учет затрат можно организовать попередельным, попроцессным и позаказным методами.

Традиционным для отечественного учета является учет и калькуляция по полной себестоимости. В нее включаются все издержки предприятия независимо от их деления на постоянные и переменные, прямые и косвенные. Затраты, которые невозможно непосредственно отнести на продукцию, распределяют сначала по центрам ответственности, где они возникли, а затем переносят на себестоимость продукции пропорционально выбранной базе. Чаще всего в качестве базы распределения выступает заработная плата производственных рабочих, производственная себестоимость и др.

Учет по полной себестоимости имеет важное значение для определения финансовых результатов организации, исчисления налоговых платежей и используется в большинстве предприятий.

Преимуществом данного метода является то, что он соответствует действующим в России нормативным актам по финансовому учету, обеспечивает взвешенную оценку стоимости запасов, незавершенного производства и готовой продукции.

Однако данный метод не учитывает одно важное обстоятельство: себестоимость единицы изделия изменяется при изменении объема выпуска продукции. Если предприятие расширяет производство и продажу, то себестоимость единицы продукции снижается, если же предприятие сокращает объем выпуска — себестоимость растет.

Для того чтобы управлять предприятием, тем более в рыночных условиях, чтобы предприятие было конкурентоспособным невозможно без глубокого анализа. Анализ позволяет изучить сущность хозяйственных процессов, отражает сильные и слабые стороны управления производством, выявляет неиспользованные резервы, что помогает для принятия научно-обоснованных управленческих решений как для планирования, так и для управления предприятием.

Анализ себестоимости продукции, выполняя одну из основных управленческих функций, входит в управляющую подсистему, и недостаточное его функционирование в этом звене приводит к снижению эффективности системы управления себестоимостью в целом.

Исходя из вышесказанного рассмотрим факторы, влияющие на себестоимость 1 ц зерна в ООО «Хаерби» Лаишевского района РТ.

Факторный анализ применяется там, где существует зависимость между результативным признаком и факторами его, определяющими и эта зависимость, носит функциональный характер, то есть детерминированный.

Детерминированная факторная модель себестоимости продукции растениеводства имеет следующий вид:

$$C/C = ZT/U, \text{ где}$$

c/c-себестоимость продукции,

зт- затраты на 1 га посева,

у- урожайность культуры.

Это модель аддитивно-мультипликативного типа. Для измерения влияния факторов можно использовать способы цепной подстановки. Методику расчета влияния этих факторов рассмотрим в таблице 1.

Таблица 1. Влияние основных факторов на себестоимость 1 ц зерна в ООО «Хаерби» Лаишевского района РТ за 2009-2012 гг.

Показатели	В среднем за 2009-2011 гг.	2012г	Отклонение 2012 г. от среднего за 2009-2011 гг.
Затраты на 1 га, руб	12514	14648	+2134
Урожайность, ц с 1 га	23,08	23,31	+0,23
Себестоимость 1 ц, руб	542,2	628,4	+86,2
Отклонения (+,-) в себестоимости 1 ц, всего, руб.	x	x	+86,2
в том числе за счет:			
-урожайности	x	x	-6,3
- уровня затрат на 1 га	x	x	+92,5

Как видно из данных таблицы 1, себестоимость 1 ц зерна в 2012 году составила 628,4 руб., что выше среднего уровня за предыдущие годы на 86,2 руб/ц или на 16%.

Изменение себестоимости обуславливается влиянием двух факторов первого порядка: затрат средств в расчете на 1 га и уровня урожайности.

Как свидетельствуют результаты проведенного анализа, в нашем хозяйстве снижение себестоимости явилось следствием незначительного роста урожайности на 0,23 ц, что в свою очередь повлекло снижение себестоимости на 6,3 руб. При этом, повышение уровня затрат в расчете на 1 га на 17,1% способствовало удорожанию себестоимости на 92,5 руб.

Для того, чтобы выявить причины повышения уровня затрат необходимо прежде всего изучить структуру себестоимости зерновых культур в ООО «Хаерби» Лаишевского района, которая представлена в таблице 2.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерновых культур приходится на статью «затраты на удобрения», которые в 2012 году составили 25,4%.

На втором месте – затраты на семена, соответственно 21,4%. При этом, наибольший перерасход средств в отчетном году наблюдается именно по статье «затраты на семена». В частности, перерасход средств в расчете на 1 ц продукции на 16,0% привел к удорожанию себестоимости на 9,9%, а перерасход средств по статье «удобрения» на 21% обусловил повышение себестоимости на 5,1%.

Таблица 2. Анализ влияния отдельных затрат на себестоимость зерна в ООО «Хаерби» Лаишевского района РТ за 2009-2012 гг.

Элементы затрат	Затраты на 1 ц, руб		Структура затрат, %		Индекс затрат $i=c1/c0$	Влияние отдельных элементов затрат на отклонение себестоимости, % $Y0(i-1)$
	в среднем за 2009-2011 гг.(C0)	2012 г. (C1)	в среднем за 2009-2011 гг. (Y0)	2012 г. (Y1)		
1	2	3	4	5	6	7
Оплата труда	132,7	129,7	24,5	20,6	0,98	-0,49
Семена	81,2	134,6	15,0	21,4	1,66	9,9
1	2	3	4	5	6	7
Удобрения	131,9	159,7	24,3	25,4	1,21	5,1
Затраты на содержание основных средств	74,4	57,3	13,7	9,2	0,77	-3,15
Прочие	122,0	147,1	22,5	23,4	1,21	4,72
Итого	542,2	628,4	100	100	1,16	16,0

Таким образом, для снижения себестоимости зерновых культур и тем самым повышения эффективности зернопроизводства необходимо изыскать резервы по рациональному использованию именно по данным статьям затрат.

Кроме того, большую настороженность вызывает влияние прочих затрат на себестоимость зерновых культур. В отчетном году в результате перерасхода средств по данной статье себестоимость 1 ц зерновых повысилась на 4,72%.

В сельском хозяйстве тяжело сократить текущие затраты на производство продукции. Отсюда следует, что снижение себестоимости необходимо достигать за счет повышения урожайности.

Основные направления повышения эффективности зернопроизводства:

внесение удобрений в точном соответствии с технологическими нормами и сроками, что гарантирует получение запрограммированного урожая или прибавку к урожаю в 2-3 ц с 1 га;

использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям, позволит сократить расход семян и повысить урожайность в среднем на 20—25 %;

применение оптимальных схем размещения растений по лучшим предшественникам в севооборотах, позволяющих эффективно использовать землю и технику;

применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства;
проведение уборки в оптимальные сроки (10—14 дней), что позволяет предотвратить потери 15—20 % урожая.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Студент Раимова М.М., доцент Авхадиев Ф.Н.
Казанский ГАУ*

Производство сахарной свеклы занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Сахарная свекла является ценным незаменимым сырьем для производства продуктов питания.

Современная технология возделывания сахарной свеклы предусматривает достижение высокой продуктивности с минимальными затратами труда за счет высева семян интенсивных гибридов; научно обоснованных севооборотов с насыщением их сахарной свеклой до 20-25%, улучшенной системой основной и предпосевной обработки почвы; высокого уровня питания (из расчета 150 кг NPK на каждые 100 ц урожая); интегрированной борьбы с сорняками, вредителями и болезнями; формирования оптимальной густоты насаждения растений, уборки урожая в оптимальные сроки (в зависимости от почвенно-климатической зоны) и без потерь, использования современных машин и механизмов, позволяющих максимально сократить затраты ручного труда.

Республика Татарстан является северной зоной промышленного свеклосеяния. По мнению ряда исследователей, даже Пензенская и Рязанская области являются неблагоприятными по почвенно-климатическим факторам для формирования урожая данной культуры. Несмотря на это, по инициативе академика Васхнил В.П. Мосолова, начали рассматривать возможность возделывания сахарной свеклы в республике почти столетия тому назад. Значительный научный вклад в разработку агротехники этой культуры в местных условиях внесли профессор А.К. Вершинин, кандидат сельскохозяйственных наук Ю.Г. Бутаков, И.Т. Храмов. Первый урожай фабричной свеклы в объеме 1500 тонн был получен в 1950 году в Нурлатском районе. Начиная с этого времени, проводилась целенаправленная работа по развитию одной из самых интенсивных отраслей растениеводства.

Опыт свекловодческих хозяйств Татарстана и научные исследования подтверждают важную значимость этой культуры в экономике хозяйств и говорят о возможности расширения зоны ее эффективного возделывания в наших почвенно-климатических условиях.

Сахарную свеклу в республике выращивают 360 хозяйств различных форм собственности на площади более 50 тыс. га. Эта культура рентабельна, но требует немалых затрат. Свекловоды планируют получить в этом году около миллиона тонн сахарной свеклы - мощности заводов позволяют перерабатывать такое количество продукции.

В 2013 году в Татарстане убрано 53,4 тыс.га площадей, занятых этой технической культурой, что составляет 97 процентов от прогноза. Также убрано 1891 га сладких корней, что составляет 3 процента от запланированного объема. Средняя урожайность составляет 374 ц/га.

Сдерживали темпы уборки Дрожжановский, Заинский, Кайбицкий, Тетюшский, Лениногорский, Буинский и ряд других районов РТ.

Сахарная свекла сегодня решает многие экономические и социальные проблемы. Повышенный спрос на сахар, по сравнению с другими продуктами, быстро превращает сахарную свеклу из товара в деньги. Являясь трудоемкой культурой, она обеспечивает не только жителей села, но и рабочих поселков работой и стабильными заработками.

Литература

1. Вронских М. Д. Рынок сахара и сахарной свеклы / М. Д. Вронских, О. Д. Чеботарь // Сахарная свекла. – 2006. - №3. – С. 15-18.

2. Зенин Л. С. Резервы ресурсосбережения и экономическая безопасность при возделывании сахарной свеклы / Л. С. Зенин // Сахарная свекла. – 2008. - №1. – С. 19-22.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Студент Рамазанов Р.Р., доцент Авхадиев Ф.Н.

Казанский ГАУ

Продовольственная проблема была и остается одной из главных проблем, волнующих население нашей страны. Объемы производства некоторых продуктов питания не позволяет удовлетворить потребности в них. К таким видам продуктов можно отнести молоко,

содержащее в себе все необходимые для жизнедеятельности организма питательные вещества и является ценнейшим продуктом питания.

Молочное скотоводство имеет ряд особенностей, отличающих её от других отраслей животноводства:

- молочные коровы являются основными средствами производства и принимают участие во многих производственных циклах, следовательно. Содержание и кормление животных должно обеспечивать их высокую продуктивность в течении всего срока хозяйственного использования;

- погрешности в кормлении коров влияют на продуктивность животных и их нельзя компенсировать последующим обильным кормлением, так как молоко уже получено и реализовано;

- в молочном скотоводстве при недостатке протеина надои молока резко снижаются;

- так как в молочном скотоводстве основная продукция поступает, обрабатывается, хранится и реализуется ежедневно, то её потери при неисправности хотя бы одного звена, цикла оказываются значительными, и значит, снижается качество продукции.

Молочное скотоводство обеспечивает равномерное и стабильное поступление доходов в течении года, способствует рациональному использованию рабочей силы.

Задачей каждого сельскохозяйственного предприятия, специализирующегося на молочном скотоводстве, являются увеличение объема производства молока на основе внедрения инновационных технологий и вместе с этим одновременное повышение качества производимой продукции для обеспечения ее конкурентоспособности на рынке молочной продукции.

Объем производства СОМ (сухого обезжиренное молоко) в мире оценивается на уровне 4–4,5 млн тонн. Главным стимулом для наращивания производства сухого обезжиренного молока является растущий спрос со стороны компаний-переработчиков молока. Объем торговли СОМом в 2011 году вырос на 18,7% и достиг 1,7 млн тонн. 75% всего экспорта СОМ приходится на ЕС, США и Новую Зеландию. Практически все мировые экспортеры увеличили поставки сухого обезжиренного молока на рынок. Наиболее заметный рост поставок показала Германия, увеличив их в два раза. Для ЕС с учетом сокращения поставок в Россию, резко снизившей импорт СОМ на 42%, одним из ключевых стал рынок Африки, а также Индонезия и Китай. США, второй мировой поставщик СОМ в мире, на 51% уве-

личили поставки в Мексику, которая в результате стала покупать 40% всего американского экспорта.

Объем продажи молочной сыворотки в 2011 году вырос на 11% и достиг 1,5 млн тонн. Ключевыми поставщиками сыворотки являются Евросоюз и США, на двоих делящие 75% мирового рынка. Крупнейшим рынком сбыта является Китай, потребляющий 22% мирового объема. Россия находится на третьем месте среди импортеров, сократив импорт на 8%.

Взгляд российских молочников на продукт, который они производят, в большинстве случаев ограничивается набором из 10 традиционных наименований, в рамках рынков которых достичь требуемого уровня конкурентоспособности достаточно трудно. Между тем в современном мире молоко – это уже далеко не просто продукт питания. В первую очередь, молоко рассматривается как уникальный и самый ценный источник белка, дефицит которого испытывают большинство стран мира. Причем, потребность в этом белке с каждым годом растет вместе с ростом населения земли и его благосостояния. Из молока производятся десятки различных продуктов, используемых в различных подотраслях пищевой промышленности и фармацевтике, производстве непивцевых продуктов.

Сегодня Россия имеет реальную возможность возродить молочную отрасль за счет выхода на динамично развивающиеся мировые рынки следующих продуктов переработки молока: казеин, сывороточный альбумин, пептоны и концентрированные белки, лактоза.

К основным путям повышения продуктивности животных можно отнести:

- совершенствование уровня кормления скота путем значительного включения в рацион питания животных доли концентрированных кормов, соломы и овощей (кормовой свеклы, моркови, отходы овощеводства);

- улучшение возрастного и породного состава стада;

- сокращение, ликвидация падежа коров. Падеж коров может происходить по вине самого хозяйства, по болезни животного, некачественное и нерациональное кормление. И для сокращения гибели животных необходимо: соблюдать требования санитарии, гигиены в помещениях, проводить регулярное ветеринарное обследование животных.

Немаловажная роль в системе повышения эффективности сельскохозяйственного производства занимает выбор канала сбыта продукции. В условиях рыночных отношений занять выгодное место трудно, однако это очень важно. Необходимо всегда быть в курсе

всех событий происходящих на рынке; учитывать условия, которые диктует рынок; обладать всегда необходимой достоверной информацией. В современных условиях необходимо все большее внимание обращать на внедрение научно-технического прогресса, инноваций, которые позволяют обеспечить рост производства продукции.

Литература

1. Савицкая Г.В. Анализ производственно-финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий /Г.В. Савицкая. – Учебник. – Москва: ИНФРА-М, 2003 г. – 368 с.

2. Системы содержания крупного рогатого скота. Режим доступа: <http://www.ya-fermer.ru/sistemy-soderzhaniya-krupnogo-rogatogo-skota>.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В КФХ «Сулейманов А.И.»

Студент Рахимов А.Д., доцент Сафиуллин И.Н.

Казанский ГАУ

Одна из главных задач сельского хозяйства – повышение эффективности и качества общественного производства и значительное увеличение отдачи капитальных вложений и основных фондов. При экономном использовании фондов возможно получение большего объема высококачественной продукции, сокращаются прямые затраты труда, что способствует снижению себестоимости произведенной продукции.

В КФХ «Сулейманов А.И.» нашел применение отраслевой принцип организации производства и управления, при котором одинаковые по специализации внутрихозяйственные, выполняющие работу по производству однородного продукта, объединяются в одном вторичном внутрихозяйственном подразделении – цехе. Сложилась свекловично-зерновая специализация среднего уровня. В целом хозяйство характеризуется более низкими показателями обеспеченности основными фондами, тогда как обеспеченность энергетическими мощностями и рабочей силой несколько выше или на уровне чем в среднем по хозяйствам республики.

В течение 2008-2012 годов в хозяйстве наблюдается определенная тенденция к снижению оценки ресурсного потенциала, что в основном происходит за счет уменьшения стоимости оборотных фондов на единицу земельных угодий. В изучаемом хозяйстве, за

весь исследуемый период эффективность использования производственного потенциала выше нормативного (расчетного) уровня.

В течение анализируемого периода не наблюдается определенной тенденции изменения землеотдачи, производительности труда, тогда как фондоотдача и окупаемость затрат снижаются. Другие показатели эффективности сельскохозяйственного производства также существенно колеблются в динамике, поскольку за анализируемый период резко меняется рентабельность производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Как свидетельствуют исследования, в организации практически отсутствуют здания, сооружения и передаточные устройства, которые находятся в хозяйственной пользовании на основании аренды. Остальные виды основных средств в стоимостном выражении в течение анализируемого периода имеют четкую тенденцию увеличения.

По сравнению с 2008 годом в последующие резко меняется структура производственных основных фондов в КФХ «Сулейманов А.И.». Основной причиной этого является, что в течение 2008-2012 годов имеет место непропорциональное изменение стоимости отдельных видов основных средств.

Следовательно, увеличивается стоимость более активной части основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, что и в росте их доли в общей стоимости средств.

В целом, следует отметить, что в КФХ «Сулейманов А.И.» структура основных средств существенно отличается от аналогичной в среднем по хозяйствам района и республики за 2012 год, главным образом, вследствие большего удельного веса стоимости машин и оборудования в изучаемой организации.

Существенно колеблются основные показатели, характеризующие движение основных средств, что в основном обусловлено происшедшими реорганизационными процессами. Так, в первые два года происходит приобретение основных средств, вследствие чего существенно выше показатели их обновления по сравнению с последующим периодом. За 2012 год многие показатели движения основных средств в КФХ «Сулейманов А.И.» по сравнению со значениями по РТ несколько ниже.

Фондоемкость продукции и срок окупаемости всех основных производственных фондов предприятия повышается, а фондоотдача продукцией и валовым доходом существенно снижается (таблица 1). По сравнению со среднереспубликанскими данными в КФХ «Сулейманов А.И.» за 2012 год более низкие показатели эффективности использования производственных основных фондов.

Таблица 1 – Показатели экономической эффективности использования основных средств в КФХ «Сулейманов А.И.» за 2008-2012 годы

Показатели	Годы					В среднем за 2012 г. по РТ
	2007	2008	2009	2010	2011	
Фондоемкость продукции, руб. на 100 руб. продукции	1560	3277	5899	3113	4416	6437
Фондоотдача валовой продукцией, руб. на 100 руб. фондов	6,4	3,1	1,7	3,2	2,3	1,6
Валовой доход на 100 руб. фондов, руб.	40,5	14,5	11,0	14,0	9,8	10,2
Коэффициент эффективности основных средств	0,238	0,053	0,025	0,042	0,007	0,021
Срок окупаемости, лет	4,2	18,9	39,5	23,8	134,5	47,6

Показатели эффективности использования оборотных средств в динамике колеблются в меньшей степени, чем основных производственных фондов, что объясняется как умеренным ростом среднегодового остатка оборотных средств, так и суммы годового оборота (таблица 2). Наибольшая эффективность, была достигнута в 2008 году. В последующие годы эти показатели имеют небольшую четкую тенденцию снижения. В 2012 году эффективность использования оборотных средств сельского хозяйства в КФХ «Сулейманов А.И.» выше среднереспубликанского показателя.

Таблица 2 – Эффективность использования оборотных средств в КФХ «Сулейманов А.И.» за 2008-2012 годы

Показатели	Годы					В среднем за 2012 г. по РТ
	2008	2009	2010	2011	2012	
Среднегодовой остаток оборотных средств, тыс.руб.	246905	367910	381695	472764	1100541	X
Сумма годового оборота, тыс.руб.	416197	401765	258810	423660	497448	X
Коэффициент оборачиваемости	1,69	1,09	0,68	0,90	0,45	0,70
Период обращения, дней	217	334	538	407	808	522

Определенное снижение эффективности использования оборотных средств, начиная с 2008 года, связано с тем, что большими темпами растет среднегодовой остаток оборотных средств сельского хозяйства. Следовательно, большие резервы роста эффективности использования оборотных средств в увеличении суммы годового оборота, что в первую очередь связано с повышением суммы денежной выручки, за счет как роста объемов товарной продукции, так и средних реализационных цен на 1 ц.

Показатели эффективности использования совокупных производственных фондов колеблются в большей степени чем оборотных, но меньше, чем основных. В то же время наблюдается повышение их периода обращения и снижение коэффициента оборачиваемости с 2008 года, что в основном связано с увеличением среднегодовой стоимости производственных основных и оборотных средств и меньших темпов увеличения суммы годового оборота. Так, эти показатели снизились почти в 2,7 раза. Однако показатель нормы прибыли в отличие от предыдущих еще более существенно колеблется по годам.

Показатели уровня использования тракторов за анализируемый период существенно не колеблются, но при этом наблюдается повышение их уровня. Годовая выработка на условный трактор снизилась на 7,2% за счет больших темпов снижения объема выполненных механизированных работ, чем числа условных тракторов. При этом сменная выработка снижается меньшими темпами (на 1,8%), поскольку несколько возрастает коэффициент использования годового фонда рабочего времени. Негативным моментом является рост себестоимости 1 условного эталонного гектара (на 56,27 рубля, или почти на четверть).

За 2008-2012 годы повышаются коэффициент использования автопарка, производительность автопарка, годовая выработка на одну машину, коэффициент использования пробега и себестоимость 1 т.км.

Основным фактором, влияющим на изменение практически всех видов валовой продукции является урожайность сельскохозяйственных культур или продуктивность животных. Имеющаяся тенденция повышения себестоимости объясняется ростом уровня затрат на 1 га посевов или на 1 гол. скота, при этом соответствующего изменения урожайности или продуктивности не наблюдается.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ свидетельствует, что наибольшее влияние сокращение периода обращения совокупных производственных основных и оборотных средств оказывает удельный вес основных фондов в общей стоимости, со снижением которого эффективность возрастает.

В КФХ «Сулейманов А.И.» основными резервами улучшения использования производственных фондов выступают научно обоснованное применение минеральных удобрений, совершенствование системы семеноводства, рациональное использование кормов.

Несмотря на преимущество применения минеральных удобрений, в КФХ «Сулейманов А.И.» уровень их внесения по основным сельскохозяйственным культурам составляет лишь около 50 % от рациональных норм и характеризуются несбалансированностью. Мы предлагаем применять рациональные и, главное, апробированные нормы внесения удобрений.

Существенный резерв улучшения использования оборотных фондов заложен в совершенствовании применения кормов. Анализ показывает, что перерасход кормов на 1ц молока в КФХ «Сулейманов А.И.» за 2012 год составляет 0,11 ц.к.ед., мяса крупного рогатого скота – 1,2 ц.к.ед.

Предлагаемые мероприятия, в первую очередь, положительно скажутся на повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, расчет уровня которых приведен в работе.

Предлагаемые меры позволяют существенно повысить эффективность использования производственных фондов хозяйства. Так, фондоотдача может повысится более чем на 1/8, срок окупаемости основных производственных средств снизится более чем на 40%, период обращения оборотных средств уменьшится почти на 7%, а совокупных основных и оборотных – чуть более 7%, норма прибыли повысится в два раза.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Студент Рахматуллина Л.И., ст.преп. Михайлова Л.В.

Казанский ГАУ

Свекловодство является одной из наиболее трудоемких отраслей сельского хозяйства. При возделывании сахарной свеклы трудовые затраты выше в 20 раз, чем при выращивании зерновых культур.

Главное условие интенсификации производства сахарной свеклы – исключение ручного труда на таких операциях, как формирование густоты стояния растений, прополка сорняков, доочистки корнеплодов и другие.

Современная технология возделывания сахарной свеклы предусматривает достижение высокой продуктивности с минимальными

затратами труда за счет высева семян интенсивных гибридов; научно-обоснованных севооборотов с насыщением их сахарной свеклой до 20-25%, улучшенной системой основной и предпосевной обработки почвы; высокого уровня питания; интегрированной борьбы с сорняками, вредителями и болезнями; формирования оптимальной густоты насаждения растений, уборки урожая в оптимальные сроки и без потерь, использования современных машин и механизмов, позволяющих максимально сократить затраты ручного труда.

Внедрение механизации значительно уменьшает потребности в рабочей силе, что ведет к снижению затрат живого труда, то есть происходит понижение трудоемкости продукции и повышение производительности труда. При механизированном возделывании сахарной свеклы следует обеспечить максимальное применение комбинированных агрегатов, позволяющих совмещать технологические операции основной и предпосевной обработки почвы, а также посева семян.

Помимо экономии энергозатрат, сокращения сроков проведения полевых работ, важным преимуществом применения комбинированных агрегатов по сравнению с традиционными машинами является меньшее уплотнение почвы, что является одним из основных требований технологий возделывания сахарной свеклы.

Для свекловичных севооборотов выделяют поля с высоким плодородием, хорошими физическими свойствами почвы, глубоким пахотным слоем. Не следует размещать сахарную свеклу на участках с уклоном более, недопустимы повторные посевы. В севообороте свеклу следует возвращать на прежнее место не ранее чем через 3-4 года. Она не должна занимать более 20-25% площади севооборота.

Сахарная свекла требовательна к условиям питания и весьма отзывчива на удобрение. Она потребляет много кальция, натрия, магния, серы, железа, а также микроэлементы – бор, марганец, кобальт, молибден, цинк и другие.

Для обеспечения стабильного роста производства высококачественной сахарной свеклы требуемого объема и ассортимента и повышения его экономической эффективности необходимо разработать комплекс мер, обеспечивающей нормальное функционирование производства сахарной свеклы в условиях рыночных отношений.

Основными направлениями совершенствования технологии возделывания сахарной свеклы:

- современное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства;

- оптимизация режима питания растений путем внесения необходимого количества удобрений строго по нормам и срокам на запрограммированный урожай;
- внедрение высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур;
- применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
- применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, позволяющих эффективно использовать землю и технику;
- создание материально – технической базы для воплощения ресурсосберегающей, почвозащитной технологии.

Литература

1. Нанаенко А.К.: Местные условия и дозы гербицидов / А. К. Нанаенко // Сахарная свекла. – 2008.- №4.- С.28-29.
2. Самыкин В.Н.: Экономические показатели различных способов возделывания сахарной свеклы / В.Н. Самыкин // Сахарная свекла.- 2008.-№8.- С.11-13
3. Сушков М.Д. Комплексная защита посевов – залог высоких урожаев / М.Д. Сушков // Сахарная свекла.- 2006.-№4 – С.5-7.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Студент Ризванова Ф.Ф., ст. преп. Михайлова Л.В.

Казанский ГАУ

Единственным фактором, обеспечивающим создание прибавочного продукта и расширенное воспроизводство, является живой человеческий труд, представляющий собой целесообразную деятельность, направленную на видоизменение и приспособление предметов природы для удовлетворения своих потребностей.

Труд в сельском хозяйстве имеет свои специфические особенности, которые сводятся к следующим:

- эффективность труда в большей степени зависит не от его интенсивности, а от природно-климатических условий расположения предприятия и плодородия почв. Эта особенность обуславливает снижение мотивации труда и требует создание иных стимулов для повышения его качества и интенсивности;
- процесс труда в сельском хозяйстве носит ярко выраженный сезонный характер, что обуславливает неравномерное использование трудового потенциала в зависимости от времени года; кроме того, это делает невозможной узкую специализацию работников, заня-

тых в производительном цикле. Последнее, в свою очередь, ведет к дополнительным затратам финансовых ресурсов для обучения работников по нескольким смежным специальностям и обуславливает сравнительно низкий уровень квалификации;

- специфика технологии растениеводства ограничивает широкое использование автоматизации и платёжной механизации производственных процессов. Следовательно, наиболее вероятным направлением повышения производительности труда является его интенсификация;

- большая часть производительных процессов обуславливается в природных условиях, что влечет за собой дополнительные затраты по обеспечению переноса специальной одеждой, специальными приспособлениями. Кроме того, относительная незащищенность работников от погодных условий приводит к более высокому уровню потерь рабочего времени по болезни или временной нетрудоспособности. С другой стороны, это обстоятельство существенно снижает привлекательность сельскохозяйственного труда, что, в свою очередь, требует дополнительного стимулирования потенциальных работников;

- условия расположения большинства сельскохозяйственных предприятий ограничивают возможность выбора работников границами одного населенного пункта, в котором проживают 1-2 тыс. чел.

Поэтому перед сельским хозяйством стоит сложная задача резкого повышения производительности труда, поскольку проблема обеспечения населения продуктами питания выходит на первый план.

Рост производительности труда – объективный экономический закон, действующий во всех общественно-экономических формациях. Это означает, что подъем производительности труда является экономической необходимостью для всей системы хозяйства, выступает как всеобщий экономический закон, по которому издержки производства постоянно падают, а живой труд постоянно становится производительнее.

В связи с важностью данного вопроса, необходимо рассматривать основные пути повышения производительности труда, как уже отмечалось, на производительность труда влияет большое количество факторов.

Комплексный характер воздействия всех групп факторов на изменение производительности труда может быть восстановлен только при создании государственного регулирования развития АПК. В эту систему входят следующие подсистемы: государственный заказ с частичной предварительной оплатой за сельхозпродук-

цию; ценообразование на продукцию села и монополюльно поставляемые селу услуги и товары; льготные кредитования и налогообложение, осуществление по стабильности нормативам, которые надо устанавливать с учетом экономической оценки земли, обеспеченности трудовыми и производственными ресурсами. Без решения вопросов инвестирования сельскохозяйственных предприятий всех организационно – правовых форм невозможно повышение уровня производительности труда.

Общепризнано, что главным фактором роста производительности труда является научно – технический прогресс и повышение производительности труда прямо и непосредственно связано с достижением научно – технического прогресса, с осуществлением всесторонней интенсификации производства.

Интенсификация, а следовательно, и повышение фондовооруженности и энерговооруженности труда позволяет в первую очередь экономить живой труд, снижать его затраты. Это выражается в росте обрабатываемых площадей и снижении затрат труда на единицу земельной площади.

Необходимо повышать культуру земледелия на основе внедрения интенсивных технологий. С помощью таких технологий

удаётся с наибольшей полнотой учесть природные условия, внедрить достижения науки и передового опыта.

Один из основных путей роста производительности труда состоит в ускорении перехода к комплексной механизации и автоматизации производительных процессов.

Углубление специализации и повышение уровня концентрации; установление оптимальных размеров сельскохозяйственных предприятий и их подразделений играют большую роль в повышении производительности труда.

К числу факторов роста производительности труда также относится строгое соблюдение трудовой дисциплины; обязательное условие рационального использования рабочего времени в течении дня – научно-обоснованное его нормирование.

Также основными путями повышения производительности труда является повышение квалификации кадров, совершенствование всей экономической работы; повышение материальной заинтересованности в результатах труда работника в сельскохозяйственном производстве, разных форм подряда; повышения культуры производства и создание благоприятных условий труда и тому подобное.

Литература

1. Бачурин А.П. «Экономика России будет расти трудом и изменением хозяйственность» // Экономист, - 2001г. - №1, с.46

2. Добрынин В.А. «Экономика сельского хозяйства» - М.- Агро-промиздат – 2002- 234 с.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ

Магистрант Руденко Р.А., доцент Захарова Г.П.

Казанский ГАУ

Создание материальных благ и оказание услуг в сельском хозяйстве предполагает участие в производственном процессе четырех факторов: земли с учетом её структуры и качества, производственных фондов, финансовых средств и человеческого капитала.

Кадры наиболее ценная и важная часть производительных сил общества. Преодоление негативных явлений в развитии сельского хозяйства России, перевод его на инновационный устойчивый путь развития невозможны без необходимой численности трудовых ресурсов, их соответствующих количественных и качественных характеристик, решения проблем трудообеспеченности и занятости, улучшения использования трудовых ресурсов.

Теорией и практикой подтверждено, что от наличия, структуры и уровня обеспеченности трудовыми ресурсами во многом зависят результаты производства, производительность труда, а, следовательно, и уровень использования производственного потенциала.

Таблица 1 - Динамика показателей обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных предприятий РТ за 1990-2003 годы

Показатели	Годы				2012 год к 1990 году в %
	1990	1998	2003	2012	
Удельный вес сельского населения в общей численности, %	27,0	26,5	26,0	24,3	90,0
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, тыс.чел.	287,6	166,6	140,2	66,0	22,9
Число работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.	5,9	4,0	3,4	2,0	33,9

Приведенные данные свидетельствуют, что в РТ удельный вес сельского населения изменяется незначительно. Однако численность работников сельхозпредприятий, занятых в сельскохозяйственном производстве в расчете на 100 га сельскохозяйственных

угодий, сократилась почти в 3 раза. Основной причиной этому является сокращение среднегодовой численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве (в 4,4 раза).

По данным Минсельхоза России, среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственных организациях, в 2009 году составляла 1579,5 тыс.чел., что в 2,5 раза меньше, чем было в 2000 году, и в 6 раз меньше по сравнению с 1990 годом.

Сокращение численности сельского населения в трудоспособном возрасте вызвано, прежде всего, большой естественной убылью; имела место также и миграционная убыль по причине продолжающегося оттока рабочей силы из села в город и другие сферы деятельности; кроме того, нелишне будет заметить, что в ряде регионов страны из сел уже просто некому уезжать.

Численность трудовых ресурсов и уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий рабочей силой в значительной степени определяется демографической ситуацией, которая в настоящее время в России, в том числе и в сельском хозяйстве, недостаточно благоприятна. Среди сельских жителей в последние годы снижается доля населения трудоспособного возраста, что обуславливает повышение демографической нагрузки на население трудоспособного возраста.

Рассматривая изменения в обеспеченности трудовыми ресурсами, исходя из профессиональной принадлежности, следует отметить следующее. Значительные сокращения наблюдаются среди работников овцеводства и козоводства, механизаторов, операторов машинного доения. При этом выбывает, в основном, наиболее квалифицированная часть работников, которые прошли подготовку в сельских ПТУ и имеющих большой стаж работы. Например, если в 1991 году доля трактористов-машинистов 1 и 2 классов составляла 61,1 %, то в 2009 году - лишь 24,9 %. Отрицательное влияние на сложившуюся обстановку оказывает тот факт, что идет сокращение количества сельских ССУЗ и ПТУ. В более чем в трети субъектов РФ подготовка рабочих кадров для отрасли не ведется, во многих регионах она сведена до минимума. Остается неудовлетворительной возрастная структура механизаторских кадров. Доля лиц в возрасте до 30 лет составляет 17%.

Численность сельской молодежи продолжает сокращаться, что, естественно, подрывает кадровый потенциал села. Данные социологических исследований свидетельствуют, что значительная часть сельской молодежи (48,8 %) не планируют связывать свою жизнь с селом. Увеличивается численность сельской безработной молодежи.

Немаловажным фактором является цена сельскохозяйственного труда. На сегодняшний день она остается весьма низкой. Сельское хозяйство находится на последнем месте по уровню оплаты труда, хотя сохраняет за собой первенство по уровню затрат рабочего времени в среднем на 1 работника (1848,9 час).

В условиях сокращения прироста трудовых ресурсов первостепенное значение приобретает повышение их качественных характеристик, рациональное использование имеющихся трудовых ресурсов и обеспечение занятости сельского населения.

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Магистрант Руденко Р.А., доцент Захарова Г.П.

Казанский ГАУ

Трудовые ресурсы являются главной производительной силой общества. От качества и эффективности использования трудовых ресурсов зависят производственно-финансовые показатели предприятий, их конкурентоспособность.

В сельском хозяйстве роль трудовых ресурсов особо значима, ведь от того насколько хозяйствующие субъекты обеспечены рабочей силой и эффективно её используют, зависят объемы производства сельскохозяйственной продукции, оптимальные агротехнические сроки выполнения работ и их качество и др.

Впервые понятие трудовых ресурсов использовал академик С.Г.Струмилин для характеристики национального богатства - трудового потенциала страны.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства - это количественно и демографически определенная численность трудоспособного населения как занятого, так и не занятого в сельскохозяйственном производстве.

Обзор литературы показал, что относительно понятия трудовых ресурсов существуют различные точки зрения, порой диаметрально отличающиеся между собой.

Ряд авторов отмечает, что трудовые ресурсы – это часть населения в трудоспособном возрасте, другие под трудовыми ресурсами понимает носителей (субъектов) социально-экономических отношений.

Некоторые ученые считают рабочую силу составной частью трудовых ресурсов. И утверждают, что понятие «трудовые ресурсы» более широкое по сравнению с понятием «рабочая сила». Их противники высказывают о том, что понятие «рабочая сила» является

первостепенным, в то время как «трудовые ресурсы» - производное от него.

В ходе изучения литературы по рассматриваемой проблеме удалось выяснить, что термин трудовые ресурсы в большинстве случаев применяется в тех случаях, когда рассматриваются вопросы в масштабах страны, отдельно взятой отрасли, региона. На уровне отдельно взятого сельскохозяйственного предприятия используют понятия работники, трудящиеся.

Как и любые другие средства, в процессе участия в производственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, трудовые ресурсы находятся в постоянном движении.

Это движение трудовых ресурсов определяет сущность воспроизводства рабочей силы и характеризуется следующими показателями.

Коэффициент выбытия кадров представляет собой отношение количества работников, уволенных по всем причинам за данный период, к среднесписочной численности работников за тот же период.

Коэффициент приема кадров определяется путем деления количества работников, принятых на предприятие за определенный период времени, к среднегодовой численности персонала за этот же период.

Коэффициент стабильности кадров рекомендуется использовать при оценке уровня организации управления производством как на предприятии в целом, так и в отдельных подразделениях.

Коэффициент текучести кадров - отношение числа уволенных работников предприятия, выбывших за данный период по причинам текучести (по собственному желанию, за прогулы, за нарушение техники безопасности, самовольный уход и т.п. причинам, не вызванным производственной или общегосударственной потребностью) к среднесписочной численности за тот же период.

Данный коэффициент, являясь одним из показателей движения трудовых ресурсов, отражает степень неудовлетворенности работника своей работой или же неудовлетворенность предприятия данным работником. В результате, различают внутреннюю, связанную с перемещениями внутри хозяйствующего субъекта, и внешнюю текучесть кадров. Внешняя текучесть кадров предусматривает перемещение рабочей силы между предприятиями отраслями.

Факторы текучести кадров весьма различны. В зависимости от причин возникновения эти факторы делят на три группы:

- факторы, возникающие на самом предприятии: условия и оплата труда, условия профессионального роста и др.;
- факторы личного характера: возраст, стаж работы, уровень образования и т.д.;

- факторы, внешние по отношению к предприятию: семейные обстоятельства, создание новых предприятий и формирование дополнительных рабочих мест и др.

Темпы экономического роста зависят от многих факторов: использования достижений научно-технического прогресса, укрепления материально-технической базы, совершенствования системы управления и хозяйственного механизма. Однако решающим фактором ускорения социально-экономического развития всегда был и остается человек труда, его интересы.

ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Студент Сабитов И.Х., доцент Авхадиев Ф.Н.

Казанский ГАУ

Сельское хозяйство на сегодняшний день, пожалуй, единственный сектор экономики в котором возможна высока маржинальность.

Но высокая прибыльность компенсируется традиционными рисками. Давайте попробуем разобраться и попытаемся найти баланс, который поможет сформировать точку принятия решения о том инвестировать в сельское хозяйство или нет.

Наиболее целесообразно, на наш взгляд, привести определение указанное в Федеральном Законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации», согласно которому инвестиции – это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской или иной деятельности в целях получения прибыли или достижения иного полезного эффекта. Свободные денежные средства — это не инвестиция, так как ценность наличных денег может быть «съедена» инфляцией.

Итак, какие задачи способны решить инвестиции в сельское хозяйство? Во-первых, поддержание и стимулирование общего экономического роста. Во-вторых, решение проблемы продовольственной безопасности. В-третьих, решение проблем экологической безопасности. В-четвертых, создание новых рабочих мест на селе, а следовательно решение социальных проблем.

Стабильные и устойчивые инвестиции в сельское хозяйство дают толчок для развития новых инновационных технологий. Общеизвестно, что сельское хозяйство тесно связано с машиностроением, химической и биохимической промышленностью, энергетической отраслью и многими другими.

Роль государства в привлечение инвестиций в сельское хозяйство очень высока. Только государство способно стимулировать приток финансирования в данную отрасль.

Как всем хорошо известно, сельское хозяйство в первую очередь ориентировано на производство продуктов питания, учитывая растущее население планеты, спрос на продукты питания будет только возрастать и никогда не исчезнет. Это и есть очень весомый аргумент для инвесторов. Ведь для инвестора главное всего чтобы объект его инвестиций постоянно рос и приносил прибыль.

На сегодняшний день большинство сельскохозяйственных организаций на территории России являются если не убыточными, то работающими с минимальным уровнем прибыли. Как мы понимаем для привлечения инвестиций этого явно не достаточно, никто не захочет вкладывать в убыточное производство. Стоит понимать, что инвесторы вкладывают деньги только в те области, которые обладают приемлемым уровнем рентабельности.

Сельское хозяйство Российской Федерации требует кардинальной модернизации, однако собственных средств и государственных вливаний для этого не достаточно. Именно поэтому привлечение иностранных и отечественных инвестиций в сельское хозяйство принимает решающее значение для будущего этой отрасли.

Сегодня, экспертное сообщество считает, что шансы на привлечение иностранных инвестиций есть только у предприятий прошедших полную модернизацию и вышедших на стабильный уровень прибыльности и рентабельности. Со стороны государства необходимо финансирование полного технического переоснащения отечественных хозяйств, а также обеспечение этим хозяйствам возможности получения сельскохозяйственного кредита на льготных условиях. Это необходимо для того чтобы сельскохозяйственные предприятия избавились от накопленных кредитных задолженностей и начали работать в плюс.

Рост инвестиций в АПК позволит перевооружить сельскохозяйственное производство новыми машинами и оборудованием для внедрения современных технологий, снизить издержки производства и обеспечить наращивание производства конкурентоспособной продукцией, благодаря росту производительности труда. Результатом этих вложений капитала в развитие АПК будет полноценное обеспечение населения качественными продуктами питания и, главное, повысит заинтересованность отечественного товаропроизводителя в развитии сельскохозяйственного производства.

**ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО
ПРОИЗВОДСТВА В ООО «МАРС» АЗНАКАЕВСКОГО РАЙОНА**
Студентка Салахова М.К., доцент Ахмирова Р.Ш.

Казанский ГАУ

Важным фактором увеличения производства зерна, повышения его экономической эффективности является формирование зернового рынка. За последние годы резко сократились государственные закупки продукции в федеральный и региональный фонды. Вся остальная продукция реализуется по усмотрению производителей, но надлежащих условий для эффективного сбыта пока не создано. Поставки государственным заготовительным организациям невыгодны хозяйствам, поскольку уровень гарантированных цен не обеспечивает даже простого воспроизводства, к тому же надолго задерживаются выплаты за отгруженную продукцию. Поэтому, в условиях развития рыночных отношений повышение уровня производства этого важного стратегического продукта и экономической эффективности его производства имеет важное значение.

Исследуя этот вопрос на примере ООО «Марс» Азнакаевского района мы пришли к следующим выводам.

Предприятие отличается не высоким уровнем плодородия, является среднеспециализированным, имеет скотоводческое направление.

За последние годы на предприятии наблюдается несколько неустойчивое развитие сельскохозяйственного производства. Отрасль животноводства убыточна. А вот динамика уровня производства зерна показывает рост, но только до 2011 года. К 2012 году за счет значительного сокращения посевных площадей производство зерна снизилось. Себестоимость зерна имеет тенденцию роста за счет роста величины затрат в расчете на 1 га. Объясняется это в основном ростом цен на посадочные материалы, удобрения, нефтепродукты и т.п. Рентабельность и сложившийся его уровень за последние годы при производстве зерна не благоприятный. Происходит снижение уровня рентабельности.

Таким образом, чтобы обеспечить дальнейшее повышение экономической эффективности производства зерна нами была проведена экономическая оценка резервов, которая заключается, во-первых, в совершенствовании структуры посевных площадей.

Наши расчеты показывают, что нарушение плановой структуры посевных площадей привело к потере валовой продукции в 39 тыс. ц валового сбора или в денежной оценке это составляет 35,3 млн.руб.

Во-вторых, в системе мероприятий, обеспечивающих максимальный выход продукции важное значение имеет применение органических и минеральных удобрений. В хозяйстве при производстве зерновых культур в результате того, что не вносились удобрения на 486 га недобор зерна составляет 23,4 млн.руб..

В-третьих, невосполнимыми потерями готовой продукции является посев некондиционными семенами, когда требуются завышенные нормы высева в результате использования недоброкачественного семенного материала по всхожести, чистоте, полевой годности, энергии роста и другим показателям. Общая площадь, на которых высеяны нестандартные семена зерновых культур, составляет 457 га. Исходя их норм высева семян, перерасход семенного материала практически наблюдается по всем зерновым культурам. По этой причине было перерасходовано 466 ц зерна на сумму 420 тыс.руб.

Таким образом, в результате оценки выявленных резервов, предприятие может обеспечить увеличение производства продукции зерна на общую сумму 60 млн.руб.

Основными источниками увеличения суммы прибыли является снижение себестоимости, повышение качества товарной продукции, реализация ее в более выгодных районах сбыта. В хозяйстве увеличение суммы прибыли за счет названных факторов составило 7713 тыс.руб.

В результате уровень рентабельности увеличится при производстве зерна с 10,8% до 30%. Следовательно, если данное предприятие, в результате выявленных резервов, учтет все условия, особенности и факторы производства продукции, то в перспективе можно ожидать более эффективное производство этого основного вида продукции.

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «КАМСКО-УСТЬИНСКОЕ»
КАМСКО-УСТЬИНСКОГО РАЙОНА РТ**

Студентка Салимова Э.Х., доцент Ахмирова Р.Ш.

Казанский ГАУ

Земля является основным средством производства в сельском хозяйстве. От того, насколько рационально она используется, зависит количество произведенной сельскохозяйственной продукции. Чтобы получать высокие урожаи, необходимо проводить мероприятия относительно улучшения использования сельскохозяйственных угодий и повышения их урожайности.

ООО «Камско-Устьинское» имеет благоприятные природные условия для производства продукции; процент распаханности в среднем составляет 76 %, что говорит о еще нерациональном использовании земель; в хозяйстве высокий уровень специализации, сложилась скотоводческая специализация с развитой отраслью зернопроизводства.

Показатели экономической эффективности производства продукции растениеводства показывают, что отрасль убыточна за исследуемые годы, лишь только в 2012 году предприятие выходит на положительный результат, где уровень рентабельности составил 12,1%, тогда как в 2011 году только 2,9%.

Что бы обеспечить дальнейшее повышение уровня рентабельности производства в отрасли, необходимо разработать такие мероприятия, которые бы способствовали дальнейшему его росту.

Во-первых, это совершенствование структуры посевных площадей и система севооборотов.

Наши исследования показали, что в результате улучшения структуры посевных площадей предприятие может получить дополнительно продукцию на общую сумму 500 тыс.руб.

Важную роль в повышении производства продукции играет химизация. При увеличении производства минеральных удобрений и внесения их в почву увеличиваются ежегодно затраты, которые объясняются ростом стоимости удобрений. В условиях предприятия на 3400 га не вносились удобрения, в результате чего хозяйство не получило дополнительной продукции в объеме 12000 центнеров.

Важное значение при производстве продукции играет также качество продукции. Если предприятие не обеспечивает качество конкретной продукции, это может отразиться, прежде всего, на снижении уровня реализационных цен. А это особенно повлияет на размер денежной выручки. Если предприятие не покрывает свои произведенные затраты за счет денежной выручки при производстве продукции, то назревает убыточность производства. Наши исследования показали, что за последний год фактические потери в зачетной массе от продажи низкокачественной продукции обеспечили потери, например, зерна на 21230 ц.

Главным фактором, влияющим на уровень рентабельности производства, является себестоимость продукции. И поэтому, что бы не допускать снижения рентабельности, необходимо обеспечить снижение уровня производственных затрат за счет более рационального и экономного их расходования. В хозяйстве за счет снижения себестоимости реализованной продукции резерв увеличения прибыли по зерну составил 3683,2 тысячи рублей.

Таким образом, можно сделать вывод, что в условиях предприятия имеются резервы для дальнейшего повышения эффективности сельскохозяйственного производства, а следовательно эффективности использования земли, разработка которых позволит увеличить уровень производства продукции на 34,6%. Сумма прибыли увеличится на 312,1 тыс.руб., а уровень рентабельности составит 16% против 2,6% фактического уровня.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РТ

Студент Салихова Р.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.

Казанский ГАУ

Животноводство - приоритетная отрасль агропромышленного комплекса Республики Татарстан. По своему значению особо выделяют такие направления, как молочное и мясное скотоводство, птицеводство, свиноводство, овцеводство и козоводство, коневодство.

Молочное скотоводство - одна из основных подотраслей сельского хозяйства. Молоко содержит почти все необходимые для питания полноценные вещества: жиры, белки, сахар, минеральные соли, витамины, ферменты, гормоны. Усвояемость молока нашим организмом очень высокая.

Республика Татарстан по производству молока занимает лидирующую позицию среди субъектов Российской Федерации. В период засушливых сезонов с 2009 по 2011 года численность крупного рогатого скота в хозяйствах уменьшилась. Несмотря на это, уже в 2011 году республика впервые достигла продуктивности коров до 4750 килограммов.

Как сообщается в информационно-правовой системе «Кодекс», доля Республики Татарстан в производстве молока составляет 6,1 % общего объема производства молока в России. Темпы прироста производства молока устойчиво превышают средние темпы прироста производства молока в регионах РФ.

На сегодняшний день произведенное молоко в республике полностью обеспечивает потребности жителей РТ в молочной продукции. Кроме того, развитие молочного скотоводства в последние годы позволяет вывозить до 20 % произведенного молока в другие регионы РФ. Следует отметить и такой факт, что уровни фактического производства молока на одного жителя являются одними из самых высоких в стране и составляют 150,1 % от нормы Российской академии медицинских наук.

Практикой мирового и отечественного скотоводства доказано, что доходность современного молочного хозяйства напрямую связана с удоем коров.

По статистическим данным, удои молока на конец 2012 года по районам РТ колеблются от 3,1 до 10,4 килограмм от 1 коровы. Лучший результат во взятом отрывке времени представлен в Арском районе, в предприятие ООО «Вамин Арча».

На сегодняшний день невозможно представить сельское хозяйство без помощи государства по его развитию. Постановлением Кабинета Министров РТ от 8 апреля 2013 г. принята государственная программа "Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы", в которой содержатся множество подпрограмм. Один из них - "Развитие молочного скотоводства", направленная на повышение рентабельности производства молока и инвестиционной привлекательности молочного скотоводства, сохранение и стабилизацию поголовья крупного рогатого скота, создание условий для расширенного воспроизводства в скотоводстве[1].

Исследования показывают, что потери из-за неэффективного производства на сельскохозяйственных предприятиях республики еще очень велики. Для решения этой проблемы была принята программа бережливого производства (LEAN-технологии) в молочном скотоводстве в хозяйствах РТ. Целью данной программы является повышение экономической эффективности и увеличения уровня производства молока. Впервые проект был запущен в Татарстане на предприятиях ЗАО «Бирюли» и ООО «Сервис-Агро»[2].

Ожидаемая эффективность внедрения программы бережливого производства на примере молочной фермы ООО «Башак» Актанышского района с содержанием 570 коров на 2012-2013 год составила 14,9 млн. руб. Можно смело утверждать, что в сельском хозяйстве с успехом применяют такие инструменты LEAN-технологий, как стандартизация и визуализация, всеобщий уход за оборудованием, встроенное качество.

В настоящий момент Министерством совместно с Союзом производителей молока Татарстана разработаны методические рекомендации по практическому внедрению системы бережливого производства на молочных фермах Республики Татарстан. Будет продолжено внедрение в отрасли основных принципов бережливого производства. А это: приоритет заказчика, создание благоприятных условий для работников, решение вопросов на производственной площадке и другие.

Отрасль животноводства, к сожалению, еще характеризуется высокой трудоемкостью, капиталоемкостью, энергоемкостью. А это в свою очередь влияет и приводит к росту себестоимости продукции и снижению рентабельности производства. Поэтому требуется разработка и реализация конкретных мероприятий по стабилизации и ускоренному развитию отрасли животноводства.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 14.07.2012 N 717 (ред. От 15.07.2013) «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»

2. Бережливое сельское хозяйство на примере молочноводства [Электронный ресурс] // Интернет-Журнал "Сельское Хозяйство в России"- Режим доступа:

3. Этапы внедрения бережливого производства в Республике Татарстан в 2011-2012 годах [Электронный ресурс] // Официальный портал Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан –

ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ В АППАРАТЕ СОВЕТА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ *Студентка Сатарова Г.К., доцент Лотфуллин М. Р. Казанский ГАУ*

Как показывают исследования деятельности государственных служащих, свыше 50% рабочего времени у них уходит на коммуникацию. По другим данным, разными формами общения чиновники заняты 75% своего времени. На государственной службе, где отношения строятся на основе субординации, каждый вид общения (подчиненного и начальника, коллег, чиновника и посетителя) обладает достаточной спецификой и подчинен своим выработанным практикой правилам этикета, которые, однако, исходят из основных принципов общепринятого этикета, ориентированного на честь и достоинство человека как высшую ценность.

По долгу служебной деятельности государственный служащий постоянно общается с гражданами, руководителями предприятий, организаций, различных учреждений и подразделений органов власти. Поэтому культура делового общения государственных служащих является неотъемлемым элементом общей культуры.

Проведение анализа кадровой работы и системы повышения квалификации и подготовки муниципальных служащих в Совете

ЗМР и выводы, сделанные по результатам этого анализа, выявили ряд недоработок, а также недостаточное внимание по отношению к некоторым вопросам. Важнейшими нерешенными проблемами являются:

- отсутствие методов и технологий, позволяющих объективно оценивать возможности, перспективность муниципальных служащих, в условиях структурной и функциональной неопределенности системы муниципального управления;

- необходимо снизить текучесть кадров;

- не действует механизм (материальный и моральный), позволяющий привлекать в систему муниципального управления конкурентоспособных работников;

- не проработана схема реализации карьерных устремлений молодых и новых сотрудников;

- необходимо развитие информатизации управления муниципальными служащими.

Для решения этих проблем мы предлагаем следующие мероприятия по совершенствованию системы управления муниципальными служащими и повышения квалификации и переподготовки кадров в Совете ЗМР:

1. Четкое формулирование философии управления персоналом в Совете ЗМР, в том числе ее целей, базовых принципов, задач и миссии. Необходимо формулировать видение будущего, создавая атмосферу уверенности в том, что руководство отдает должное прошлому

2. Изменение стиля руководства на уровне высшего и среднего звена можно вести по трем направлениям:

- делегирование сотрудникам больших полномочий и ответственности;

- привлечение сотрудников к принятию управленческих решений;

- четкий контроль конечных результатов работы.

3. Построение системы внутреннего и внешнего PR.

Необходимо разработать эффективные методы коммуникаций в целях культивирования новых ценностей и принципов управления на более низкие уровни иерархии. Для этого во всех подразделениях Совете ЗМР необходимо вывешивать лозунги и плакаты, пропагандирующие новую организационную культуру, подготовить специальную брошюру, которая поступит во все подразделения Совета ЗМР и будет доступна каждому.

4. Совершенствование системы управления персоналом Совета ЗМР.

При формировании эффективной системы управления персоналом Совета ЗМР очень важно, чтобы новые сотрудники соответствовали не только требуемым профессиональным качествам, но и были лояльны к культуре Совета ЗМР, легко адаптировались к ней. Для этого при отборе персонала кандидаты должны пройти специальное собеседование. Необходимо сформировать чёткий ритуал приёма в Совет ЗМР новых сотрудников, включающий вручение в день приёма на работу буклета о Совете ЗМР, пропуска, справочных телефонов, вследствие чего они подробно знакомятся с историей, ценностями и нормами поведения. На этапе адаптации за новым сотрудником необходимо закреплять наставника из числа тех работников, которые в наибольшей степени разделяют ценности и нормы Совета ЗМР.

В целях поддержания работоспособности муниципальных служащих Совета ЗМР относится к работе с высшими руководителями и которое получило название «обеспечение психологической безопасности управления». Если образно выразить смысл этой работы, то его можно свести к следующему выражению: помочь руководителю не разрушаться самому и не разрушать окружающих. Рассмотрим программу по обеспечению психологической безопасности управления.

Цели программы:

- обеспечение деятельности высшего звена Совета ЗМР за счет развития их личностных ресурсов (в частности, стрессоустойчивости и лидерских качеств);
- обеспечение психологической сохранности человеческого потенциала Совета ЗМР.

Задачи программы:

1. Обеспечение Совета ЗМР достоверной информацией:
 - о личностных особенностях ведущих сотрудников (начиная с самого руководителя), профессионально значимых для данной деятельности;
 - о закономерностях межличностного взаимодействия конкретных сотрудников и возможных затруднениях их совместной деятельности;
 - о целесообразных приемах и способах оптимизации взаимодействия конкретных сотрудников, выхода из возникающих конфликтных ситуаций и т.д.;
 - оказание консультативной помощи руководителям подразделений Совета ЗМР (психологическое сопровождение);
 - индивидуализированное обучение руководителей подразделений Совета ЗМР психологическим основам менеджмента с учетом

личностных особенностей каждого (психологическое обеспечение их управленческого роста).

В целях реализации данной программы в Совете ЗМР предлагается в службу управления персоналом внедрить отдел психологической поддержки и должность психолога.

Неотъемлемой частью делового общения, является организационная культура в организации. Создание так называемой « Деловой Этики», отличных отношений в коллективе и прочее.

Таким образом, аппарат Совета ЗМР обладает достаточно сильной корпоративной культурой, четкой организацией и построением делового общения.

Литература

1.Дзялошинский И.М. Коммуникационное воздействие: культурные и этические аспекты. № 7-8,с.95.

2.Шамарова Г.М.,Куршиева Н.М. Современные кадровые технологии персонала государственной и муниципальной службы. (№4)

ИНФОРМАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В АППАРАТЕ СОВЕТА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ *Студентка Сатарова Г.К., доцент Лотфуллин М.Р. Казанский ГАУ*

Главной целью и функцией органов местной власти является организация жизнедеятельности муниципального образования, корректное управление развитием местного сообщества, которое само уполномочило на это местные органы. И в этом контексте взаимоотношения со СМИ есть лишь способ для местной власти стать открытой для жителей и объективной альтернативой для частных СМИ. Постоянно отслеживаются происходящие в городе общественно-политические, религиозные мероприятия, информационные встречи (за 2010 год проведено 178 информационных встреч с охватом 14,5 тыс. чел.), встречи землячеств, национальных общин.

Для освещения проводимых мероприятий в Администрации г. Зеленодольск и Зеленодольского района для журналистов созданы все необходимые условия: оборудован пресс-зал, где транслируются еженедельные совещания с хозяйственными руководителями города, сессии Городского Совета; еженедельно по понедельникам организовываются пресс-конференции; специалистами отдела информационных технологий Администрации еженедельно готовятся и отправляются пресс-релизы в редакции городских, республиканских и российских СМИ (Таблица 1,).

Сегодня в медиа-пространстве Зеленодольского муниципального района работают 11 средств массовой информации. Горожане получают достоверную, объективную информацию и чувствуют свою причастность к происходящим событиям.

Информационное обеспечение населения города осуществляет 1 телекомпания, 7 радиостанций. Издаются 3 газеты.

Населению города помогают получать своевременные ответы на все интересующие вопросы «прямые линии» в печатных СМИ, «прямые связи» и «горячие линии» по телеканалам и радиосетям.

В этом контексте очень важно, чтобы журналисты, а вслед за ними и жители, получали информацию не только о направлениях или итогах работы, но и о проблемах, их причинах, о вариантах и механизмах их решения. Вместе с тем в конечном итоге СМИ вправе представлять своим читателям, слушателям собственную интерпретацию полученной информации. Желательно, чтобы сложилась повседневная практика такого инициативного общения

Таблица 1- .Количество позитивных материалов о городе Зеленодольск и Зеленодольском районе, опубликованных в российских и республиканских СМИ

№ п/п	Название газеты	2010 год	2011 год	2012 год
Печатные СМИ				
1	«Комсомольская правда. Казань»	4	4	4
2	«Республика Татарстан»	94	196	173
3	«Ватаным» Татарстан	-	14	13
4	«Вечерняя Казань»	6	20	15
5	«Молодежь Татарстана»	6	22	12
6	«Маданижомга»	4	12	6
7	«Татар иле»	-	2	2
8	«МК в Закамье»	24	8	
9	«Казанские ведомости»	8	8	13
10	«Известия Татарстана»	-	-	49
11	«Татарстан яшьлере»	-	-	7
12	Журнал «Татарстан»	-	-	1
	Итого:	146	286	295

СМИ с руководителями органов местного самоуправления, когда, например, мэр города по просьбе журналистов может дать короткое интервью, разъяснение по тому или иному вопросу, а сотрудники пресс-службы, давая первичную информацию представителям СМИ о событиях или мероприятиях, помогли бы связаться для более детального и квалифицированного освещения со специалистами местной администрации.

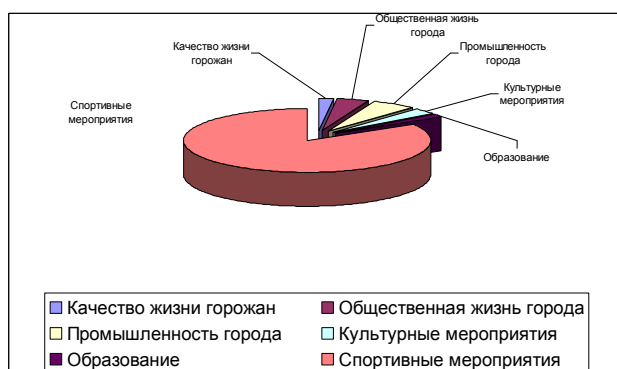


Рис. 1. Пресс-релизы за 2010 г.

Это и есть основные составляющие взаимодействия местной власти и СМИ как информационного соучастия. Для того, чтобы выявить эффективность работы управления по связям с общественностью Администрацией г. Зеленодольск и Зеленодольского района был проведен контент-анализ российских, республиканских и городских СМИ с целью с целью определения позиций в освещении тем города.

Сегодня общее количество подписки на газеты и журналы в Зеленодольском районе составляет 90 тысяч экземпляров. Разовый тираж самых популярных газет с новостными полосами, которые выходят еженедельно по средам и пятницам, достиг 115 тысяч экземпляров. Общий тираж всех городских печатных СМИ включая рекламные – 500 тыс. экземпляров. Через киоски «Союзпечать» и другие точки розничной торговли ежедневно реализуется более 3 тысячи экземпляров прессы.

Таким образом, на современном этапе в контексте взаимодействия с общественностью речь идет не только о взаимоотношениях власти со СМИ, а, прежде всего, о реально складывающихся в нынешний период содержания, формах, механизмах взаимодействия муниципальной службы с гражданами и их объединениями, институтами гражданского общества, то есть о информационном составляющем в муниципальном управлении.

Огромную роль в информационном обеспечении населения и СМИ играет официальный сайт города. Общее количество посети-

телей сайта с 2008 года выросло с 80 тыс. до 100 тыс. человек в месяц.

Таким образом, задача органов власти города Зеленодольск и Зеленодольского района во взаимоотношениях со своей общественностью состоит в том, чтобы она (общественность в широком смысле слова, то есть внешняя среда) не получала случайной, бесцельной информации и информационный поток был полностью интегрирован с управленческими решениями. И естественно, каждое общественно значимое управленческое действие властных структур должно получать информационную поддержку - до населения должны доводиться своевременные разъяснения от соответствующих служб местной администрации о своих намерениях, действиях и ожидаемом эффекте от этих действий.

Литература

1.Игнатов В.Г. Местное самоуправление: российская практика и зарубежный опыт / В. Г. Игнатов, В. И. Бутов. - М., 2005. С. 307.

2.Зинина Л.Я. ,Ефремова Л.М. Организация информационного обеспечения для системы управления. №7-8, С.88.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Студент Ситдикова Г.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.

Казанский ГАУ

Агропромышленный комплекс – важнейший сектор экономики для многих стран. Важной задачей современного АПК выступает обеспечение продовольственной безопасности страны, а его интенсивное развитие связано с экологическими рисками, обусловленными ухудшением природных ландшафтов и снижением плодородия почв. Научно-технический прогресс в АПК ведет за собой разрушение экосистем. При этом необходимо создать новое направление развития системы земледелия, которая будет эффективной, позволит обеспечивать народное хозяйство достаточным количеством сырья, а население – качественным продовольствием при минимальных экологических рисках. Развитие такой системы началось в 80-е годы прошлого века, и она получила название биологизированного сельского хозяйства.

Биологизация земледелия – это внедрение сидеральных паров, организация заправки измельченной соломы, использование многолетних бобовых трав, зернобобовых и других культур кроме использования ресурсов традиционных органических удобрений.

Переход к биологизированному земледелию сосредоточен на:

- восстановлении естественного плодородия почв,
- повышении урожайности сельскохозяйственных культур,
- улучшении качества продукции растениеводства,
- адаптацию энергосберегающих технологий.

Технологии биологизированного земледелия, которые разработаны и применяются в настоящее время, оптимизированы под экологизацию производства. Они содержат в себе технологические процессы, экономические и управленческие механизмы, юридические и другие виды деятельности.

Среди технологических процессов, используемых в биологизированном земледелии, мало совершенно новых методов ведения сельскохозяйственной деятельности, тем не менее важно их разумное сочетание. К этим технологиям относятся:

- гидротехническая мелиорация,
- агролесомелиорация,
- севообороты и чередование культур,
- ландшафтное земледелие,
- технологии точного сева,
- внесения удобрений, уборки,
- различные виды минимизации обработки почвы.

Биологизацией растениеводства в России активно начали заниматься в последние годы. Экономическую эффективность возделывания отдельных культур в условиях биологизации оценили С. В. Улитенко, А. Е. Сорокин, А. Ж. Зуке, А. В. Прокопенко и другие. Новизна такого исследования состоит в рассмотрении важнейшей с точки зрения биологизации растениеводства культуры — кормовых бобов, обеспечивающих повышение урожайности других сельскохозяйственных культур при снижении химической нагрузки. Для сравнения приведена экономическая эффективность возделывания кормовых бобов в условиях биологизации, традиционной для Республики Татарстан.

1. Экономическая эффективность возделывания кормовых бобов

Вариант технологии	Средняя урожайность, ц/га	Стоимость валовой продукции, тыс. руб/ц	Производственная себестоимость, руб/ц	Чистый доход, руб/га	Рентабельность производства, %
1	30,7	30,7	500,3	15,3	100,0
2	33,0	33,0	425,5	19,0	135,0
3	36,2	36,2	353,3	23,4	183,0
4	37,2	37,2	227,5	28,7	339,6

По данным таблицы можно судить о том, что при использовании повышенных доз удобрений наблюдается увеличение валовой продукции, соответственно, и повышение ее стоимости, однако за счет дорогостоящих удобрений и пестицидов снижается рентабельность производства. В биологической технологии затраты минимальные, охватывающие расходы на оплату труда трактористов-машинистов, посевной материал, амортизацию, ремонт, горючее и смазочные материалы, грузоперевозки, а при интенсивных технологиях прибавляются и значительные затраты на удобрения и пестициды. Урожайность кормовых бобов при снижении химической нагрузки увеличивается, соответственно, повышается и стоимость валовой продукции. Наиболее высокая рентабельность возделывания кормовых бобов наблюдается в первых трех вариантах технологий, в биологическом варианте она сопоставима с аналогичным показателем по этим культурам.

Можно сделать вывод о том, что при выращивании сельскохозяйственных культур необходимо следовать возможностям производства экологически безопасной продукции. Для этого необходимо создание благоприятного агрофона за счет применения органических удобрений в различных формах под предшествующую пропашную культуру. При биологических технологиях урожайность кормовых бобов растет, что дает еще больший эффект от освоения биологических технологий. Их следует применять в сельскохозяйственных предприятиях с высокой культурой земледелия, в хозяйствах со средним ее уровнем целесообразно выбирать умеренные агротехнологии (третьи в рассмотренных опытах).

Литература

1. Системы биологизации земледелия Нечерноземной зоны России. Ч. 1. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2002.
2. Лыжин Д. Н. О некоторых аспектах биологизации земледелия в России // http://www.riss.ru/index.php/analitika/2209-о-некоторых-аспектах-биологизации-земледелия-в-россии#.Uy8erq1_veM

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В
ООО «АГРОФИРМА «ДРУЖБА» БУИНСКОГО РАЙОНА РТ И ПУТИ
ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**
Студент Сулейманов Р.Ф., доцент Захарова Г.П.
Казанский ГАУ

Зерновая отрасль занимает ведущее место в агропромышленном комплексе России. Зерновые являются основной сельскохозяй-

ственной культурой, определяющей общий уровень производства в аграрном секторе и влияющей на функционирование других отраслей АПК.

Значение зерна как товара в экономике государства и республики очень велико, так как оно используется для выработки множества различных продуктов. Зерно – стратегически важный продукт. От состояния зернового хозяйства в решающей мере зависит продовольственная безопасность страны, обеспеченность населения хлебом.

Производству зерна экономически присущ многофункциональный характер, затрагивающий интересы всех структурных единиц агропромышленного комплекса. Являясь его неотъемлемой частью, зерновая отрасль во многом определяет жизненный уровень населения.

Рост производства зерна и повышение его эффективности является важнейшей задачей успешного и устойчивого развития сельского хозяйства. От её решения зависит удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания, развитие животноводства, наращивание экспортного потенциала страны.

В ООО «Агрофирма «Дружба» Буинского района Республики Татарстан на долю зерновой отрасли приходится в среднем за 2008-2012 годы более 27 % стоимости товарной продукции.

В течение вышеуказанного периода урожайность зерновых и зернобобовых культур снизилась на 6,9 ц с 1 га и составила в 2012 году 36,9 ц с 1 га.

Трудоемкость производства единицы продукции имеет существенные колебания в динамике по годам. В результате низкой урожайности в 2010 году затраты труда на 1 ц зерна возросли в 2,5 раза по сравнению с 2008 годом. Уровень трудоемкости производства 1 ц зерна за 2012 год по хозяйству в два раза ниже, чем в среднем по хозяйствам республики.

Себестоимость продукции за 2008-2012 годы повысилась на 74,6 руб. Наиболее существенный её рост наблюдается в 2010 году по сравнению с 2009 годом (более чем в 3 раза).

Уровень средних реализационных цен по годам колеблется. В 2012 году реализационная цена 1 ц зерна повысилась на 187,3 рубля по сравнению с 2008 годом. Это привело к тому, что финансовые результаты от реализации зерна в 2012 году резко увеличились.

Уровень рентабельности реализованного зерна имеет тенденцию роста. За 2008-2010 годы отрасль была убыточной.

Основными направлениями повышения экономической эффективности производства зерна являются дальнейшая интенсифика-

ция отрасли и совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Экономическая эффективность отрасли зернопроизводства в первую очередь определяется уровнем интенсивности производства.

Одно из основных направлений повышения экономической эффективности производства зерна связано с химизацией. Удобрения способствуют ускорению окупаемости дополнительных вложений, оказывают непосредственное воздействие на изменение плодородия земли, на увеличение её производительной силы. Применение удобрений дает возможность улучшить режим питания растений и повысить их урожайность. Так, прибавка урожая от внесения научно-обоснованных доз минеральных удобрений под основные зерновые культуры составляет в среднем 5 ц с 1 га.

Для ООО «Агрофирма «Дружба» нами рекомендуется вносить измельчённую солому в качестве удобрения. Внесение соломы в качестве удобрения является важнейшим агротехническим мероприятием, положительно влияющим на биологическую активность почвы и жизнедеятельность в ней полезных микроорганизмов, которые выполняют самые разнообразные процессы разложения и синтеза органических и минеральных веществ.

На наш взгляд, ключевым направлением повышения урожайности зерновых и зернобобовых культур, следовательно, и валовых сборов зерна является рационально организованная система семеноводства.

В результате длительного хозяйственного использования, семена утрачивают свои первоначальные, генетически заложенные свойства. Снижаются урожайные и хозяйственные качества, присущие данному сорту, его устойчивость различным болезням и вредителям.

Уровень урожайности сельскохозяйственных культур, и в частности зерновых и зернобобовых, в значительной степени определяется качеством высеваемого семенного материала. В рассматриваемом хозяйстве на посев используют, в основном, семена 1-го класса посевного стандарта, однако не менее 30,0 % семян относится ко 2-му классу, характеризующемуся более низкой всхожестью (92,0 %).

Из-за низкого качества семян происходит перерасход семенного материала. Посев только кондиционными семенами, соответствующими стандарту, позволит сократить их расход на 15-20,0 % и повысить урожайность на 20,0-25,0 %.

В целях сохранения урожайных и хозяйственных качеств зерновых и зернобобовых культур, нами для ООО «Агрофирма «Дружба»

рекомендуется ряд мер. Это прежде всего сортообновление. Оно заключается в периодической замене семян низких репродукций на более ценные семена того же сорта высоких репродукций.

Наряду с сортообновлением важное значение для повышения урожайности зерновых культур имеет сортосмена – замена возделываемых в хозяйстве сортов новыми более урожайными и высококачественными.

По сравнению с возделываемыми сортами озимой ржи рекомендуемые сорта отличаются высокой адаптивностью, зимостойкостью, устойчивостью к возбудителям болезней, а сорт Эстафета Татарстана также хорошими хлебопекарными качествами.

Сорт Казанская 560 достаточно хорошо приспособлен к почвенно-климатическим условиям нашей республики. Является наиболее морозозимостойким сортом, формирует высоконатурное зерно с высокими хлебопекарными качествами.

При возделывании яровой пшеницы целесообразно иметь несколько сортов с разным вегетационным периодом, чтобы в оптимальные сроки выполнять все технологические приемы - своевременно проводить посев, уборку и подработку зерна после уборки.

В связи с этим мы рекомендуем для ООО «Агрофирма «Дружба» к возделыванию сорта, отличающиеся по скороспелости: среднеранний – Омская 32, среднеспелый – Люба, среднепоздний – Лада.

Обязательным условием выращивания культур и получения высоких, устойчивых урожаев зерновых культур является интегрированная защита посевов от сорняков, болезней и вредителей. В основе интегрированной защиты растений лежит прогноз проявления и распространения. По данным учета, потери урожая зерна из-за засоренности полей нередко достигают 20,0-30,0%.

Среди наиболее распространённых болезней зерновых культур в ООО «Агрофирма «Дружба» наибольшую опасность представляют бурая ржавчина и септориоз. Степень распространения септориоза порой составляет около 50 % площадей озимой пшеницы. Процент пораженных растений составляет от 22 до 56 %.

Для борьбы с бурой ржавчиной и септориозом необходимо использовать препараты Байлетон и Рекс Дуо.

Совершенствование элементов системы земледелия, дальнейшая интенсификация зерновой отрасли, совершенствование экономического механизма хозяйствования положительно скажется на росте урожайности зерновых культур. Следовательно, в свою очередь этот приведет к увеличению стоимости валовой продукции.

Реализация рекомендованных и ряда других мер позволит предприятию получить дополнительно 14,5 ц зерна с 1 га. Повыше-

ние урожайности зерновых и зернобобовых культур скажется на росте объемов валового сбора зерна.

Рост урожайности сельскохозяйственных культур, увеличение объем производства продукции, при прочих равных условиях, приводят к снижению себестоимости единицы продукции.

Выбор наиболее выгодных каналов реализации зерна, улучшение качества реализуемой продукции, создание маркетинговой службы, а также повышения уровня товарности по зернопроизводству до 75,0 % приведут к повышению уровня средних реализационных цен за единицу реализуемой продукции, снижению себестоимости продукции, что в итоге положительно отразится на финансовых результатах от реализации зерна.

Реализация рекомендованных путей повышения экономической эффективности производства зерна в ООО «Агрофирма «Дружба» позволит на перспективу повысить часовую производительность труда в зернопроизводстве на 203,6 руб. по сравнению с фактическими данными за 2012 год, окупаемость затрат повышается на 21,9 руб.

Сумма прибыли на 1 га посева зерна увеличивается в 3,8 раза. В итоге уровень рентабельности на производстве зерна увеличивается на 22,0 %.

Рост показателей эффективности производства зерна в ООО «Агрофирма «Дружба» положительно скажется как на эффективности производства продукции растениеводства, так и в целом сельского хозяйства.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Студент Сулейманов Ф.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.
Казанский ГАУ*

Агропромышленный комплекс имеет особое значение в экономике страны. Он относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества. Значение его не только в обеспечении потребностей людей в продуктах питания, но в том, что он существенно влияет на занятость населения и эффективность всего национального производства.

С переходом на рыночные отношения прежний экономический механизм регулирования АПК был сломан, а новый еще не создан. Однако государственная поддержка ему оказывалась:

- ежегодно принимались постановления правительства по экономическим условиям функционирования предприятий и организаций АПК. предусматривались в федеральном бюджете целевые дотации и субсидии сельскому хозяйству;

- были установлены налоговые льготы сельскохозяйственным товаропроизводителям;

- образованы лизинговый фонд для обеспечения товаропроизводителей АПК техникой и племенным скотом, специальный фонд для кредитования предприятий и организаций АПК на льготных условиях;

- проводилась рассрочка задолженности предприятий и организаций АПК по платежам в федеральный бюджет и государственные внебюджетные фонды, централизованным кредитам, товарному кредиту на горюче-смазочные материалы;

- совершенствовались таможенные меры по защите внутреннего продовольственного рынка и т. д. Вместе с тем общий уровень государственной поддержки АПК по сравнению с дореформенным периодом значительно снизился.

Улучшение общеэкономической ситуации в стране и в аграрном секторе после финансового кризиса 1998 г. позволило изменить подходы к государственному регулированию агропромышленного производства. В июле 2000 г. на заседании правительства были рассмотрены и одобрены основные направления агропродовольственной политики на 2001-2010 гг., предусматривающие комплекс мер по государственному регулированию и поддержке агропромышленного производства.

Сложившаяся ситуация показывает необходимость усиления государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. В то же время Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2005 год" при значительном росте расходной части бюджета объем финансирования сельского хозяйства сохранен на уровне 2004 г.

Федеральным законом от 4 июля 2003 г. "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" определены общие принципы разграничения полномочий между федеральными и органами государственной власти субъектов Федерации, в соответствии с которыми к полномочиям последних отнесено решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства (за исключением мероприятий, предусмотренных федеральными целевыми программами).

В связи с этим предусматривается поэтапная передача основного объема субсидирования сельского хозяйства с федерального на региональный уровень, что, по нашему мнению, приведет к снижению общего уровня государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, созданию дополнительных региональных барьеров в реализации сельскохозяйственной продукции.

Меры по созданию необходимых экономических условий для функционирования сельского хозяйства предусмотрены в проекте стратегии развития АПК и рыболовства до 2015 г., реализация которых должна осуществляться на базе федерального закона о развитии сельского хозяйства, проект которого дорабатывается.

Литература

1. Мезенцева ЕС Государственное регулирование АПК в развитых странах // Вестник СевКавГТУ, серия «Экономика», 2004. - №1 (12)
2. Ниеталина Г.К. Государственная поддержка АПК в развитых странах // Международный деловой журнал KAZAKHSTAN, 2007. - №4. - С. 23-29
3. www.angl.by.ru/usa/nal.htm

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО СХП «СВИЯГА» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА РТ

***Студентка Сунгатуллина Г.Г., ст. преп. Сафина Д.В.
Казанский ГАУ***

В Российской Федерации сахарная свекла – одна из главных технических культур, дающая богатые углеводом корнеплоды, из которых получают сахар. Корнеплоды сахарной свеклы содержат 16-20% сахарозы. В мировом земледелии сахарная свёкла занимает значительную площадь. Ее посевная площадь в РФ составляет около 1,3 млн. га, а валовой сбор корнеплодов – 24,5 млн. т. Производство сахарной свёклы испытывает постоянную конкуренцию не только со стороны импортного сахара-сырца, но и сельскохозяйственных культур (зерновых). Учитывая, что свекловодство – одна из наиболее трудоемких, энерго- и материально-затратных отраслей сельского хозяйства, для повышения ее конкурентоспособности, превращения в инвестиционно-привлекательную отрасль, необходимо повышать уровень эффективности производства сахарной свеклы и сахара. Основными показателями экономической эффек-

тивности в свекловодстве являются: урожайность сахарной свеклы, трудоемкость, себестоимость, рентабельность производства.

Наиболее важным показателем экономической эффективности в свекловодстве является урожайность. Низкая урожайность данной культуры в последние годы наблюдается вследствие не только неблагоприятных погодных условий, но и плохой организации, недостаточной специализации, концентрации производства. В сложившихся условиях не соблюдается технология возделывания сахарной свеклы, не обеспечивается оптимальная густота насаждений, затягиваются работы по борьбе с сорняками, не уделяется должного внимания применению удобрений. Из-за нарушения паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию свеклосеющие хозяйства практически не в состоянии приобретать дорогостоящую специализированную технику, минеральные удобрения.

В 2010 году новое руководство, изучаемого предприятия, создало новое предприятие – ООО СХП «Свияга», которое вошло в крупнейшую холдинговую компанию «Ак Барс». На сегодняшний день площадь сельхозугодий составляет 56527 гектаров, в т. ч. пашни – 50396 гектар. Специализация предприятия – зернопроизводство с развитыми отраслями молочного скотоводства и свекловодства. Одной из основных культур, выращиваемых в агрофирме и требующих к себе внимания, является сахарная свекла. Производство данной культуры ведется в хозяйстве по немецкой технологии. В динамике за 2009-2012 года посевная площадь под сахарную свеклу только увеличивается. И к 2012 году составила 2600 га. Урожайность сахарной свеклы, полученная в 2012 году, составила 401,2 центнера с 1 гектара и превысила уровень урожайности достигаемой в предыдущие годы. Производство сахарной свеклы в целом по предприятию за анализируемые года рентабельно. В динамике за изучаемый период в свекловодстве мы наблюдаем не только рост уровня среднереализационных цен, но и рост себестоимости реализованной продукции, что привело к снижению уровня рентабельности до 10%. (реал. цена- 168,6ц; себест-152,0ц. руб.)

Очевидно, что результат успеха в свекловодстве за счет увеличения урожайности зависит от:

1. качественной подготовки почвы;
2. качественного посева;
3. качественной защиты растений (внесение минеральных удобрений);
4. размещения сахарной свеклы в полевом севообороте после чистого пара;

5. своевременной и качественной уборки культуры в сроки до 20 сентября.

Важным резервом в увеличении урожайности сахарной свеклы является и увеличение доли более урожайных сортов в структуре посевных площадей. Известно, что на долю такого фактора как «сорт» в общем росте урожайности приходится 25 % и более. Сорт — самый доступный и дешевый способ увеличения урожайности сельскохозяйственных культур. В Государственном реестре селекционных достижений, допущенных к использованию в РФ в 2010 г., было зарегистрировано 242а сорта и гибрида сахарной свеклы, из которых — 25 % отечественной и 75 % зарубежной селекции. В течение последних 10 лет в среднем Госреестр ежегодно пополнялся почти 30 новыми гибридами, в основном, зарубежных компаний. Это говорит о неослабевающем интересе иностранных фирм к продвижению своих гибридов на российский рынок. Наиболее широко отечественные сорта и гибриды представлены ВНИИСС, Львовская ОСС, СКНИИСС, ООО «Рамонские семена», зарубежные — фирмами КВС, «СесВандерхаве», «Сингента», «Даниско», «Штру-бе» (предприятия-селекционеры). В представленном в Госреестре сортименте сортов и гибридов сахарной свеклы на урожайные-раннеспелые (е) приходится 1,7 %; на урожайно-сахаристые-среднеспелые (n) — 41,7 %; на урожайные-среднеранние (ne) — 5,4 %; на сахаристые-позднеспелые (z) — 11,6 % и на сахаристые-среднепоздние (nz) — 15,6 %. У 24 % гибридов тип растения не указан, но по каталогам фирм и другим источникам большинство из них относятся к урожайно-сахаристым (n). Это свидетельствует о направлении усилий селекционеров преимущественно на создание сортов и гибридов, сочетающих высокую урожайность с повышенной сахаристостью, то есть урожайно-сахаристого направления. Массированное наступление на российский рынок зарубежных фирм в результате вступления России в августе 2012 года во Всемирную торговую организацию может привести к гибели отечественной селекции, которая из-за скудного финансирования не в силах противостоять им.

В своей книге «Селекция сахарной свеклы» академик А.Л. Мазлумов отмечал: «Сахарная свекла настолько пластичная культура, что даже незначительные изменения почвенно-климатических условий в районах одной и той же области, резко сказываются на ее продуктивности». Поэтому на практике при выборе сортов необходимо руководствоваться не только результатами государственных испытаний, но и продуктивностью гибридов в соседних свеклосеющих хозяйствах и в области, а главное — результатами производственных испытаний, проводимых на Демонстрационных центрах.

Считаем, что за счет увеличения доли более высокоурожайных сортов сахарной свеклы, таких как Лорета и Ювелла в изучаемом хозяйстве также удастся повысить урожайность данной культуры («Победа», «Маша» и «Орегон»).

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В
ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**
*Студент Сундукова А.Х., ст. преподаватель Каримова Р.Р.
Казанский ГАУ*

Управление персоналом в органах местного самоуправления – это процесс целеустремленного и организационного воздействия на муниципальных служащих для достижения поставленных целей. Система управления персоналом муниципальной службы включает выработку концепции и стратегии кадровой политики, принципов, способов и методов управления персоналом. Руководящий состав и специалисты подразделений системы управления персоналом предприятия решают вопросы оценки результативности труда, экономической и социальной эффективности совершенствования управления персоналом [1].

Управление персоналом включает в себя:

- формирование системы управления персоналом;
- кадровое планирование;
- проведении маркетинга персонала;
- определение кадрового потенциала и потребности организации в персонале;
- учет и нормирование численности работников.

Процесс управления (в нашем случае персоналом) обычно состоит из следующих направлений деятельности:

1. кадровое планирование;
2. поиск и подбор кадров;
3. адаптация новых сотрудников (обеспечение лучшего вхождения новых сотрудников в организацию и возможно быстрого достижения ими нужного режима работы и эффективности);
4. анализ работы и нормирования труда;
5. система мотивации и стимулирования труда;
6. обучение и развитие, которые призваны повысить потенциал работников, их вклад в достижение целей организации;
7. оценка исполнения (сравнения результатов работы с имеющимися стандартами или с целями, установленными для конкретных должностных позиций);

8. внутриорганизационное перемещение работников: ротация кадров, повышение и понижение в должности;

9. формирование и поддержание организационной культуры (правила, стандарты поведения и ценности, обеспечивающие эффективное функционирование организации).

Управление персоналом всегда предусматривает как техническое, так и нормативно-методическое, информационное правовое обеспечение системы управления персоналом.

Если исходить из такого определения сущности управления персоналом, то в каждой конкретной организации должна формироваться своя концепция управления персоналом [1].

Муниципальная служба характеризуется некоторыми особенностями трудовых отношений, связанными с работой в органах местного самоуправления, специальному регулированию подлежат именно особенности муниципальной службы.

Принципиальное отличие статуса муниципальных служащих от статуса государственных гражданских служащих состоит в том, что замещение должностей муниципальной службы производится на основе трудового договора, а не служебного контракта.

Эффективная система управления персоналом муниципальной службы должна строиться на научно-обоснованных принципах с использованием оптимальных методов и технологий работы с персоналом .

К основным принципам работы с кадрами органов местного самоуправления относятся:

- постоянная адаптация целей и задач кадровой работы к изменяющимся политическим, социальным и экономическим условиям;
- разработка системы мотивации и стимулирования кадров;
- привлечение новых квалифицированных специалистов;
- расширение социальной базы органов местного самоуправления;
- постоянный процесс образования кадров;
- регулярная оценку эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и их подразделений, а также отдельных руководителей и специалистов;
- эффективная горизонтальная и вертикальная взаимосвязь, обмен опытом и информацией;
- совершенствование организационных структур муниципальной власти, а также методов и технологий кадровой работы.

Эти принципы, заложенные в основу системы управления персоналом, и определяют содержание ее компонентов и выбор конкретных технологий, форм и методов управления персоналом муниципальной службы.

Для совершенствования управления персоналом в органах местного самоуправления необходимо выполнение следующих задач:

- 1) изучение потребности в трудовых ресурсах на основе прогнозирования и планирования;
- 2) качественный подбор и рациональная расстановка кадров;
- 3) эффективное использование знаний и опыта муниципальных служащих при прохождении муниципальной службы;
- 4) повышение квалификации, профессиональная переподготовка муниципальных служащих;
- 5) развитие кадрового потенциала органов местного самоуправления;
- 6) разработка и использованием кадровых технологий в системе управления персоналом.

Литература

1. Астахов Ю.В. Кадровые технологии в системе муниципальной службы: опыт, проблемы, перспективы. (Белгородский опыт) // Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право. №14 (54), 2008.

2. Кибанова А.Я. Управление персоналом организации: Учеб./Под. Ред. д.э.н. проф. Кибанова А.Я. – М.: Инфра М, 1999.

3. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – М.: “Дело ЛТД”, 2000.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Студент Сушкова Д.В., доцент Лотфуллин М.Р.

Казанский ГАУ

Современное управление на государственном уровне проявляет основное влияние на управление территориями и ее составляющими. Особое место в структуре управления отводится муниципальному управлению, которое призвано решать профессиональные проблемы местного значения.

Под муниципальной службой подразумевается участие гражданина в осуществлении целей и функций местного самоуправления посредством исполнения обязанностей и реализации полномочий в рамках муниципальной должности.

Должностная структура муниципальной гражданской службы закреплена в главе 2 федерального закона № 25-ФЗ от 2 марта 2007 г. «О муниципальной службе в Российской Федерации» и предусматривает присвоение классовых чинов муниципальным служа-

щим, которые указывают на соответствие их уровня профессиональной подготовки квалификационным требованиям для замещения должностей муниципальной службы. Отсюда следует, весь личный состав работающих на муниципальной службе, постоянных и временных служащих, а также технически обслуживающих их деятельность представляет собой персонал органа местного самоуправления. Совокупная способность персонала к эффективному исполнению должностных обязанностей, достигаемая посредством профессионального образования, практических навыков, опыта и других служебных ресурсов, представляет собой кадровый потенциал. Формирование профессионального и постоянно развивающегося управленческого аппарата является одним из основных факторов результативности деятельности органов местного самоуправления.

Однако в органах муниципального управления, есть ряд проблем касающихся системы управления персоналом, точнее не стабильность, безразличие к государственным интересам, нечестность, стремление к легкой наживе. Это порождает кризис совершенствования системы управления персоналом, что остро отражается на обществе в целом.

К основным проблемам совершенствования системы управления персоналом относятся:

- государственная администрация слишком отдалена от граждан, чтобы удовлетворять их интересы;
- недостаточный уровень профессионализма государственных и муниципальных служащих;
- безразличное отношение к интересам общества, государства и гражданина, ради которых и за счет которых, собственно, и функционирует данная категория работников;
- недобросовестность и низкий моральный уровень;
- несовершенство законодательства;
- недостаточная профессиональная мотивация труда служащих;
- низкий уровень квалификации;

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Студент Тамбова Т.В., ст. преп. Низматуллина Т.Н.
Казанский ГАУ*

Современное общество, на сегодняшний день, представляет очень сложную систему, которая совершенствуется, развивается и

усложняется. Основной его частью являются управленческие структуры. Это связано с тем, что именно они регулируют происходящие процессы и явления, указывают в каком направлении им двигаться и т.п. Управление, в свою очередь, подразделяется на государственное и муниципальное.

На мой взгляд, управление сопровождается определенными проблемами. Поскольку управленческий процесс представляет сложную систему, мне бы хотелось выделить некоторые проблемы государственного и муниципального управления.

По мнению одного из мыслителей, «ресурс развития России — не государство, а его оздоровление». Именно поэтому, российские власти постоянно разрабатывают и воплощают программу реструктуризации и реформирования системы государственного управления. Главной задачей данного комплекса мероприятий является создание сильного государства.

Чтобы Россия была достойным конкурентом для других стран на мировом рынке, необходима сильная система государственного управления.

Существует большое количество научных работ, в которых подробно описывается, как сделать более эффективным государственное управление. Но на практике данное стремление сталкивается с чередой проблем различного характера: кадровыми, экономическими, политическими и т.п.

Для обновления системы управления возможны различные подходы и методы:

1. Четкое разделение труда, что приводит к появлению высококвалифицированных специалистов в каждой должности;
2. Иерархичность уровней управления, при которой каждый нижестоящий уровень контролируется вышестоящим и подчиняется ему;
3. Наличие взаимоувязанной системы обобщённых формальных правил и стандартов, обеспечивающих однородность выполнения сотрудниками своих обязанностей и скоординированность различных задач;
4. Дух формальной обезличенности, с которым официальные лица выполняют свои должностные обязанности;
5. Осуществление найма на работу в строгом соответствии с техническими квалификационными требованиями. Защищённость служащих от произвольных увольнений.

Естественно, предложенные методы не являются абсолютными и требуют развития, но они позволяют учитывать проблемы, которые появляются в государственном управлении.

Итак, а что же такое муниципальное управление? Это деятельность на территории некоторого муниципального образования, которая осуществляется через административные органы властью более высокого уровня.

Рассмотрим, основные трудности муниципального управления.

Слабая финансовая база. Как известно, наибольшая часть доходов поступает в бюджет федерального уровня, а местному остаются остатки. Такое неравномерное распределение не дает в полной мере реализовать потенциал локально. Эту проблему можно решить, если создать муниципальное образование. Это означает: создание территории, в рамках которой совершается местное самоуправление, и решаются исключительно местные вопросы через органы местного самоуправления. Но, нередко возникают сложности при определении территории муниципального образования, что затрудняет данную деятельность. Средства часто используются не по целевому назначению, отсутствует система контроля потока денег, расходы превышают доходы, финансовые потоки не регулируются.

Муниципальные служащие не имеют достаточной квалификации. Часто встречающаяся проблема муниципального служащего - наличие знаний при малой квалификации в управленческой сфере, многие не до конца осознают цели и задачи муниципального управления. Постоянные изменения в законодательстве не должны оставаться в стороне от хорошего управленца, информация должна обновляться. Таким образом, каждый работник должен иметь право на доступную переподготовку, повышение квалификации; особенно актуально это в век цифровых технологий - компьютерное оснащение позволяет улучшать свои знания и умения не только напрямую, но и дистанционно, что крайне удобно и снижает издержки. Необходимо оценивать обучение, тем самым доказывая его значимость для муниципального управления.

И основной проблемой муниципального управления является размытое определение полномочий местной власти. Компетенция местной власти прежде всего зависит от муниципального образования, что должно быть закреплено законодательно. Муниципальное управление специфично, зависит от черт местности, это приоритет органов местного самоуправления. Именно от эффективности их работы, т.е. принятии решений, реализации полномочий, использования потенциала, зависит эффективность управления. Она выражается в соответствующей степени удовлетворения потребностей и интересов населения. Несомненно, что все территории различны, каждая имеет свои специфические черты, и муниципальное управ-

ление должно отталкиваться от них - это позволит понять основные проблемы, повысить уровень социально-экономического развития.

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что муниципальное управление – это сфера, сосредоточенная, прежде всего, на местных проблемах, которая максимально приближена к населению, и оно должно делать для повышения уровня и качества жизни и развивать территорию. Необходимо разрабатывать стратегии распределения денег, обучения, разделения властных полномочий - в совокупности все это выведет российское муниципальное управление на достойный и высокий уровень.

АТТЕСТАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАДРОВ

Студент Тимофеева К.В. ст. преп. Сафиуллин Н.А.

Казанский ГАУ

Аттестация государственных служащих - это один из элементов механизма обеспечения профессионализма в системе государственной службы.

Немаловажные изменения правовой базы, которая регулирует указанную процедуру, а также практика использования новых правовых актов в системе государственной службы обуславливают актуальность и значимость прохождения аттестации.

Аттестация (от. лат. attestatio – свидетельство) в широком смысле этого слова представляет собой определение квалификации, оценку знаний, достижений, успехов в работе , проведенную должностными лицами.

Базируясь на нормы федерального законодательства понятие аттестация можно сформулировать как установленную федеральными нормативными актами процедуру, приводящаяся в целях нахождения соответствия государственного служащего замещаемой им должности государственной службы, осуществляемую в законном порядке, которая влечет за собой различные правовые последствия.

В соответствии с Указом Президента РФ аттестация создана способствовать организации кадрового состава государственной службы Российской Федерации, а также для повышения профессионального уровня государственных служащих и вопросов, связанных с изменением условий оплаты труда служащих.

В качестве основных начал проведения аттестации можно выделить такие правовые принципы как:

1. Принцип законности – строгое подчинение законам, при проведении аттестации.

2.Открытость – доведение до государственных служащих информации о сроках проведения данной процедуры. (не менее чем за 1 неделю – ознакомление с представленным на него отзывом)

3.Объективность проведения – присутствие комиссии, независимых экспертов.

4.Регулярность проведения – предоставление планомерного и последовательного повышения профессионализма государственных служащих.

К этапам проведения аттестации можно отнести следующее:

I – подготовка к проведению аттестации.

II – проведение аттестации.

III – правовые последствия проведения аттестации, трансляция запаса сведений об аттестации гражданских служащих представителю нанимателя в течение недели по окончании аттестационного периода.

В результате проведения аттестации государственному гражданскому служащему могут выдвигаться такие оценки как:

1.соответствует ли он своей замещаемой должности государственной гражданской службы;

2.рекомендуется ли он к включению в введённом порядке в кадровый резерв в порядке служебного роста;

3.не соответствует замещаемой должности государственной гражданской службы;

4.назначение на профессиональную подготовку, на рост квалификации.

В наше время аттестация, будучи одним из основных факторов формирования кадрового состава в сфере государственной службы РФ, всюду осуществляется в государственных органах. К примеру, в 2008 году в Исполнительном Комитете Заинского района была проведена аттестация 153 государственных гражданских служащих, что составляет 53% от фактической численности специалистов.

Также анализ действующих нормативно-правовых актов закрепляющих систему проведения аттестации, позволяет сделать заключение о нужде уточнения и дополнения ряда правовых норм, что приведет к повышению профессионализма и компетентности государственных служащих.

Литература

1. Тихомирова Л.В, Юридическая энциклопедия \ М.Ю Тихомирова.М : 2009.С.38

2. Указ Президента РФ от 1 фев 2008 г. № 110 «О проведении аттестации государственных служащих Российской Федерации» \ \ Российская газ.2008. 3 февр.

3. Приказ Минюста РФ от 8 июня 2009 г № 80 «Об аттестационной комиссии Минюста России»

4. Юридический словарь. М.: Сов. Энциклоп., 2011.С. 25-26

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ В ФОРМЕ ОБЩЕСТВ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

Магистрант Тихонов А.С., доцент Асадуллин Н.М.

Казанский ГАУ

Важнейшей задачей, стоящей перед сельскохозяйственными товаропроизводителями на современном этапе, является повышение эффективности производства. Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы предусмотрен ряд мер в этом направлении (1). Большой объем работы предстоит выполнить и самим товаропроизводителям. Среди них – организация эффективного предпринимательства на основе формирования производственных систем с учетом конкретных условий хозяйствования.

Среди экономистов имеются разные подходы к вопросу о сущности производственных систем. Более обоснованной, на наш взгляд, является точка зрения авторов учебного пособия «Теория организации производственных систем» (2007г.). Производственная система, по их мнению, - это совокупность взаимосвязанных элементов, совместное функционирование которых при ограниченных ресурсах направлено на создание и реализацию материальной продукции, удовлетворяющей материальные потребности общества, и человека, и получение прибыли (2, с.85). Следовательно, производственные системы включают в себя необходимый состав взаимосвязанных элементов и от эффективного их взаимодействия зависят конечные результаты работы производственной системы в целом.

Следует отметить, что в условиях рынка возникновение определенной производственной системы связано с формированием и развитием спроса на определенные товары и услуги, необходимостью удовлетворения такого спроса. Поэтому организацию предпринимательской деятельности необходимо осуществлять, на наш взгляд, с учетом особенностей каждой производственной системы. В этой связи большие перспективы имеет, на наш взгляд, организация предпринимательской деятельности на основе формирования

производственной системы в форме обществ с ограниченной ответственностью.

В современных условиях большинство производственных систем в сельском хозяйстве страны и Республики Татарстан сформированы в форме обществ с ограниченной ответственностью. Однако результаты хозяйствования большинства из них таковы, что не позволяют вести расширенное воспроизводство. К таким производственным системам относится и крупное сельскохозяйственное общество с ограниченной ответственностью «Берлек» Бавлинского района Республики Татарстан, который имеет около 8000 гектаров сельхозугодий. Производственное направление – скотоводческое. В структуре товарной продукции молочно-мясная продукция скотоводства занимает 88%, зерно - 11%. Хозяйство имеет глубокий уровень специализации. Коэффициент специализации - 0,82.

Проведенный нами анализ показал, что в обществе с ограниченной ответственностью «БЕРЛЕК» уделяется определенное внимание организации предпринимательской деятельности, на этой основе – увеличению суммы прибыли, повышению рентабельности производства. Форма предпринимательства в хозяйстве – предпринимательская деятельность юридического лица. Вид предпринимательской деятельности – производственно-коммерческое предпринимательство. Однако в организации предпринимательской деятельности в данной производственной системе, как и в ряде других хозяйств, имеются недостатки, в результате чего уровень рентабельности в хозяйстве остается не высоким.

В хозяйстве уделяется недостаточное внимание организации материального стимулирования за конечные результаты работы, совершенствованию внутрихозяйственных экономических отношений. Различные надбавки и другие поощрения за конечные итоги работы составляют только 14% от суммы годового заработка работников.

Для повышения роли первичных трудовых коллективов, их заинтересованности в лучшем использовании ресурсов предлагаем организовать внутрифирменное предпринимательство. Совершенствование экономических взаимоотношений между подразделениями и хозяйством и между подразделениями целесообразно, на наш взгляд, организовать на основе отношений купли-продажи. Расчеты между хозяйством и подразделениями, а также между самими подразделениями осуществлять через финансово-расчетный центр. Необходимо предоставить подразделениям право на самостоятельное определение направлений части полученной прибыли.

Предлагаем расширить коммерческое предпринимательство, искать дополнительные каналы реализации продукции по более вы-

годным ценам, обеспечить реализацию продукции высокого качества. Регулярно анализировать финансовые результаты деятельности хозяйства и его подразделений.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

2. Минько Э.В., Минько А.Э. Теория организации производственных систем: Учеб. пособие./ Э.В. Минько, А.Э. Минько. – М.: ЗАО «Издательство» Экономика», 2007.- 493с.

3. Хафизов Д.Ф. Предпринимательство в аграрной сфере/Д.Ф.Хафизов, М.М.Хисматуллин, М.М.Хисматуллин. (Допущено МСХ РФ в качестве учебного пособия).– Казань: Изд – во Казанск. ун-та, 2008. - 208с.

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОТРАНСПОРТА В ООО «ТК МАЙСКИЙ» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РТ

Студент Тихонова Н.С., доцент Асадуллин Н.М.

Казанский ГАУ

Грузовой автотранспорт является самым мобильным из всех существующих видов транспорта. Его преимуществами можно считать – большая провозная способность, быстрота доставки грузов, пассажиров, маневренность, а так же меньшая себестоимость перевозок на короткие расстояния (если сравнивать грузовой автотранспорт с водным и железнодорожным транспортом).

Регулярное удовлетворение потребностей в перевозках – важное условие для выполнения производственных планов хозяйств. Повышение скорости доставки грузов способствует ускорению оборачиваемости оборотных средств во всей стране, а это, в свою очередь, способствует развитию сельскохозяйственного производства, подъему народного хозяйства и повышению эффективности общественного производства. Эффективное функционирование автотранспорта обуславливает необходимость повышения эффективности использования грузового автотранспорта и сокращение себестоимости грузовых автомобильных перевозок.

Грузовой транспорт играет важную роль в развитии сельского хозяйства РТ – он выполняет около 80% грузоперевозок. Его используют для перевозки необходимых материалов для производства, минеральных удобрений, запасных частей. [1]

Целью данной статьи является выявление резервов повышения эффективности использования грузового автотранспорта в ООО «ТК Майский» Зеленодольского района РТ.

Общество с ограниченной ответственностью «Тепличный комбинат Майский» расположено в Зеленодольском районе Республики Татарстан. Предприятие расположено в зоне умеренного климата, что благоприятно для овощеводства, на котором специализируется данное хозяйство. Овощеводство защищенного грунта – это достаточно специфическая отрасль сельского хозяйства. Защищенный грунт – это культивационные сооружения или специально оборудованные участки пашни, где искусственно созданы и оптимизированы основные параметры, необходимые для роста и развития растений, такие, как микроклимат, освещенность, минеральное питание, обоснованный подбор сортов и гибридов, защита растений от вредителей и болезней.

В многочисленных теплицах «Майского» выращивают огурцы, томаты, зеленые культуры и другие овощи.

Сейчас, «Майский» - крупное специализированное предприятие по круглогодичному производству овощей. Его площадь составляет 40 гектар.

Всего в хозяйстве на 2013 год насчитывалось 84 автомобиля, 49 из которых – грузовые. Общая грузоподъемность составляет 353,4 тонны. Все грузовые автомобили находятся в эксплуатации, из них: до 3-х лет – 3 шт., от 3 до 8 лет – 31 шт., от 8 до 10 лет – 1 шт., свыше 10 лет – 14 шт.. Следует обратить внимание, что на предприятии есть автомобили, которые эксплуатируются больше 10 лет, это свидетельствует о достаточной изношенности грузового автопарка ООО «ТК Майский».

Всего за 2013 год было выполнено 77.5 тыс.тонн грузоперевозок, грузооборот составляет 7977.7 тыс. км.. Данный грузооборот свидетельствует о том, что хозяйство в достаточной мере использует грузовой автотранспорт, Дополнительные затраты составили – на эксплуатацию (37776.3 тыс. руб) и на ГСМ (19167.8 тыс.руб.).

Средняя грузоподъемность составляет 7.2 тонны, следовательно, эксплуатация автомобилей в хозяйстве не несет дополнительных расходов, кроме затрат на ремонт и ГСМ.

Основными проблемами хозяйства в настоящее время является снижение платежеспособного спроса на грузовые перевозки по причине значительной изношенности автопарка, высокой стоимости топлива и запасных частей. Основными направлениями повышения эффективности использования грузового автотранспорта на данном предприятии является снижение себестоимости грузоперевозок, обновление грузового автопарка и повышение степени его загрузки.

Можно сделать вывод, что на предприятии себестоимость грузоперевозок очень велика по причине значительных затрат на топливо, запасные части, шины; грузовой автопарк предприятия изношен, а его обновление осуществляется медленными темпами.

Для повышения эффективности использования грузового автопарка в хозяйстве можно порекомендовать обновить автопарк и искать резервы сокращения себестоимости грузоперевозок.

Снижение себестоимости грузоперевозок должно осуществляться по трем основным направлениям:

1. Сокращение затрат на топливо;
2. Снижение затрат на приобретение запасных частей для ремонта автомобилей;
3. Экономия за счет ремонта автомобильных шин.

С целью сокращения затрат на топливо предприятию можно порекомендовать перейти на более дешевое сырье – сжиженный нефтяной газ. Это позволит сократить расходы на 2234 тыс.руб. Так же, если отремонтировать старые шины, а не заменять их новыми, то расходы сократятся в два раза. Чтобы сократить себестоимость грузоперевозок рекомендуется заключить договор с оптовым поставщиком на поставку запасных частей и ремонтных материалов. Это сократит расходы на 5%.

Выполнение этих мероприятий позволят достичь высоких результатов и максимально сократить затраты на эксплуатацию грузового автопарка.

Литература

1. Анисимов Н.П. Экономика, организация и планирование автомобильного транспорта // Н.П. Анисимов, В.К. Юфин. М.: Транспорт, 1986. -248 с

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАННАХ УПРАВЛЕНИЯ

*Студент Тутерова К.В., доцент Валиева Г.Р.
Казанский ГАУ*

Все развитые государства в нынешнем мире, сходятся в одном едином мнении, чтобы достичь высокого качества каждого индивида общества, можно лишь только за счет справедливой, правильной и рациональной организации управления этой системы общества. Это говорит о том, что внимание любого здравомыслящего правительства к проблеме организации муниципального управления конкретное.

В последние годы многие российские муниципалитеты знают о необходимости разработки современных методов управления, переход к более эффективному использованию своих ограниченных ресурсов. Тем не менее, для успешного управления муниципальному развитию нужно правильно организовать процесс муниципального управления, при поддержке передовой практики и необходимой научно-методического обеспечения.

Практическая реализация новых подходов к управлению на местном уровне осложняется несколькими факторами. В большинстве муниципалитетов не используются в качестве глубокой организационно-управленческого потенциала, существует значительный потенциал для повышения эффективности управления на местном уровне.

Многие муниципалитеты не являются владельцами технологий стратегического планирования. Поэтому стало необходимо снижением риска принятия неправильных решений с использованием научных методов организации муниципального управления, более широкое использование опыта менеджмента и маркетинга, стратегического планирования и управления. В связи с этим местным органам власти необходимо компетентное движение организации муниципального управления, обеспечивающей воспитание муниципалитет.

Муниципальное управление – это важный механизм для обеспечения единства страны, один из самых надежных гарантий поставок неделимости государства. Величественная высокая оценка роли местного самоуправления объясняется тем, что муниципальные власти, наиболее близкие к гражданам и занятые в первую очередь решением повседневных, наиболее актуальных проблем. Она открыто заинтересована юридически-компетентным федеральным органом, способной подавать более повышенные социальные стандарты жизни граждан и не допустить своеволия региональных властей.

Оценка проблем и процесса организационных принципов муниципального управления позволит вовремя развивать направление и принять меры для дальнейшего социально-экономического развития муниципальных образований.

Степень проблемы. Проблемы развития муниципалитетов начали привлекать внимание исследователей в последнее время. Тем не менее, острота этой тенденции привела к образованию различных подходов к пониманию сущности средств разработки и процесса организации муниципального управления.

"Муниципальное управление" как сложная дисциплина, изучающая муниципальное управление и законы его функционирования

ния, с одной стороны, она выступает в качестве независимой, но, с другой стороны, она тесно связана с другими науками и полагается на операцию результата. Использование экономических наук дает возможность проводить экономические оценки деятельности муниципальных органов власти, проанализировать состояние экономической базы муниципального управления. Что значит оценить?

Оценить - значит определить уровень (значение) значение объекта, процесса, явления. Любая оценка - это результат сравнения анализируемого элемента, полностью против ориентира, отражая предварительно современное представление идеала.

Основная цель (миссия) оценка персонала является регулярное и оперативное предметом управленческой поддержки с объективной информации о состоянии и тенденциях изменения профессионализма сотрудников и кадрового потенциала организации в целом.

Основная цель персонала по оценке:

- Сертификация - определение соответствия меры отличием каждого требования сотрудника работы;
- Диагностика - выявить факторы, определяющие уровень соответствия со структурой квалификаций.

Состав аттестационной комиссии, как правило, входят представители персонала и юридические услуги, психологи, руководители соответствующих структурных подразделений и может включать в себя представителей соответствующих профсоюзного органа (в случае его создания). Эта работа может быть вовлечена в совершении независимых экспертов, и оцениваться будет муниципальный служащий через рассмотрение аттестационной комиссии.

Состав аттестационной комиссии, сроки и процедуры работы, утвержденного руководителем органа местного самоуправления или его структурного подразделения, наделение назначения или увольнения муниципального служащего и номер. Иногда количественный состав аттестационной комиссии может быть прямо указан в нормативных актах.

Например, говоря об эффективности муниципального управления, невозможно ограничиться экономической эффективностью, в результате чего из рассмотрения социальной эффективности различных управленческих решений. Жители муниципального образования являются одновременно объектом и субъектом управления по отношению к системе муниципального управления, так как население управляет своими делами либо непосредственно (через выборы, референдум) или косвенно (контроля за деятельностью муниципальных органов власти). В настоящее время местное самоуправление в России , по существу, в состоянии перехода от «мест-

ных Советов " в системе местного самоуправления . В процессе формирования системы муниципального управления должны решать следующие основные задачи: рационального разделения полномочий между федеральными , региональными и муниципальными властями, особенно в области межбюджетных отношений и отношений собственности; улучшение структуры и практики корпоративного управления с целью повышения эффективности всей системы муниципального управления; эффективная система подготовки для работы в органах муниципального управления .

Особенности системы оценки муниципального управления характеризуется последовательностью и взаимосвязью этапов (цель, ситуация, проблема, решение), стадий (целеполагание, аналитическая и информационная работа, выработка и выбор вариантов действий и организационно-практической работы), операций и средствами осуществления операций (информация, совокупность технических средств). Успех выполнения всех систем оценок процесса муниципального управления зависит от организации управления и от условий функционирования системы (объекта) муниципального образования. Какие виды оценок используются в муниципальных управлениях?

1) Оценка профессионализма (знания, навыки, умения)

2) Оценка личностных и деловых качеств (коммуникативные навыки, умение принимать решения)

3) Оценка руководителя (уровень сложности, качество работы)

В чем же специфика метода оценки?

В том, что экспертами могут быть руководители, но оценивать они будут не наиболее важные аспекты деятельности сотрудника, а конкретно всю работу за установленный промежуток времени. При сборе информации о работнике в письменной форме в процессе аттестации многие руководители применяют этот метод. На основании Федерального Закона Статья 18 «Требования к служебному поведению гражданского служащего» производится оценка муниципального служащего.

ФУНКЦИЯ КОНТРОЛЯ В ПЕНСИОННОМ ФОНДЕ РОССИИ

Студент Уметбаева А.И., доцент Савушкина Л.Н.

Казанский ГАУ

Пенсионный фонд Российской Федерации – это организация по оказанию социальных услуг для граждан.

Пенсионный фонд Российской Федерации был создан 22 октября 1990 года. Это событие помогло получить новый способ фи-

нансирования и выплаты пенсий и пособий. Сначала функцией Пенсионного фонда был сбор страховых взносов на финансирование выплаты пенсий. Но позже начали формироваться Единые пенсионные службы, в обязанности которых входила начисление и выплата пенсий.

Пенсионные фонды имеют доходную базу и направления расходов, расписанные в виде бюджета.

Доходы пенсионного фонда формируются из следующих источников:

- страховых взносов работодателей;
- страховых взносов граждан, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью;
- страховых взносов иных граждан;
- ассигнований из госбюджета;
- добровольных взносов.

Расходы пенсионного фонда направляются на следующие цели:

- выплату государственных пенсий;
- выплату пособий по уходу;
- оказание органами социальной защиты населения материальной помощи престарелым и нетрудоспособным;
- финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности ПФ.

▪ Пенсионный фонд образован в соответствии с постановлением Верховного Совета РСФСР от 22 декабря 1990 г. как самостоятельное финансово-кредитное учреждение, осуществляющее свою деятельность по закону в целях государственного управления пенсионным обеспечением.

Основной задачей Пенсионного фонда является солидарная ответственность поколений. Он преследует цель обеспечить заработанный человеком уровень жизненных благ путем перераспределения средств во времени (нынешние работники содержат вчерашних, завтрашние — возьмут обеспечение нынешних) и в пространстве — где бы человек ни жил (даже за границей), он своим трудом и прошлыми социальными отчислениями гарантирует себе определенный прожиточный уровень в будущем.

Основные задачи управления Пенсионным фондом определяются его руководящим положением по отношению к региональным отделениям. Исходя из этого к его задачам относят:

- координационную деятельность в отношении региональных отделений;
- осуществление контроля за их деятельностью;

- координация программ социальной защиты пожилых и нетрудоспособных граждан;
- взаимодействие с органами Федерального казначейства и др.

Система Пенсионного фонда имеет трехуровневую структуру. В нее входят:

1. Центральный аппарат.
2. Отделения ПФ в субъектах Российской Федерации.
3. Управления ПФР в городах и районах.

Исполнительная дирекция осуществляет управление центральным аппаратом Пенсионного фонда.

Фонду присущ целый ряд особенностей:

1. Имеет строгую целевую направленность.
2. Денежные средства используются для финансирования расходов, которые не входят в бюджет.
3. Тарифы взносов в Фонд являются обязательными и устанавливаются государством.
4. Регулирование взносов, их взыскания и уплаты ложится на многие статьи из Налогового кодекса.
5. Денежные средства Пенсионного фонда находятся на государственном обеспечении и не входят в состав бюджетов, то есть взыскивать эти денежные средства на цели, которые не предусмотрены законом, запрещено.
6. Распределение средств Фонда происходит непосредственно под присмотром руководства Фонда или органов власти.

К социально значимым функциям можно отнести:

1. Назначение и выплата пенсий.
2. Назначение и реализация социальных выплат.
3. Учет участников системы обязательного пенсионного страхования.
4. Взаимодействие со страхователями.
5. Выдача сертификатов на получение материнского капитала.
6. Управление средствами пенсионной системы.
7. Проведение научно-исследовательской работы в области пенсионного страхования.
8. Управление средствами пенсионной системы.
9. Международное сотрудничество по вопросам, касающимся пенсионной системы.

Это одни из основных социально значимых функций. Естественно, они играют большую роль в деятельности Пенсионного фонда и помогают ему проникать во все сферы социальных отношений.

Функции фонда

У Пенсионного фонда имеются 3 функции:

1. Фискальная – сбор денежных средств для проведения мероприятий, которые относятся к пенсионному обеспечению.

2. Перераспределительная – выплата пособий и пенсий гражданам, которые в первую очередь нуждаются в финансовой помощи (инвалидам; лицам, которые потеряли кормильца и так далее).

3. Контрольная – наблюдение за сложившимися в стране условиями в сфере пенсионного обеспечения.

В пенсионном фонде выполняется целый ряд различных видов контроля. Рассмотрим наиболее важные из них:

1. Государственный контроль

Центральный банк России осуществляет функции по регулированию, надзору и контролю в сфере деятельности негосударственных пенсионных фондов.

Федеральная налоговая служба контролирует правильность и своевременность уплаты Фондом налогов.

Министерство труда и социальной защиты отслеживает соблюдение негосударственными пенсионными фондами прав и интересов участников и застрахованных лиц.

Министерство юстиции следит за юридической чистотой деятельности Фонда.

2. Внутренний контроль

Внутренний контролер – следит за соблюдением Фондом требований действующего законодательства.

Ревизионная комиссия – осуществляет ревизию финансовой деятельности Фонда, контролируя учет и использование пенсионных взносов, а также соответствие законодательству порядка и размера выплат негосударственных пенсий.

3. Внешний контроль

Попечительский совет Фонда контролирует соблюдение прав и интересов Вкладчиков и Участников Фонда, включая в себя их полномочных представителей.

Специализированный депозитарий ежедневно контролирует соблюдение законности инвестиционной деятельности Фонда.

Независимый аудитор ежегодно проводит проверку на правильность ведения финансово-хозяйственной деятельности Фонда. Аудиторские заключения публикуются и представляются в ФСФР.

- Независимый актуарий ежегодно в Фонде проводит независимое актуарное оценивание на возможность выполнения Фондом принятых на себя обязательств. Актуарий оценивает стоимость пенсионных обязательств, проводит оценку и дает прогноз стоимости активов Фонда. По завершении актуарного оценивания составляет

ся заключение о платежеспособности Фонда по взятым на себя обязательствам и предоставляется в ФСФР.

4. Управление

- Совет Фонда устанавливает принципы и порядок деятельности Фонда, утверждает внутренние нормативные документы, бюджет, отчетность и т.д.

- Исполнительный директор Фонда организует контроль за полным и своевременным поступлением в Фонд пенсионных накоплений, обеспечивает раскрытие информации о Фонде и ведет оперативное управление деятельностью Фонда.

- Инвестиционный комитет следит за соблюдением порядка формирования инвестиционных портфелей Фонда.

Пенсионный фонд Российской Федерации составляет очень большую и важную часть системы социального обеспечения. Благодаря ряду функций Фонд может обеспечивать материальной поддержкой все слои населения. И с каждым годом социальная система Российской Федерации становится более совершенной благодаря работе Пенсионного фонда.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «ТРУД» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ

*Студент Фазулзянова Р.И., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ*

Ускорение темпов развития агропромышленного комплекса в целом и сельского хозяйства в частности в условиях перехода к рыночным отношениям во многом зависит от эффективности роста в аграрном секторе экономики. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства предполагает эффективное использование всех факторов производства, укрепление материально-технического прогресса, инновационной и инвестиционной деятельности.

Разработка направлений повышения эффективности производства может быть конкретной и убедительной лишь тогда, когда она строится на материалах экономического анализа. Поэтому необходима постоянная информация о складывающихся пропорциях между финансовыми результатами от реализации продукции и факторами производства, влияющими на их уровень.

Для этого нужно четко знать количественную меру воздействия отдельных факторов производства на его результаты. Это возможно лишь при хорошо налаженном бухгалтерском учете и анализе.

Исходя и вышеизложенного, целью исследования является выявление резервов и обоснование направлений повышения эффективности производства молока и мяса в ООО «Труд» Балтасинского района РТ.

ООО «Труд» Балтасинского района по всей совокупности деятельности является прибыльным предприятием. Прибыль в основном получена от реализации молока крупного рогатого скота и она составила на 2012 год 1849,0 тыс.руб., при объеме реализации 19636 ц. Сумма денежной выручки от реализации молока также за 2012 год составила 22406 тыс. руб. Уровень рентабельности реализации молока в ООО «Труд» Балтасинского района на 2012 год составила 9,0%, а уровень товарности 92,2%.

Дальнейшая интенсификация молочного скотоводства, повышение его экономической эффективности зависят, прежде всего, от совершенствования породного состава и продуктивных качеств животных. Переход на крупномасштабное поглотительное скрещивание с «Голштинской» породой позволит более эффективно использовать животных, имеющих ценные генотипы, добиться высокого селекционного прогресса в молочном скотоводстве. Важным фактором повышения эффективности интенсификации молочного скота, определяющим рост продуктивности коров, является интенсивное направление выращивания телок. Однако в ООО «Труд» Балтасинского района РТ не уделяется должного внимания выращиванию молодняка, из-за чего значительная часть телок не реализует свой наследственный потенциал во взрослом состоянии даже при хороших условиях кормления и содержания.

Существенным фактором повышения экономической эффективности интенсификации производства молока является рациональное содержание животных. Опыт различных способов содержания коров, показал, что при беспривязном содержании коров значительно снижаются затраты на электроэнергию, на текущий ремонт, уменьшаются другие расходы, связанные с обслуживанием животных.

Немаловажным фактором интенсификации молочного скотоводства является полноценное кормление. Исследования показали, что при проектировании кормовых рационов необходимо изменять их структуру в зависимости от физиологического состояния животных. Так, увеличение доли концентратов сочных кормов в рационах новотельных коров нужно осуществлять постепенно в течение двух недель после отела и дифференцировать их подачу по месяцам лактации с учетом сезона года.

Повышение продуктивности коров зависит не только от объема кормов, но и рационального их использования. Достичь этого

можно при организации на молочно-товарной ферме механизированного приготовления многокомпонентных, сбалансированных по питательности полнорационных кормосмесей. Экономическая эффективность этого мероприятия заключается в том, что в организм животного одновременно вводятся все питательные вещества, что обеспечивает прирост надоев. За счет улучшения содержания и кормления животных и отбора первотелок предусматривается доведение срока хозяйственной службы до 4,5 – 5 лет. Анализ качественного состава племенного ядра и ремонтного молодняка показывает, что ближайшие 3-5 лет в структуре стада удельный вес чистопородных коров и помесей 4-го поколения составит более 91%, удельный вес коров первого и высшего класса – не менее 87%.

Для повышения эффективности производства продукции животноводства предлагаем следующее:

- улучшить породный состав животных;
- сбалансировать рацион кормов по питательности и обеспечить подработку кормов перед вскармливанием;
- внедрить рациональные формы организации труда с тем, чтобы повысить его производительность;
- усилить зоотехнические требования к санитарному состоянию и не допускать загрязнения молока;
- усилить контроль за расходом материально – денежных средств;
- сократить число занятых работников за счет внедрения хозяйственного расчета и новых норм организации труда на молочно-товарных фермах.

Литература

1. Минаков И.А. Экономика отраслей АПК/ И.А.Минаков, Н.И.Куликов, О.В. Соколов и др.; под ред. И.А.Минакова. - М.: КолосС, 2004. - 464 с. - (Учебники и учеб. Пособия для студентов высш.учеб.заведений).

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА

***Студент Фархаев Р. Р.; ст. преп. Михайлова Л. В.
Казанский ГАУ***

Материальное стимулирование труда работников является важнейшей составной частью процесса рыночного механизма. Трудно переоценить ее роль в повышении трудовой активности ра-

ботника, результативности производства в сельскохозяйственной организации. Выбор форм и систем оплаты труда нередко диктуют особенности сельскохозяйственного производства, экономика отрасли и страны в целом. Сложившаяся ситуация на рынке труда в сельском хозяйстве в целом отражает положение в аграрной экономике.

При проведении реформы на селе был превышен допустимый уровень жесткости в отношении денежных доходов его жителей, а меры по компенсации удорожания стоимости жизни оказались явно недостаточными. Ухудшилось соотношение между денежными доходами и величиной прожиточного минимума.

Отмена ограничений на рост заработной платы, отказ государства от вмешательства в ее регулировании на организациях производственной сферы привели к резкой дифференциации в оплате труда между категориями работников. Особенно высокими темпами росла заработная плата руководителей. Оказались нарушенными соотношения в оплате труда работников ведущих профессий: трактористов-машинистов, доярок и других. Их уровень оплаты труда сравнивался со средним заработком менее квалифицированных работников.

Сложившаяся ситуация на рынке труда требует новых решений в вопросах организации оплаты и стимулирования труда. В теоретическом и практическом плане оплата труда должна была стимулировать заинтересованность работника в конечном результате, соответствовать складывающимся экономическим условиям, быть понятной и применимой на практике. Существенное влияние на выбор системы, формы оплаты и стимулирования труда оказывал выбор целей, которые ставили перед собой руководители предприятий, конкретные условия и специализация производства. В результате в сельском хозяйстве не сложилось какой-то одной универсальной формы оплаты труда и мотивации работников.

Стимулирование труда - это, прежде всего, внешнее побуждение, элемент трудовой ситуации, влияющий на поведение человека в сфере труда, материальная оболочка мотивации персонала. Одновременно оно несет в себе и нематериальную нагрузку, позволяющую работнику реализовать себя как личность и как работника одновременно. Стимулирование выполняет экономическую, социальную и нравственную функции.

К формам стимулирования относятся материальное вознаграждение и дополнительные стимулы.

Заработная плата - важнейшая часть системы оплаты и стимулирования труда, один из инструментов воздействия на эффективность труда работника. Это вершина айсберга системы стимули-

рования персонала компании, но при этом заработная плата в большинстве случаев не превышает 70% дохода работника. Среди форм материального стимулирования кроме заработной платы можно отнести бонусы.

Важными инструментами материального стимулирования являются доплаты, надбавки к заработной плате, компенсации, премирование.

·Доплатам свойственны черты поощрительных форм материального стимулирования, доплата является формой вознаграждения за дополнительные результаты труда. Доплаты же получают лишь те, кто участвует в достижении дополнительных результатов труда, дополнительного экономического эффекта. Увеличение размера доплат зависит главным образом от роста индивидуальной эффективности труда конкретного работника и его вклада в коллективные результаты. При снижении показателей работы доплаты могут быть не только уменьшены в размере, но и полностью отменены.

·Надбавка к заработной плате - это денежные выплаты сверх нормированной заработной платы, которые стимулируют работника к повышению эффективности труда.

·Доплаты к тарифным ставкам позволяют поощрить эффективность труда работника. Доплата создает стимулы относительно длительного действия. Но для ее эффективного функционирования необходимо на предприятии иметь четкую систему аттестации работников всех категорий с выделением определенных признаков или даже критериев для установления того или иного вида доплат и с широким участием в этой работе трудового коллектива.

·Компенсации - денежные выплаты, установленные в целях возмещения работникам затрат, связанных с исполнением ими их обязанностей.

·Важнейшим направлением материально денежного стимулирования является премирование. Премия стимулирует особые повышенные результаты труда и ее источником является фонд материального поощрения. Премия в своей части имеет неустойчивый характер. Ее величина может быть различной, она может не начисляться. Это главное отличие премии от доплаты к зарплате. Применение премии призвано обеспечить оперативную реакцию на изменение условий и конкретных задач производства.

Нематериальное стимулирование также приобретает значение не только потому, что ведет к социальной гармонии, но и предоставляют возможность ухода от налогов.

К нематериальным стимулам относятся такие основные формы, как оплата транспортных расходов, скидки на покупку товаров

фирмы, медицинское обслуживание, страхование жизни, оплата временной нетрудоспособности, отпуск, пенсии и некоторые другие.

Опыт работы сельскохозяйственных предприятий свидетельствует о том, что наилучших результатов добиваются те из них, в которых система материального стимулирования обеспечивает организационную увязку роста объема производства сельскохозяйственной продукции с рациональным использованием материальных затрат. Этим требованиям соответствует система материального стимулирования от валового дохода. Валовой доход - это вновь созданная стоимость продукции, которая определяется как разница между стоимостью произведенной продукции и материальными затратами на её производство. Величина валового дохода будет больше при условии увеличения производства валовой продукции наивысшего качества при наименьших материально-денежных затратах на её производство. Поэтому оплата труда коллектива от валового дохода является наиболее надежными противозатратным механизмом.

БЕЗРАБОТИЦА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ
Студентка Фаттахова А.И., ст. преподаватель Хадеева Р.В.
Казанский ГАУ

Безработица-это часть работоспособного населения, которая временно или постоянно потеряла работу.

При анализе рынка труда наиболее часто используют уровень зарегистрированной (официальной) безработицы, который представляет собой отношение числа зарегистрированных Федеральной службой занятости РФ безработных к общей численности трудоспособного населения. Абсолютные значения этого показателя следует использовать лишь в качестве ориентира, так как далеко не все безработные регистрируются, далеко не все зарегистрированные безработные реально ищут и готовы приступить к работе и далеко не все трудоспособное население является экономически активным. Скрытая безработица выражается в неполной занятости работников и является специфически российским (постсоветским) механизмом удержания рабочей силы в сложное время, избегая увольнений. Взятые вместе, открытая (зарегистрированная) и скрытая безработица формируют общий уровень безработицы, который и определяет положение дел на региональных рынках труда.

Особый феномен - сельская безработица. Официально в середине 2009 г. ее уровень лишь слегка превышал городскую безработицу и составлял 2,8%. Среди безработных на селе большую

часть как в Российской Федерации в целом, так и в Татарстане составляют женщины. По данным Федеральной службы занятости в конце 2009 г. их было 72,2% от всех безработных. В последующие годы процесс высвобождения рабочей силы на селе ускорился. К концу 2011 г. по сравнению с 2009 г. численность безработных женщин на селе увеличилась в 3,8 раза .

На наш взгляд, высокий уровень женской безработицы в сельской местности обуславливается рядом причин. Во-первых, сельское хозяйство Российской Федерации является отраслью с самой высокой женской занятостью. От общего числа занятых в сельском хозяйстве они составляют почти половину. Особенно высока эта занятость в животноводстве. Но именно для этой сферы характерны наиболее тяжелые и вредные условия труда, к которым относятся ручная раздача кормов и уборка помещения, недосыпание, огромная физическая нагрузка. Негативными последствиями такой трудовой деятельности являются профессиональные заболевания, которыми страдает основная масса женщин-доярок: полиартрит(изменения в суставах рук), вегетативный полиартрит (заболевание нервной системы), радикулит, дерматит и т.д. Сокращение объемов производства продуктов животноводства закономерно обуславливает увеличение безработных женщин.

Причины сельской безработицы различны. Попытки выжить вынуждают некоторых председателей опираться на надежных и малопьющих работников, что неизбежно ведет к резкому сокращению штатов. Некоторые сами уходят из предприятий или АО, так как зарплата там мала и нерегулярна. В любом случае это феномен парадоксальный, поскольку большинство сельских безработных - это люди, ведущие то же личное хозяйство и часто живущие на доходы от него, которые порой значительно превышают пособие по безработице. Таким образом, тезис о нехватке работников на селе явно не соответствует действительности. Статистический анализ показывает, что наибольшие региональные различия в официальном уровне безработицы по регионам РФ имели место в самом начале реформ (в январе - марте 2010 г.); уже к лету того же г. контрасты несколько сгладились.

Проблемы регулирования рынка труда в России, особенно в АПК являются наиболее серьезными на сегодняшний день и актуальны для рассмотрения. Для определения направлений по эффективному регулированию рынка рабочей силы в агропромышленном комплексе необходимо четко выделить и проанализировать существующие подходы к регулированию рынка труда с учетом влияния факторов, присущих аграрной сфере и агропромышленному комплексу в целом.

Мы знаем, что низкий уровень обеспеченности рынка труда работниками сельского хозяйства обусловлен не только отсутствием предложения со стороны работников, но и отсутствием спроса на рабочую силу со стороны работодателей. Поэтому рынок труда в АПК не может регулироваться самостоятельно.

Для эффективного функционирования АПК, повышения уровня его показателей необходимо формирование в агропромышленном комплексе России и ее регионов, в частности, Татарстана, рациональной системы рабочих мест, обеспечивающей повышение уровня занятости экономически активного населения и эффективности использования рабочей силы. Но, прежде всего, необходима поддержка образовательных учреждений-готовящих специалистов агропромышленного производства. Это, в первую очередь, обеспечение профессиональным профессорско-преподавательским составом, специализированной литературой, налаживание международных контактов с другими Вузами, стажировки для обмена опытом, обеспечение информационной компьютерной сетью.

В решении проблем трудоустройства и занятости исключительно важную роль играет образование, которое должно быть неотъемлемой частью экономической политики государства. Необходимо совершенствовать нормативно-правовую базу, регламентирующую систему подготовки и повышения квалификации кадров. Этому направлению необходимо оказывать максимальную поддержку, сконцентрировав на нем значительные государственные финансовые ресурсы. При этом целесообразно придерживаться принципа многовариантной системы обучения — от обучения новым профессиям, смежным профессиям, повышения квалификации до реализации многомесячных программ специальной экономической подготовки.

Только решение важнейших социальных проблем на селе, сближение уровней жизни города и деревни, всемерное развитие жилищного строительства и других инфраструктурных отраслей даст возможность закрепить кадры, особенно молодежи, на селе.

Проблемы низкой заработной платы и социальной напряженности села остаются актуальными для регулирования рынка труда в АПК. Прослеживается обострение проблемы закрепляемости молодых специалистов в АПК и увеличение нежелания студентов после получения соответствующего профессионального образования идти работать в аграрную сферу.

На наш взгляд, безработица может быть уменьшена. Для этого должны быть использованы различные методы, например, организация переобучения безработных, поощрение индивидуального предпринимательства и т. д.

Литература

1. Власова В. М. Стабилизация занятости в условиях рынка - М., 2004.
2. Гавриленков Е. Российская экономика: перспектива макроэкономической политики // Вопросы экономики, 2004, №4, с.21-35.
3. Мандрикова Е.Ю. Вопросы психологии. 2005, №6, стр. 54-62
4. <http://www.job/rambler.ru>;
5. <http://www.algo.ru/default.asp>.

САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖЕРА

***Студент Хабибуллина А.И. ст. преподаватель Сафиуллин
Н.А.***

Казанский ГАУ

Актуальность темы обуславливается тем, что большинство управленцев, руководя теми или прочими субъектами, в меньшей степени показывают организованность, не умеют рационально распределять рабочее время и т.д. Во многом это касается молодых менеджеров. От того, какая у них будет самоорганизованность, во многом будет определяться успех в карьере.

Инновационный менеджер - это неусталый охотник за идеей. От его профессионализма и умений во многом зависит удача большинства инновационных проектов. Отличительной чертой инновационного менеджера от предпринимателя является адаптивность к переменам и способность меняться самому.

Ассоциацией менеджеров России были установлены основные характеристики к личности инновационного менеджера:

1. Креативность, отсутствие стереотипов – 84%
2. Организованность – 66%
3. Красноречие, умение убеждать и доказывать свою точку зрения – 37%
4. Эрудированность – 32%
5. Независимость – 32%
6. Харизма – 25%
7. Другое – 6%

Самоменеджмент — это саморазвитие менеджера как личности и организация его деятельности.

Суть самоменеджмента основывается на ряде принципов:

Первый: Самопроизвольность, то есть все происходит без принуждения. Этот принцип позволяет учитывать потенциалы социально-экономических систем и отдавать им большую часть функций.

Второй: “Погруженность” системы. Зависит от состояния нужных ресурсов и спонтанно может ограничивать количество состояний по раскручиванию любых системообразований следующими конечными результатами: а) для “себя”; б) для теневого рынка; в) для общества.

Третий: Направленность самоорганизации. Принцип не отвечает за устойчивость самообразующегося процесса, формирует параллельность: на себя (семью), теневой рынок, на общество.

Четвертый: Искусственное начало. Руководители обязаны либо учесть, либо искусственно “образовать” такую ситуацию, в которой “погруженные” в систему могут какое-то время обеспечивать себя тем, что им необходимо для “сдерживания” эффекта самоуничтожения.

Пятый: Ресурсная поддержка. Самое важное здесь несколько моментов: менеджер обязан стать на время наблюдателем; система самостоятельно обеспечивает себя ресурсами; при развитии самоуправления система способна ликвидировать себя с получением и без получения результатов; система способна завершиться по конкретной работе на основании предыдущих принципов.

Шестой: Совмещение скачкообразных и эволюционных процессов. Самоменеджмент при структурных эволюциях незначителен. Скачки, системные мутации управления появляются во многом спонтанно, но, в основном, параллельно.

Седьмой: Параллельность. Считается, что феномен самоорганизации образуется одновременно с запущенными процессами в системах.

Восьмой: Концептоемкость. Данный принцип является масштабным.

Девятый: Виртуальность - образование с учетом самоорганизации новых предметов самоменеджмента.

Двойственность самоуправления – в этом случае происходит “слияние” функции власти предпринимателя и роль менеджмента.

Десятый: Дополнительность самоменеджмента. Включает в себя саморазвитие при формировании демократичности.

Разобщенное использование перечисленных принципов обеспечивает эффективность самоменеджмента. Эффективность управления же зависит от людей и критериев мотивирования их труда.

К завершению можно сделать некий вывод о том, каким же все-таки должен быть инновационный менеджер. По- моему мне-

нию, важнейшими чертами современного руководителя являются профессионализм, способность вести за собой коллектив, умение создавать и поддерживать хороший психологический климат, а у инновационного менеджера должен быть еще обширный кругозор, восприимчивость. Еще, что является немало важным, цели организации и менеджера должны совпадать. Желание должно идти, в первую очередь, от менеджера.

Литература

1. Хроменко А.Т. Самоменеджмент М: “Экономика”, 2012.- 139с.
2. П.Г. Перерва. Искусство самомаркетинга. Трудоустройство без проблем. — Х. 2009.
3. Н. Г. Петрова «Тренинг для победителя. Самоменеджмент эпохи Интернет» (СПб, Речь, 2002)
4. Г.А. Баклаженко “Организация труда”. – М: 2012.
5. Хейно Освальдович Репп “Научная организация управленческого труда”, 2010.
6. И.Ф. Пискуненко. М., “Экономика”, 2002.

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО АФ «АЗНАКАЙ»

Студент Хабипов И.Л., доцент Сафиуллин И.Н.

Казанский ГАУ

В условиях рыночных отношений проблема повышения эффективности общественного производства в целом – одна из актуальных, успешное решение которой позволит ускорить темпы его развития и наладить снабжение страны сельскохозяйственной продукцией.

Категория «экономическая эффективность» остается одной из самых дискуссионных в экономической науке. На наш взгляд, под экономической эффективностью сельскохозяйственного производства следует понимать сопоставление результатов от хозяйственной деятельности с использованными ресурсами и вложенными затратами.

Общество с ограниченной ответственность агрофирма (ООО АФ) «Азнакай» образовано в результате реорганизационных процессов в конце 2009 года. Хозяйство имеет 4-ступенчатую организационно-производственную структуру, построенную по территориальному принципу, который предполагает создание отдельных подразделений (в нашем случае ХПК).

Специализация хозяйства – зерново-скотоводческая, а ее уровень высокий.

Фондооснащенность хозяйства и фондовооруженность труда к 2012 году существенно повышается, на это оказало влияние значительное увеличение стоимости основных производственных фондов в связи с приобретением машин и оборудования, продуктивного скота и сокращение площади сельскохозяйственных угодий. Сумма энергетических мощностей хозяйства увеличилась на 10256 л.с., а площадь пашни сократилось на 1448 га, число среднегодовых работников увеличилась (на 210 чел.). В связи с этим показатели энергооснащенности и энерговооруженности труда в хозяйстве существенно повысились. Вместе с тем по сравнению со среднереспубликанскими данными энергообеспеченность хозяйства ниже в два раза, а энерговооруженность – на 75,4%. Трудообеспеченность хозяйства к 2012 году повысилась на 47,7% из-за увеличения численности работников, уровень использования запаса труда в хозяйстве за 2009-2012 годы повышается, хотя и незначительно. По сравнению со среднереспубликанским уровнем этот показатель выше на 2,7 процентных пунктов.

Эффективность использования ресурсного потенциала в ООО АФ «Азнакай» за 2009-2012 годы повысился на 12,1 процентных пунктов, однако за отчетный период все же ниже расчетного значения. Эффективность использования земель в хозяйстве существенно повышается. Стоимость валовой продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий за 2009-2012 годы повысилась более чем на 2/3. Среднегодовое число работников и затраты труда в сельскохозяйственном производстве хозяйства увеличились, но значительно большими темпами увеличивается стоимость валовой продукции. Таким образом, производительность труда повышается. Стоимость валовой продукции на 1 среднегодового работника за изучаемый период повысилась на 1,7 тыс. руб. или в 1,5 раза, в среднем по РТ этот показатель выше на 12,9 тыс. руб., чем в изучаемом хозяйстве. Стоимость валовой продукции в расчете на 100 рублей основных производственных фондов и 100 руб. издержек производства к 2012 году практически не меняются. В течение исследуемого периода существенно повышается уровень рентабельности сельскохозяйственного производства в ООО АФ «Азнакай», и за отчетный год рассматриваемый показатель более чем в пять раз превышает среднереспубликанское ее значение.

В течение 2009-2012 годов имеется тенденция к повышению выхода валовой продукции в расчете на одну условную голову и одного среднегодового работника, которая обусловлена опережающими темпами выхода валовой продукции животноводства, нежели

увеличение численности условного поголовья скота и персонала предприятия, вследствие роста продуктивности в скотоводстве. Однако окупаемость затрат в организации снижается, поскольку высокими темпами увеличиваются сумма производственных затрат в животноводческих отраслях. Несмотря на определенные положительные тенденции в развитии животноводства в ООО АФ «Азнакай», достигнутые в 2012 году показатели выхода продукции в расчете на единицу затрат и ресурсов, существенно ниже, чем в среднем по отрасли в сельскохозяйственных организациях республики.

Вследствие опережающих темпов роста коммерческой себестоимости над уровнем средних реализационных цен снижается уровень рентабельности животноводческой продукции и за отчетный период достигнутые показатели в ООО АФ «Азнакай» ниже, чем в среднем по сельскохозяйственным предприятиям РТ.

За 2009-2012 годы наблюдается тенденция к повышению продуктивности коров, себестоимости единицы произведенной и реализованной продукции, реализационной цены 1ц молока, при этом значительно сокращается трудоемкость производства, а уровень рентабельности остается практически на том же уровне.

В отличие от молочной продуктивности, выход мяса одной головы животных на выращивании и откорме остается на том же уровне, трудоемкость продукции снижается более чем на 50%, себестоимость произведенной и реализованной продукции повышается соответственно на 96 и 21% соответственно, тогда как уровень средних реализационных цен снижается, вследствие чего значительно увеличивается убыточность отрасли. Происшедшие изменения, как мы видим из таблицы, отрицательно сказались на результатах мясного скотоводства и все показатели, достигнутые в отчетном году, ниже среднереспубликанских их значений.

Основными путями повышения эффективности сельскохозяйственного производства являются: повышение эффективности использования земли, скота и птицы, за счет роста урожайности и продуктивности; рост производительности живого труда; рост отдачи других ресурсов и затрат; выбор более эффективных каналов реализации; сокращение потерь продукции на всех стадиях ее поступления к потребителю; развитие рыночной инфраструктуры, в том числе системы оптовых продовольственных рынков; материальное стимулирование повышения экономической эффективности на сельскохозяйственных предприятиях; усиление государственного воздействия на сельского товаропроизводителя путем бюджетной поддержки ценовой и кредитной политики, налогообложения и страхования; повышение качества продукции.

Конкретные направления повышения эффективности производства животноводческой продукции сводятся к следующим: расход кормов 1ц продукции скотоводства довести до нормативного уровня за счет более экономного расходования кормов, предупреждения и ликвидации хищения, оптимизации рациона кормления; в мясном скотоводстве племенная работа должна быть направлена на скрещивание имеющейся в хозяйстве холмогорской породы скота с другими районированными породами, например, черно-пестрой, что по данным исследований животноводов дает до 15% прибавки продуктивности; расчеты показывают, что при возможной продуктивности животных заработная плата работников в среднем должна повыситься на четверть и должна составить не менее 140 рублей на 1 чел.-час; разработать должностные инструкции всем специалистам отрасли и распорядок рабочего дня для рабочих специальностей и строгое соблюдение дисциплины труда; на главного экономиста возложить функции маркетолога, что позволит оперативно выявить изменения на рынке конкретной продукции и др.

В хозяйстве за счет реализации предлагаемых мероприятий существенно можно повысить эффективность производства в основных отраслях животноводства. Так, валовое производство молока и мяса крупного рогатого скота увеличивается на 9,8 и 21,6% соответственно, себестоимость 1ц снизиться на 2,0 и 12,0 %. При этом существенно повышаются показатели выхода денежной выручки, суммы прибыли в расчете на одну голову и снижается уровень убыточности производства.

ПРОЦЕССЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТЕХНИКИ

*Магистрант Хазиев Р.Ф., доцент Асадуллин Н.М.
Казанский ГАУ*

Управление процессами производственной и технической эксплуатации техники- это целенаправленное изменение технических, технологических и экологических параметров ее состояния с помощью управляющих показателей свойств машин (МТА) и оборудования, ведущее к достижению поставленной цели-увеличению производства сельхозпродукции.

Выполнение техникой производственных функции в определенных почвенно-климатических условиях осуществляется при работоспособном техническом состоянии, характеризующемся совокупностью выходных параметров. Производственная эксплуатация обеспечивает максимальное использование техники

при условии, что выходные параметры состояния находятся в заданных пределах, техническая эксплуатация обеспечивает максимальную безотказность машин поддержания технического состояния в заданных пределах, а в случае выхода из заданных пределов - оперативное восстановление значений параметров.

Управляющими показателями в производственной эксплуатации техники служат ее технические характеристики, загрузка, режимы использования, маршруты движения, ширина захвата, суточная продолжительность работы. Управляющими показателями технической эксплуатации машин и оборудования являются допускаемые значения структурных параметров, периодичность их контроля, степень восстановления параметров при ТОР, сроки службы.

Процесс управления использованием техники предусматривает:

- выявление, постановку и решение задач управления производственной и технической эксплуатации техники;

- создание и расширение информационного банка данных для решения задач обработки, хранения и передачи полученной информации;

- создание материально-технической базы для управления использованием техники;

- передачу товаропроизводителю и применение им полученной информации по эффективному использованию техники;

- получение информации по обработанной связи о результатах использования техники, корректировка, наращивание и улучшение имеющейся информации.

Управление производственной эксплуатацией техники включает:

- создание бортовых компьютеров для тракторов, самоходных сложных машин, оснащение агрегируемых машин, а также машин для животноводства и переработки средствами автоматического контроля их технического состояния и технологических процессов (обработка почвы, посев, внесение удобрений, уход за посевами, защита растений, уборка сельскохозяйственных культур, приготовления и раздача кормов);

- разработку и применение компьютерных технологий эффективного использования техники на основе пакетов прикладных программ, в том числе оптимизация состава и использования техники, составления и контроль графика работы МТА, оптимизация загрузки, скорости, маршрутов движения мобильных агрегатов и транспортных средств и тарифов на их оплату, допускае-

мых значениях технологических и экологических параметров состояния машин в зависимости от производственной ситуации;
выбор оптимальной формы производственного сервиса (покупка новой или поддержанной машины, кратко и среднесрочная аренда, простой или финансовый лизинг, подряд);
материально-техническое снабжение для эксплуатации техники.

ЧТО МЕШАЕТ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ РАБОТАТЬ РЕНТАБЕЛЬНО?

Студент КПФУ Хайруллин А.А., доктор экономических наук, депутат Государственной Думы РФ Хайруллин А.Н.

Отрасли народного хозяйства страны находятся в тесной взаимосвязи, при нарушении которой, все они страдают. Примером этого является распад СССР. Сельское хозяйство от этого пострадало не меньше (даже больше). Казна страны была пуста. Государство не могло оказать поддержку сельхозтоваропроизводителям. В этой связи колхозы, совхозы и другие предприятия были не в силах покупать технику, запасные части к ней, удобрения, средства защиты растений и строительные материалы. В конце концов они обанкротились и перестали существовать.

В начале 90-х годов в России начали создавать крестьянские фермерские хозяйства. Однако и в настоящее время, когда функционируют даже крупные агрохолдинги, они не в силах обеспечить страну продуктами питания. Нехватку продовольствия пытаются покрывать импортом, что весьма пагубно влияет на развитие производства отечественных сельхозтоваропроизводителей.

Мы задались вопросом – почему наше сельское хозяйство не может нормально развиваться? Первой главной проблемой, наряду с недостатками в организации производства, является слабая господдержка. Но Россия не в состоянии помочь так как это осуществляется в странах ЕС, США и др, где это выше в несколько десятков раз. Но ведь в руках государства есть различные рычаги, чье эффективное использование которых и их регулирование может дать высокую эффективность, хотя бы в сравнении с современным уровнем. Вот основные из них:

1.Объективное распределение средств господдержки по регионам России. Сейчас она в одинаковом размере распределяется по всем регионам, независимо от природно-экономических условий, близости их к морским портам и.т.д. В связи с этим, например, экс-

портом зерна по более высоким ценам занимаются всего лишь несколько регионов России. Это всем известно.

2. Отсутствие регулирования цен на продовольствие и необоснованное их снижение. Закупочные цены, например на зерно в России часто устанавливаются ниже себестоимости на 3-5 тысяч рублей. А вот в Германии законодательно установлено, что зерно от фермеров закупить дороже можно, а дешевле нельзя. Они приняли за эталон 186 евро за тонну, это соответствует 9,6 тыс.рублям. Там понимают, что высчитывая такую цену министерство сельского хозяйства Германии закладывает в нее, кроме прямых затрат на аренду земли, доход фермера и высокую амортизацию, позволяющую обновлять технику раз в 7-8 лет. Продажа дешевле сформирует прямой убыток среднего фермера и приведет его к разорению, что может разрушить всю структуру взаимно связанных с сельским хозяйством отраслей: производителей сельхозмашин, удобрений и средств защиты растений, сферы логистики, перевалки, хранения, переработки, консалтинга, финансирования, страхования и.т.д. В действительности 3-5 % занятого в сельском хозяйстве населения дает работу еще 35-50%, занятых в экономике страны. К примеру: в Шотландии, чисто в фермерском секторе задействовано 65 тыс. человек, а в секторах осуществляющих работу непосредственно с вышесказанным - свыше 200 тысяч человек, т.е. даже в таком горном регионе с не большим количеством земель, которые можно обрабатывать на одно созданное рабочее место в сельском хозяйстве создается три других в смежных отраслях. Таким образом, если убрать базовое звено – все разрушится как карточный домик. Именно это произошло в нашей стране в 90-е годы, когда нас завалили субсидированным импортным продовольствием и алкоголем.

3. Минсельхоз России своими действиями показывает свою заинтересованность в снижении закупочных цен на сельхозпродукцию. Особенно на зерно. Он упорно считает себестоимость лишь с учетом прямых затрат на его заготовку, подработку, хранение и логистику. При соотнесении затрат на завышенную отчетную с учетом приписок урожайность минсельхоз РФ высчитывает искусственно заниженную себестоимость продукции на 25-40% (в разных регионах по разному, в зависимости от их амбиций). Поэтому в среднем по стране отчетная рентабельность плюс 10% означает минус 15-30%, т.е. фактический убыток от производства и в России необходимо установит твердые цены на продукцию сельского хозяйства с учетом мировых цен. Например, в текущем сезоне наличное североамериканское зерно в порту Руана стоило в диапазоне 285-305 долларов за тонну, что соответствовало 10,8-11,5 тыс. рублей за тонну, вместо 3,8-8,5 тыс.рублей.

4. В благоприятные годы многие сельхоз – товаропроизводители, особенно крупные агрохолдинги и ассоциации фермерских хозяйств могли бы экспортировать свою продукцию, в частности зерно. Но их сдерживали тарифы на транспортировку. Фрахт из порта России до Египта стоит 22-24 доллара за тонну, что в три раза дешевле, чем внутри страны, например из Татарстана до Новороссийска благодаря самой дорогой железной дороге. И дороже, чем из США до Африки и Китая, что благодаря монополии РЖД снижаются доходы сельхозтоваропроизводителей с каждым километром удаления на восток. Это безусловное упущение государства. Любое снижение цен на зерно в мире всего на 3-4 доллара за тонну, что соответствует 110-130 рублей, используется экспортерами как промоакции для снижения цен на 500 – 600 рублей за тонну. Очень неадекватно и непропорционально. Масштабно по всей стране проходит информационная компания типа: все пропало, цены в мире падают, зерна в России много, цена на него должна снижаться и.т.д. Все это происходит с молчаливого согласия «главного защитника крестьян» - Минсельхоза РФ, и его органов на местах, что удивляет уже не только россиян.

5. На низкую эффективность сельскохозяйственного производства влияет и человеческий фактор. Дело в том, что в крупных фермерских хозяйствах и агрохолдингах работает наемная рабочая сила, где люди заинтересованы лишь в получении больше заработной платы, не обращая внимания на качество выполнения работ, сохранения имущества и т.д. Поэтому необходимо находить новые формы управления и меры материального и морального стимулирования работников.

Можно было бы и дальше перечислять факторы, которые оказывают отрицательное влияние на развитие сельского хозяйства. Даже вышеуказанные свидетельствуют о наличии огромных резервов улучшения дел в сельском хозяйстве России. Но нельзя не назвать неудовлетворительное состояние кадрового обеспечения АПК. Те кадры, которые успешно работали в сельском хозяйстве до развала страны в 90-е годы, находили относительно выгодные рабочие места уходили в промышленность, транспорт, бизнес, где имели зарплату больше, чем в сельском хозяйстве. Сюда относятся молодые и перспективные руководители колхозов, совхозов и работники массовой профессии.

Необходимо учесть социально-бытовые условия на селе, что несравнимо с городской местностью. Решение этих проблем, при хорошей зарплате, село могло бы намного улучшить кадровое обеспечение и повысить эффективность производства.

Литература

1. Хайруллин А.Н. «Вы говорите, что все деньги уходят в агрохолдинги...» Электронная газета Республики Татарстан «БИЗНЕС Онлайн» от 07.03.2014

2. Хайруллин А.Н. «Я тоже задался вопросом: а может, действительно из-за агрохолдингов не развиваются в стране фермеры?» Электронная газета Республики Татарстан «БИЗНЕС Онлайн» от 09.03.2014

О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

Студент КПФУ Хайруллин А.А. , доктор экономических наук, депутат Государственной Думы РФ Хайруллин А.Н.

Действующие в советское время формы хозяйствования и формы собственности, на наш взгляд, вполне доказали способность существования и дальнейшего улучшения своей деятельности. Однако, они необоснованно были распущены. Основной причиной явилось нарушение экономических связей, полное отсутствие государственной поддержки и образовавшийся диспаритет цен. Сельскохозяйственная техника и запасные части для нее, горюче-смазочные материалы, удобрения, строительные материалы не были доступны сельхозтоваропроизводителям из-за низких цен на продукцию сельского хозяйства в результате невмешательства государства. Не было никаких санкционирующих действий с его стороны. Таким образом, созданные с большими затруднениями коллективные предприятия-колхозы, совхозы, спецхозы в качестве сельхозпредприятий, с распадом СССР, стали банкротами и перестали существовать. Пропагандистская машина начала трубить о недостатках ранее существующих форм хозяйств, что они допускали безответственность и бесхозяйственность в связи с обезличкой в использовании земли и средств производства.

Перед Российской Федерацией встала труднейшая задача по перестройке сельского хозяйства. В стране началась изыскание новых форм хозяйств. Восхвалявая российские фермерские хозяйства и их деятельность в царское время, опыт фермерского движения за рубежом, было принято решение создавать в стране такие же формирования. Однако в этом деле постоянства не было. В начале года создавались новые фермерские хозяйства, а в конце они становились банкротами. Не было и речи, что они прокормят Россию, которая импортировала основные виды сельхозпродукции из-за границы.

Начали говорить, что в России следует создавать фермерские и семейные фермы по финской модели. Но этого на современном этапе развития экономики России невозможно. К примеру, в соседней Финляндии на поддержку фермеров государство выделяет 722 евро в расчете на 1 гектар, что в 20 раз больше, чем в России, где при господдержке сельского хозяйства федеральный бюджет в 2014 году предусматривает сумму в 170 млрд.рублей, что в пересчете на 1 гектар составит 37 евро.

Однако, даже при таких условиях возможно создание эффективных предприятий в сельскохозяйственной отрасли в виде крупных холдингов. Рассмотрим это утверждение на примере агрохолдинга «КВ-Агро», созданного в 2003 году. Тогда для компании, имеющих молочные заводы, нужно было молоко, а для солодовенных заводов нужен был пивоваренный ячмень. Молока в Татарстане не хватало, и приходилось возить из Кировской области, Башкортостана и Удмуртии, а пивоваренный ячмень — из Курской области. Кстати, сегодня Татарстан молоко вывозит за пределы республики.

Все колхозы, вошедшие в проект, и все фермеры на этой территории до «КВ Агро» производили менее 25 тыс. тн товарного зерна за год и менее 38 тн молока в сутки! Более 20% пашни было заброшено и не обрабатывалось, а зарплату до «КВ Агро» деньгами практически не платили. Почти все хозяйства были банкротами, и все имели долгов больше, чем активов.

Всего за 5 лет — к 2008 году производство молока возросло до 550 тн/сутки, больше, чем в 15 раз, а товарного зерна на реализацию произвели 368 тыс. тн, почти в 10 раз больше, чем до «КВ Агро»! Ежегодно производилась 1 - 1,2 млн. т кормов, в к/ед. Были восстановлены и реконструированы все 86 ферм, что имелись в нашем регионе, в том числе ранее неэксплуатируемые. Там было размещено 86 тыс. голов КРС, в 4 раза больше, чем было до начала проекта. Были трудоустроены более 6 тыс. человек, в 2,5 раза больше, чем было во всех хозяйствах до «КВ Агро» Построили крупные мегафермы на 4-6 тыс коров.

К сожалению, из-за череды неблагоприятных лет, волатильности закупочных цен и снижения господдержки, сегодня в сельском хозяйстве РТ не лучшие времена. Как следствие, в Татарстане в сельской местности остались проживать менее 24% сельского населения, что даже меньше, чем в среднем по РФ (28%).

И «КВ Агро» так же, как и другим сельхозпроизводителям, пришлось в ответ на вызовы времени несколько сократить поголовье, производства молока и численность работников, начать закрывать нерентабельные фермы, хотя до сих пор количество занятых в сельхозпроизводстве у «КВ Агро» значительно больше, чем в сред-

нем по РТ. Не исключено, что в погоне за повышением производительности труда придется и далее сокращать сотрудников, но все будет зависеть от отношения государства. Пока реальная поддержка падает, поводов для оптимизма нет.

Следует отметить, что даже за прошлый неблагоприятный год всего одна компания «КВ Агро» произвела 41% всей продовольственной пшеницы в Татарстане (которую можно в нашем климате получить, только работая с чистыми парами), треть всего товарного зерна и более четверти молока в стоимостном выражении, обрабатывая менее 8% пашни республики. Средняя денежная выручка «КВ Агро» составила в неудачный для сельского хозяйства 2013 год более 30 тыс. рублей/га, при 13 тыс. рублей/га в среднем по Татарстану и менее 10 тыс. рублей/га за вычетом инвесторов — это с учетом птицеводства и свиноводства, а это значит, что большая часть хозяйств и фермеров имеет фактическую выручку менее 8 тыс. рублей/га, что не покрывает их затраты на производство.

Некоторые авторы противопоставляют деятельность фермерских, семейных ферм и крупных агрохолдингов. Они говорят, что все деньги господдержки уходят в агрохолдинги. Это необоснованно. Агрохолдинги получают компенсацию части процентной ставки по взятым кредитам на строительство ферм, покупку скота, техники и т.д. И то далеко не всю прописанную законом. По всем остальным мерам поддержки, особенно по субсидиям, агрохолдинги получают в разы меньше семейных ферм. Именно за счет недовыплаты инвесторам со стороны государства положенных по закону субсидий, обещанных на старте инвестиций, искусственно занижаемых закупочных цен и череды засух сегодня агрохолдинги РТ оказались закредитованными.

Агрохолдингам республики даже не снился такой высокий уровень господдержки, который сегодня существует в РТ для развития семейных ферм, по которым компенсируется почти все строительство, часть стоимости скота и оборудования. В результате такой высокой поддержки наши семейные фермеры не знают, что такое высокая закредитованность и инвестиционные затраты.

Пытаться противопоставить фермерские хозяйства агрохолдингам нельзя. Это разные формы хозяйствования, существующие в мире, с разной историей создания, разной производительностью труда и разными проблемами, но одинаковыми целями и задачами.

В стране огромный дефицит продовольствия, что покрывается в основном за счет завоза из других стран, где более благоприятные условия для успешного развития сельского хозяйства. Проблема есть, надо ее решить. На наш взгляд, необходимо развитие разных форм хозяйствования, если даже некоторые из них являются

низкоэффективными. Результатов их деятельности мы должны сравнивать, но не для того, чтобы их ликвидировать, а с целью улучшения дел в отрасли.

Литература

1. Хайруллин А.Н. «Вы говорите, что все деньги уходят в агрохолдинги...» Электронная газета Республики Татарстан «БИЗНЕС Онлайн» от 07.03.2014

2. Хайруллин А.Н. «Я тоже задался вопросом: а может, действительно из-за агрохолдингов не развиваются в стране фермеры?» Электронная газета Республики Татарстан «БИЗНЕС Онлайн» от 09.03.2014.

К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ДЕЛОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОАО « АДОНИС»

г.КАЗАНЬ

Студент Хайруллина С.Р., доцент Лотфуллин М.Р

Казанский ГАУ.

В современном мире для более успешной работы предприятий, организаций, каких либо учреждений в первую очередь зависит от того как руководитель общается со своими подчиненными. В связи с этим я считаю, что выбранная тема «совершенствование психологических основ делового взаимодействия руководителя с подчиненными» актуальна как никогда и имеет научно-практическое значение.

На практике условно можно выделить два типа руководителей «нового» и «старого». Такое условное деление не связано с возрастом, а зависит от того какого стиля придерживается руководитель, от его поведения и мыслей.

Рассмотрим более подробно эти два типа, начнем со «старого». Это так скажем такой руководитель, который относится к своим подчиненным как к «деталям механизма». Не прислушивается к их мнению, не пытается их понять, а лишь требует четко слаженной работы. Мне кажется такие руководителя, ставят себя выше остальных, считают себя «королями». Привыкли командовать, даже где то дрессировать, могут повысить голос. Пользуются, так скажем методом «кнута и пряника» сделал хорошо - небольшая похвала, сделал плохо – всевозможные выговоры, лишения премий, может доходить до понижения в должности. То есть привыкли управлять по старым меркам.

На практике этот тип является не эффективным. Это отбивает желание трудиться. Сотрудники работают лишь для получения материальной компенсации своего труда, с постоянно подавленным настроением. И буквально отсчитывают дни до выходных, праздников, отпусков до выхода на пенсию. Не интересуются делами своего предприятия, не пытаются, как то улучшить ситуацию.

Теперь немного о втором типе. Эти руководители обратная противоположность «старому» типу. Они стараются налаживать с сотрудниками партнерские, где то дружеские отношения, чтобы человеку было комфортно на своем рабочем месте, и он чувствовал себя частью одного целого. В такой обстановке сотрудникам захочется выкладываться «по полной», жить своим предприятием, участвовать в принятии и реализации управленческих решений. Хотя это не значит, что будет утеряна субординация между руководителем и подчиненными, просто будут открытые отношения в коллективе, где человек не побоится высказать свое мнение по решаемой проблеме, конечно же, в рамках своей компетенции. Что же касается сотрудников в этих организациях, они более раскрепощены, раскованы, активны, уверенные в себе, активно участвуют в развитии своего потенциала. Такое взаимодействие эффективнее во много раз и позволяет развиваться как предприятию, так и персоналу и руководителю.

Летом, проходя производственную практику по программе «Экономическая практика и практика менеджмента» в открытом акционерном обществе «Адонис» (ОАО «Адонис») я смогла со стороны наблюдать взаимодействие директора фабрики со своими подчиненными. Чтобы было понятно немного об ОАО «Адонис», это швейная фабрика с 80 летним опытом работы по производству одежды (женские, мужские костюмы, школьная форма). Численность производственного персонала составляет 196, а административно-управленческий персонал 38 человек.

Несмотря на большое количество сотрудников, руководитель данного предприятия находится в партнерских отношениях с каждым своим сотрудником, не смотря на должность. Его можно отнести к руководителю «нового» типа. Может показаться, что этот тип больше подходит для сферы бизнеса, небольших компаний, связанных с оригинальной, нестандартной деятельностью, где присутствует творческий процесс. Но попав в их коллектив, и наблюдая за их работой можно сразу заметить их внутреннюю атмосферу. Где даже я, проходя практику в течении месяца, стала чувствовать частью их дружного, сплоченного коллектива. Это, конечно же, прямая заслуга руководителя, который идет в ногу со временем, и создает лучшие условия для работы. Ведь от атмосферы в коллективе зависит мно-

гое. От простого человеческого общения, до такого большого пережившего много на своем пути предприятия.

В дальнейшем хотелось бы, чтобы все руководители постепенно начинали взаимодействовать с персоналом, учитывать их пожелания, может даже пользоваться советами. Руководитель должен понимать, что организация это не только грамотный руководитель, но и слаженный, дружный коллектив, который будет держаться друг за друга в различных иногда и не в самых приятных ситуациях. Только тогда, по моему мнению, можно достичь успехов и процветания компании на «радость» конкурентам.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «ИГЕНЧЕ» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РТ

*Студент Халикова Э.Ф., ст. преп. Михайлова Л.В.
Казанский ГАУ*

Одним из главных отраслей деятельности сельскохозяйственных предприятий является растениеводство. По своей важности в сельскохозяйственном производстве оно по праву занимает ведущее место.

Целью написания данной статьи является анализ современного состояния производства зерна в ООО «Игенче» Тюлячинского муниципального района РТ, оценка достигнутого уровня организации и экономики производства.

В ООО «Игенче» главной отраслью растениеводства является зернопроизводство. Это связано, прежде всего, с тем, что зерно это не только хлеб и широкий ассортимент мучных изделий, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов, ведь концентрированные корма являются составной частью для рациона кормления животных и птицы. От его производства зависит и специализация отдельных районов на возделывании технических, зерновых культур, т.к. при недостатке как продовольственного, так и фуражного зерна в первую очередь расширяют посевные площади именно под культурами зерновой группы.

Роль зернового производства в экономике хозяйства очень велика, именно поэтому хозяйство из года в год старается в срок проводить все агротехнические мероприятия, вносить минеральные удобрения и сеять высокопродуктивные сорта, для получения высокого урожая. Рассмотрим урожайность зерна в ООО «Игенче» за 2009, 2011, 2012года.

1. Урожайность зерна в ООО « Игенче» Тюлячинского района РТ за 2009- 2012 гг., ц с 1 га

Культура	Годы		
	2009	2011	2012
Зерно	29,9	30,7	37,3

Как видно из таблицы урожайность зерна в ООО « Игенче» имеет тенденцию увеличения. Нужно отметить, что урожайность в ООО «Игенче» выше районных показателей на почти на 50%

Обобщающим показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является показатель рентабельности. Рассмотрим уровень рентабельности производства зерна в ООО «Игенче».

2. Уровень рентабельности продукции в ООО « Игенче» Тюлячинского района РТ за 2009- 2012 года, %

Виды продукции	Годы			По району за 2012 год
	2009	2011	2012	
Зерно	52,0	15,1	74,8	11,7

Из таблицы 2 видно, что хозяйство добилась успехов в производстве зерна. Наибольшая рентабельность приходится на 2012 год, которая составляет 74,8 % .Показатели в ООО « Игенче» опережают даже средне районные показатели. Это может быть связано с тем, что в хозяйстве только зерновое направление и все средства направлены на получение наибольшей прибыли за счет производства и реализации зерновых. На уровень рентабельности производства решающее влияние оказывают цены реализации. Относительно высокие цены в годы с низкой урожайностью обуславливают относительно высокий уровень рентабельности.

Необходимым условием для повышения экономической эффективности производства является применение интенсивных, ресурсосберегающих технологий производства продукции. Такие технологии обеспечивают снижение прямых затрат труда, материалоемкости продукции и производственных ресурсов, соблюдение экологических норм, получение максимального продукции и прибыли. Непременным условием их освоения является высокая культура земледелия, соблюдение севооборотов, наличие системы машин и квалифицированных кадров.

Основными направлениями совершенствования технологии в растениеводстве являются:

- оптимизация режима питания растений, путем внесения необходимого количества удобрений;
- использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
- применение наиболее рациональных схем размещения растений по лучшим предшественникам в системе севооборотов, позволяющих эффективно использовать землю и технику;
- сокращение числа агротехнических приемов на основе их совмещения в комбинированных агрегатах (предпосевная подготовка почвы, посев и внесение удобрений и др.);
- поточное выполнение операций в рамках отдельных технологических стадий (уборка урожая, очистка полей от соломы и т. д.);
- применение интегрированных систем защиты растений от болезней, вредителей и сорняков;
- своевременное и качественное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.

Одним из путей снижения себестоимости является повышение производительности труда. За счет этого достигается весь прирост выхода сельскохозяйственной продукции. Между производительностью труда и себестоимостью существует тесная зависимость. Повышение производительности труда имеет решающее значение для снижения себестоимости. При этом важно, чтобы темпы роста производительности труда опережали темпы роста заработной платы. Необходимо лучше использовать трудовые ресурсы сельскохозяйственных предприятий, внедрять комплексную механизацию, систему машин, новые технологий производства. С другой стороны, требуется создание материальной и моральной заинтересованности работников в увеличении производства продукции и улучшении её качества.

Исключительно важную роль играют устранение потерь при уборке урожая, его хранение и переработке; научно – обоснованная специализация в целях максимального увеличения производства продукции при наименьших затратах труда и средств; своевременная реализация продукции и сокращение всякого рода производственных затрат.

Существенным фактором экономического роста является мелиорация земель – орошение, осушение, известкование кислых и гипсование солонцовых почв.

Важным фактором увеличения производства продукции, повышения его экономической эффективности является формирование рынка.

Литература

1. Гордеев А.В. Российское зерно - стратегический товар XXI века / А.В. Гордеев, В.А. Бутковский, А.И. Алтухов. - М.: ДеЛипринт, 2007.

МЕТОД «ДЕЛЬФИ» В БИЗНЕС - ПЛАНИРОВАНИИ

Студент Халиуллина Г.И., доцент Авхадиев Ф.Н.

Казанский ГАУ

Метод Дельфи получил название древнегреческого города, который прославился своими предсказателями будущего, Метод Дельфи разработан в начале 50-х гг. в корпорации «Рэнд» США, которая известна как "мозговой центр". Его авторами являются ученые Америки О. Хелмер и Т. Гордон. Как впрочем, и многие другие разработки в области прогнозирования и политического анализа, применение метода Дельфи уже вначале было использовано ограничено из за проблем военно-промышленного и военно-дипломатического характера.

Появление метода Дельфи обусловлено с объективно назревшей потребностью улучшить методики группового принятия решений. До появления Дельфи наиболее известным и распространенным способом принятия решений было традиционное совещание. Но, однако, данный метод имеет ряд явных недостатков, которые в большинстве связаны с отрицательными психоэмоциональными эффектами общения между личностями, К ним можно включить:

- групповое давление. Этот феномен заключается в стремлении большинства навязать позицию меньшинству. Меньшинству характерно проявить конформизм, то есть принимать мнение большинства, а не отстаивать свою точку зрения (даже если меньшинство уверено в правильности своего мнения). Поэтому в результате дискуссии может одержать победу мнение большинства только потому, что это большинство;

- субъективные различия членов группы, которые определяют умение навязывать свою точку зрения другим а так же отстаивать свою точку зрения. Более активные и напористые имеют преимущество в дискуссии. Такие люди имеют дар убеждения. Таким образом, можно прийти к выводу, что преобладает мнение тех экспертов, кто "вооружен знаниями", а самых убедительных;

- формальный или неформальный статус участников обсуждения. В любой группе имеются авторитетные лица, к чьим мнениям прислушиваются в большей степени. Например, мнение академика

будет намного весомым, чем мнение аспиранта. При этом может быть так, что академик имеет лишь поверхностное представление о поставленной проблеме, а аспирант может подробно изучать ее. В группах, где определенная иерархия (например, на совещаниях в военных ведомствах, структурах государственной службы и т. д.), точки зрения начальников будут иметь преимущество, чем точки зрения подчиненных; Психологически сложно изменить уже высказанную точку зрения даже если осознали ее недостатки или неверность. Для «авторитетных» и «заслуженных» людей взять свои слова обратно бывает очень трудно; признать ошибку, особенно если признание ошибки «работает» на укрепление позиции, например, давнего оппонента. Поэтому высоки риски того, что эксперт, даже убедившись в несостоятельности своей точки зрения, будет отстаивать ее. Многим традиционным совещаниям присуща неконкретность, расплывчатость итоговых оценок, выводов и заключений. Процедура, которая используется в методе Дельфи, способна устранить эти проблемы. Она основывается на следующих основных принципах:

- заочный характер взаимодействия экспертов. По методу Дельфи каждый эксперт работает индивидуально, а в конце обобщается групповая оценка. Такой принцип направлен на устранение феномена группового давления и эффектов разницы в «публичной активности» и напористости экспертов;

- анонимность мнений. Каждый участник может свободно доложить свою позицию до всей группы, при этом никто не будет знать, чья именно это позиция. Этот принцип направлен на устранение «эффекта авторитетного мнения»;

- итеративность, то есть повторяемость экспертизы.
- управляемая обратная связь. Обмениваться аргументацией и оценками, можно не напрямую, а через организаторов экспертизы, которые осуществляют обратную связь между экспертами, систематизируют оценки и аргументы;

- количественная оценка и статистическая обработка экспертных оценок. Эксперты ограничены в формулировании оценок их числовым форматом, который требуется для того, чтобы сделать результаты экспертизы максимально конкретными[1].

Давайте рассмотрим, как находят свое выражение названные выше принципы в процедуре метода Дельфи.

В процессе подготовки экспертизы определяется состав организаторов. Они должны предварительно сформулировать проблему. Проблема же в свою очередь должна быть такой, чтоб с ней можно было работать в рамках метода Дельфи. То есть проблема

должна быть в виде конкретных вопросов. А в качестве ответа, чтоб можно было дать числовую оценку.

Полезность метода Дельфи заключается и в достижении исключительно исследовательских целей, например при конструировании сложного инструмента измерения определенного признака.

Проблема должна быть представлена в виде перечня вопросов, которые предполагают ответ в виде оценки по интервальной или порядковой шкале. На подготовительном этапе следующей важной задачей организаторов экспертизы является формирование состава экспертной группы, что включает в себя определение ее численности и состава.

Особенность метода Дельфи, которая связана со статистической обработкой оценок и заочным характером взаимодействия экспертов, имеет прямое влияние на комплектование экспертной группы. Количество экспертов должно быть статистически значимым. Экспертов не должно быть три четыре человека, а не менее 7—9 человек. Так как нет необходимости собирать экспертов в одном месте, поэтому количество экспертов может быть несколько сотен специалистов. Число экспертов зависит от специфики проблемы, и общим числом экспертов, которые компетентны в рассматриваемой проблеме, их согласием на участие в экспертизе и технической доступностью. Также на подготовительном этапе определяется технический канал коммуникации с экспертами. На заре развития метода это была обычная почта, в настоящее время — в основном электронная почта и факсимильная связь.

Литература

1. Башкатова Ю. И. "Управленческие решения". Учебник. 2004 г. 178с.
2. Эддоус М., Стенсфилд Р. Методы принятия решений / Пер. с англ., Под ред. И.И.Елисеевой. — М., 2009. — 231 с.

СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В ООО АФ «ЗАЙ» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ

Студентка Хасанова Р.Х., доцент Лотфуллин М.Р.

Казанский ГАУ

На сегодняшний день в условиях экономической нестабильности в организациях основной акцент сделан на экономические методы управления, другими словами на создание материальных стимулов отдельных работников и коллектив. Но, не всегда производи-

тельность и качество труда, зависят только от материальных интересов. Осуществляя хозяйственную деятельность, люди вынуждены вступать в межличностные отношения. Управление межличностными отношениями и поведением одного человека осуществляется с помощью психологических методов управления.

Основные отрасли психологии и знание их методов исследования помогают правильно анализировать душевное состояние людей, а так же построить их психологические портреты, разработать способы устранения психологического дискомфорта и создать благоприятный климат в коллективе. Таким образом, особое внимание уделяется теме социально - психологических методов управления. В качестве объекта исследования выбрано общественно с ограниченной ответственностью Агрофирма «Зай» Заинского района Республики Татарстан.

Целью данной работы является исследование применяемых социально - психологических методов в ООО АФ «Зай», выявление проблем и недостатков, а так же разработка мероприятий по их устранению.

Что бы достичь поставленной цели, нам необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть специальную литературу по изучению психологических методов;
2. Изучить социально- психологические методы, применяемые в ООО АФ «Зай»;
3. Разработать мероприятия по повышению эффективности использования социально- психологических методов управления.

Психологические методы базируются на знании психологии индивида, его внутреннего состояния и известны как «метод убеждения», и чтобы их правильно использовать нужно знать психологические особенности отдельных групп и коллективов.[1,с.87]

К важнейшим элементам психологических методов относят: психологическое планирование, типы личности, темперамент, черты характера, направленность личности, интеллектуальные способности, способы психологического воздействия, поведение, чувства, эмоции, стрессы.

Нестабильность экономического состояния организации, финансовые трудности, несвоевременная выплата заработной платы, длительные простои, эти факторы конечно же, не создадут благоприятный социально-психологического климат. Следовательно, руководитель обязан больше времени уделять человеческому общению и функциям управления персоналом, а не именно производству, маркетингу, финансам, или другим функциям.

В Республике Татарстан накоплен огромный потенциал квалифицированного труда. В административной структуре управления сельского хозяйства участвуют десятки тысяч человек, имеющих высшее и среднее специальное образование. Если еще учесть значительный штат руководителей и специалистов районного и республиканского уровня, то становится очевидным, что рациональное использование этой категории работников должно стать эффективной мерой и составной частью программы преобразований в нашем обществе. Постановка исследований по проблеме использования менеджмента в сельском хозяйстве в новых условиях диктовалась следующими актуальными мотивами.

Во-первых, объективным возрастанием роли специалистов в развитии сельского хозяйства, которые выступают основным проводником научно-технического прогресса, в сельской местности.

Во-вторых, потенциал квалифицированного труда достиг такой величины, при которой начинает проявляться безработица. Обострилась проблема трудоустройства выпускников вузов и колледжей. Но еще больше эта проблема обострилась по мере перехода сельского хозяйства на новые условия экономики.

Отличительной особенностью труда менеджеров также является то, что процесс управления представляет собой не только самую сложную область человеческой деятельности. Она требует многосторонних и глубоких знаний также психологии, педагогики и социологии управления.

Специалисты занимающие руководящие должности в сельском хозяйстве, играют огромную роль в решении многих социальных проблем. От менеджеров зависят результаты воспитательной работы в коллективах, их морально-психологический климат, трудовая дисциплина и в конечном счете эффективность всего общественного труда в хозяйстве. Менеджер должен быть профессионально-компетентным, объективным, настойчивым, самокритичным, инициативным, простым и скромным в повседневной жизни, деловым и способным учиться на своих и чужих ошибках, а также ориентироваться в новых европейских экономических отношениях, уметь увлечь подчиненных на выполнение поставленных задач. Кроме того, он должен обладать твердым характером и пользоваться в коллективе авторитетом.

Изучая эти качества приходим к выводу, что последнее приобретается в процессе совместной работы в конкретном коллективе и является здесь аккумулирующей оценкой поведения личности. На базе проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1. Труд менеджеров сельского хозяйства следует определять как целесообразную деятельность, направленную на выполнение обособленных, объективно необходимых функций управления в аграрном секторе.

2. К категории менеджерам сельского хозяйства целесообразно относить лиц, которые выполняют функции управления, работы по сбору, обработке, хранению и передаче информации, подготовке, принятию организации и контролю выполнения управленческих решений, в том числе, и специалистов, осуществляющих технологическое руководство в сельском хозяйстве.

3. Потребность в определении менеджеров в сельском хозяйстве радикальным образом меняет создание крестьянских, фермерских хозяйств, развитию предпринимательства. Независимо от потребностей в специалистах для ассоциаций и хозяйств, сам фермер или владелец аграрного предприятия должен быть прежде всего специалистом сельского хозяйства, владеть экономическими, психологическими, педагогическими, правовыми знаниями, знать маркетинг, оперативно принимать и реализовать решения.

4. Предъявляются повышенные требования к компетентности и профессионализму кадров управления. Они объективно вызваны новыми функциями управления. На эти кадры возложены функции по организации развития акционерных обществ, арендных, средних и малых предприятий, фермерских хозяйств, созданию валютных, фондовых бирж, коммерческих банков. Для осуществления таких видов деятельности нужны принципиально иные знания, умения, навыки, способности и информации. Особенность сельскохозяйственного производства с его основным средством производства – землей, а также в силу социально-экономических особенностей села, требуют подготовки для него специалистов в аграрной сфере обучения.

Полное фирменное наименование общества: общество с ограниченной ответственностью Агрофирма «ЗАЙ».

ООО Агрофирма «ЗАЙ» образовано в 2006 году. Оно расположено в городе Заинск, который находится на расстоянии 300 километров от столицы республики города – Казани, 60 километров до железнодорожной станции Набережные Челны и 60 километров до пристани Набережные Челны.

Целью деятельности общества является извлечение прибыли. Для достижения этой цели предприятие осуществляет следующие виды деятельности: реализация продукции животноводства; реализация продукции растениеводства.

Предметом деятельности общества является:

- Выращивание зерновых, технических и прочих сельскохозяйственных культур;
- Разведение крупного рогатого скота;
- Предоставление услуг в области растениеводства;
- Предоставление услуг в области животноводства.

Недостатки системы стимулирования персонала в ООО АФ «Зай».

Анализ деятельности предприятия показывает, что на предприятии нет никаких мероприятий по улучшению положения и поиску внутрипроизводственных резервов стимулирования в последнее время не проводится. Применяются не совершенные методы управления, которые распределения и экономического стимулирования гасят заинтересованность в полном использовании фактически имеющихся резервов, у работников нет заинтересованности в повышении эффективности производства. Низкая эффективность внутрипроизводственных отношений обусловлена также тем, что: инициатива и предприимчивость не поощряются, а часто, наоборот пресекаются.

Основными слабыми сторонами существующей системы стимулирования труда работников в ООО АФ «Зай» так же являются следующие аспекты:

В основном стимулировании, то есть при определении размера оклада и премиальных, не уделяется внимание дополнительно отработанному времени персонала, что значительно снижает заинтересованность и производительность.

Оперативным управлением производственного подразделения занимаются люди, не имеющие специального образования для осуществления данного вида деятельности.

Целью управления сложившейся экономической ситуацией должно стать, прежде всего, увеличение заинтересованности персонала в повышении результативности функционирования предприятия для извлечения максимальной прибыли. Для достижения нужного эффекта необходимо изменить сложившуюся систему мотивации персонала путем развития имеющихся и внедрения новых форм морального и материального стимулирования путем административных, экономических и социально-психологических методов управления.

В ООО АФ «Зай» также есть свои традиции; ежегодно устраиваются праздники для коллектива – корпоративны. Корпоративны позволяют сплотить коллектив и выявить скрытые таланты каждого сотрудника компании.

Отдел кадров ежегодно разрабатывает план-график подготовки и повышения квалификации кадров, согласно заявкам структур-

ных подразделений. Подготовка персонала проводится высококвалифицированными аттестованными преподавателями, по результатам обучения выдаются документы Государственного образца. Специалисты предприятия постоянно направляются на курсы по повышению квалификации, ведь повышение эффективности сельскохозяйственного производства и конечные результаты труда непосредственно зависят от уровня квалификации кадров.

В предприятии также используются формы морального стимулирования работников – почетные грамоты, присвоение почетных званий, похвала работников, уважение и доверие работникам отличившимся в работе. Персонал имеет высокую совместимость, иными словами он находится на одной социальной лестнице и возрастной группе. Индивидуальные возможности сотрудников соответствуют структуре и содержанию их деятельности, что обеспечивает ее нормальный ход, а так же отсутствие зависти по отношению к другим. Результатом сплоченности данного коллектива является улучшение индивидуальной адаптации к окружающим и более активное вовлечение людей в его деятельность, ощущение ими личной безопасности.

ОПЕРАТИВНО-КАЛЕНДАРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИКС В ООО «ПРАВДА» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ

*Студент Хисамова Г.Р. доцент Лотфуллин М.Р.
Казанский ГАУ*

Содержание внутрифирменного оперативно-календарного планирования как функции управления агропромышленным предприятием состоит в обоснованном определении главных направлений и пропорций развития производства с учетом материальных источников его обеспечения и спроса рынка. Значение оперативно-календарного планирования определяется в конкретных целях развития предприятия и всех подразделений на установленный период времени; определении хозяйственных задач, средств их достижения, сроков и последовательности реализации; выявлении материальных, трудовых и финансовых ресурсов, необходимых для решения поставленных задач. Связи с этим мы считаем что вопросы оперативно-календарного планирования является актуальной и имеет практическое значение.

В ООО «Правда» служба оперативно-календарного планирования представлена планово-экономическим отделом во главе с главным экономистом Багавиевым Г.Р. Работники планового отдела со-

вместно с высшим руководством разрабатывают стратегию предприятия, участвуют в выборе и обосновании экономических целей, самостоятельно осуществляют анализ и оценку плановых и фактических результатов деятельности организации.

В ООО «Правда» плановый отдел взаимодействует с агрономическим, зоотехническим, инженерным, финансовым отделами.

Агрономический отдел на основе плановых заданий уточняет чередование культур в севооборотах, намечает посевные площади и валовые сборы культур, определяет потребность в удобрениях, пестицидах и т.д.

Зоотехнический отдел определяет план случек и осеменения животных, готовит помесячные обороты стада, намечает продуктивность и показатели по воспроизводству стада и др.

Инженерный отдел планирует потребность в технике и сельскохозяйственных машинах, определяет количество ремонтов и техобслуживаний машинно-тракторного парка, рассчитывает потребное количество горюче-смазочных материалов, запчастей и др.

Финансовый отдел ведает планированием издержек и конечных показателей финансовой деятельности предприятия. Совместно с ними разрабатываются планы развития, что в дальнейшем может свести затраты к минимуму и в конечном счете привести к повышению эффективности деятельности предприятия.

При этом данные оценки баланса показывают, что определенные меры должны быть приняты для повышения финансовой устойчивости и ликвидности, так как показатели рентабельности невысокие.

Формирование рыночной инфраструктуры и системы информационно-консультационного обслуживания являются сегодня важными элементами поддержки сельского хозяйства.

В ООО «Правда» Высокогорского района РТ я предлагаю создать информационно-консультационную службу по вопросам оперативно-календарного планирования.

Для создания ИКС надо привлечь новых сотрудников консультантов по оперативно-календарному планированию:

- по бизнес планированию;
- по анализу оперативно-календарного планирования;
- по деловому взаимодействию работников;
- по оценки эффективности оперативно-консультационной службы.

Проектируемая организационная структура ИКС будет выглядеть следующим образом:



кадрового потенциала села, получение необходимых мер и владельцам личных подсобных хозяйств, так же повысить уровень квалификации отраслевых специалистов и руководителей сельскохозяйственных организаций.

В таблице будет представлена информация об основах деятельности каждого консультанта ИКС:

Консультант	Обязанности	Клиенты
Консультант по планированию	В его обязанности входит помогать советами по организации и содержанию оперативно-календарного планирования. Для объективной оценки оперативно-календарного планирования, он должен быть нейтральным по отношению к целям организации и результатам ее деятельности. Консультантом по планированию может быть как внутренний участник организации (работник, менеджер), так и внешний. Ему необходимо обладать четким и глубоким знанием теории и практики внутрифирменного оперативно - календарного планирования, вызывать уважение и доверие.	Специалисты организации ООО «Правда» и организаций близлежащих районов
Консультанты по взаимодействию работников	Они разрабатывают решения по вопросам подбора сотрудников, контроля качества кадрового состава, системы оплаты труда, повышения квалификации и управления кадрами, охраны труда и психологического климата в коллективе. Их главная задача – помо-	Специалисты организации ООО «Правда» и организаций близлежащих районов

	гать менеджерам в привлечении и использовании такого ресурса, как человеческий фактор.	
Консультант по анализу оперативно-календарного планирования	В его обязанности входит: анализ рынка и обеспечение принятия решений в области сбыта, ценообразования, рекламы, разработки новой продукции и т.д.	Специалисты организации ООО «Правда» и организаций близлежащих районов
Консультант по оценке эффективности оперативно-календарного планирования	Предлагает свою помощь в экономических, управленческих и инженерных вопросах, в выборе технологии производственного процесса, стимулирования эффективности труда, оценка и контроль качества продукции, анализ затрат производства, планирование производства, использование оборудования и материалов, конструирование и совершенствование продукции, оценка работ и т.д.	Специалисты организации ООО «Правда» и организаций близлежащих районов

**ОРГАНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**
Магистр Чабдарова Л.И.
Казанский ГАУ

Данная тема актуальна и интересна тем, что она относительно недавно получила свое развитие. И современные российские предприятия не достаточно уделяют внимания организации мотивирующей среды. А руководителям необходимо знать и уметь использовать мотивирующие факторы для повышения самоотдачи работников.

Материальное стимулирование представляет собой комплекс различного рода материальных благ, получаемых или присваиваемых персоналом за индивидуальный или групповой вклад в результаты деятельности организации посредством профессионального труда, творческой деятельности и требуемых правил поведения.

На сегодняшний день в отечественной и зарубежной практике используют такие виды материальных выплат как зарплата, различ-

ного рода премии, бонусы, участие в прибылях, дополнительные выплаты, отсроченные платежи, участие в акционерном капитале.

В современной управленческой практике широко распространена точка зрения, что величина материальных стимулов полностью определяет отношение к труду и величину индивидуального вклада, т.е. чем выше заработная плата в совокупности с другими материальными стимулами, тем выше индивидуальная производительность труда.

Зарботная плата играет центральную роль в системе материального денежного стимулирования труда. Она и в настоящее время остается для подавляющего большинства трудящихся основным источником доходов, а значит, заработная плата и в перспективе будет наиболее мощным стимулом повышения результатов труда и производства в целом.

Несмотря на большой исторический стаж категории «заработная плата» до сих пор нет единого подхода к ее определению.

Выделяют несколько направлений теорий заработной платы: макротеории, микротеории и микро-макротеории.

Макротеории – теории, в которых делается попытка определенным образом описать или объяснить широкие экономические и общества, которые сказываются на уровне оплаты труд всех работников различных отраслей, сфер деятельности, организаций.

Сторонник макротеории А.Смит определяет заработную плату как вознаграждение за труд, который продает работник нанимателю. С точки зрения А.Смита, товаром на рынке труда является сам процесс деятельности по созданию продукта (услуги). А.Смит выдвинул положение о том, что заработная плата представляет собой цену труда и сводится к стоимости минимума средств существования, необходимых для работника и его семьи.

Микротеории трактуют структуру заработков в пределах конкретной отрасли или компании, использующей непосредственные переговоры и обмен мнениями между работодателем и наемным работником.

Согласно мнению Г.Кэрри, теория представляет собой усиление теории предельной продуктивности, по которой каждому работнику предоставляется благоприятная возможность увеличить свой заработок посредством повышения собственной производительной эффективности. Данная теория является основой для множества монетарных мотивирующих инструментов, таких как поощрительные системы, надбавки и планы разделения прибылей.

Микро-макроэкономические теории исходят из того, что практика менеджмента (функции, структура управления организаций) может решающим образом влиять на продуктивность организации и

что необходимо осмысление внутреннего менеджмента организации и практики в области стимулирования труда.

Дж. Стиглиц считает, что владельцы фирмы могут так утилизировать мониторинговые и поощрительные механизмы выравнивания, что менеджеры (и их подчиненные) будут способствовать повышению благосостояния держателей акции.

По нашему мнению, заработная плата является платой за труд, за использование рабочей силы работника, а так же основным, однако не единственным источником дохода работника, так как в его пользу могут осуществляться социальные выплаты, такие как материальная помощь, путевки на лечение, экскурсии, отдых и образование.

На основе анализа эволюции теоретических подходов определяется сущность заработной платы.

Заработная плата – это цена рабочей силы, соответствующая стоимости предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство рабочей силы, удовлетворяя материальные и духовные потребности работника и членов его семьи; кроме того, это часть дохода наемного работника, форма экономической реализации права собственности на принадлежащий ему ресурс труда; это также доля чистой продукции (дохода) предприятия, зависящая от конечных результатов работы предприятия и распределяемая между работниками в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, реальным трудовым вкладом.

Вместе с материальными денежными стимулами, применяются и такие, которые имеют материальную ценность, но в реальном выражении представлены в виде специальных льгот и компенсаций, - так называемые бенефиты или социальный пакет.

Социальные льготы могут быть, как гарантированы государством, так и добровольно предоставлены предприятием своим работникам.

Предприятие может предоставлять своим сотрудникам льготы, и не предусмотренные законом. Это делается для привлечения на предприятие новых работников, снижения текучести кадров, стимулирования эффективной и качественной работы. Более того, работодатели, предоставляя наемным работникам социальные льготы, преследуют и такие цели, как снижение профсоюзной активности, предотвращение забастовок, привлечение и закрепление на предприятии квалифицированных кадров.

Высокая мотивация персонала – это важнейшее условие успеха организации. Ни одна компания не может преуспеть без настроения работников на работу с высокой отдачей, без высокого уровня приверженности персонала, без заинтересованности членов организа-

ции в конечных результатах и без их стремления внести свой вклад в достижение поставленных целей. Именно поэтому так высок интерес руководителей и исследователей, занимающихся управлением, к изучению причин, заставляющих людей работать с полной отдачей сил в интересах организации. И хотя нельзя утверждать, что рабочие результаты и рабочее поведение работников определяется только лишь их мотивацией, все же значение мотивации очень велико.

Литература

1. Кибанов А.Я., Боткаева И.А., Митрофанова Е.А., Ловчева М.В. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: Учебник/ Под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2010. - 524 с. – (Высшее образование).

ПОДХОДЫ И ОЦЕНКИ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ *студентка Чумакина М., ст.преп. Мулюкова Е.К.* *Казанский ГАУ*

Себестоимость сельскохозяйственной продукции - важнейший показатель экономической эффективности сельскохозяйственного производства. От уровня себестоимости сельскохозяйственной продукции зависят, сумма прибыли и уровень рентабельности, финансовое состояние предприятия, темпы расширенного воспроизводства, уровень закупочных и розничных цен на сельскохозяйственную продукцию.

Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе, в условиях рыночной экономики. Трудовые и материальные ресурсы, используемые в процессе производства и продажи продукции, находят отражение в себестоимости, снижение которой говорит о положительных тенденциях в экономике предприятия.

Большую роль в этом играет анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, основной задачей которого является поиск резервов снижения себестоимости и это помогает многим хозяйствам повысить свою конкурентоспособность, избежать банкротства и выжить в условиях рыночной экономики.

Основными источниками резервов снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции являются: увеличение объема производства продукции, сокращение затрат на ее производство за

счет повышения уровня производительности труда, экономного использования материальных ресурсов.

Себестоимость сельскохозяйственной продукции начинают с изучения общей суммы затрат на производство продукции в целом и по основным элементам затрат. Анализ затрат по элементам необходим для того, чтобы изучить материалоемкость, энергоемкость, трудоемкость, фондоемкость и установить влияние технического прогресса на структуру затрат. Например, если доля заработной платы уменьшается, а доля амортизации увеличивается, то это свидетельствует о повышении технического уровня предприятия, росте производительности труда.

На изменение общей суммы затрат на производство продукции оказывают влияние следующие факторы:

- объем производства продукции;
- структура продукции;
- уровень переменных затрат на единицу продукции;
- сумма постоянных расходов отчетного периода.

При этом видим, что при увеличении объема производства продукции возрастают только переменные расходы (сдельная зарплата производственных рабочих, прямые материальные затраты, услуги), то есть при увеличении объема производства сумма переменных расходов возрастает, а при спаде производства уменьшается, постепенно приближаясь к линии постоянных затрат. А постоянные расходы (амортизация основных средств, арендная плата, временная оплата рабочих и административно-управленческого персонала управленческие расходы) остаются неизменными в краткосрочном периоде (при условии сохранения прежней производственной мощности предприятия).

В свою очередь при анализе зависимости себестоимости единицы продукции, постоянные затраты уменьшаются пропорционально росту объема производства, а переменные расходы составляют постоянную величину.

Эти зависимости необходимо учитывать при проведении факторного анализа. А также для определения путей выхода из кризисной ситуации, когда предприятие находится на грани банкротства.

**СРЕДСТВА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ, ОБУЧЕНИЕ В РАБОТЕ
ИКС В ООО «АГРОФИРМА МАРТЕН» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ**
Студент Шамсигалеева Г.И., доцент Лотфуллин М.Р.
Казанский ГАУ

Информационная технология - это система методов и способов сбора, накопления, хранения, поиска, обработки и выдачи информации, обеспечивающая перевод практики управления, регулирования материального производства, научных исследований и других областей человеческой деятельности на индустриальный уровень. Целью создания, функционирования и широкого распространения информационных технологий является решение проблем развития информатизации общества и всей жизнедеятельности в стране. Информатизация общества определяется как совокупность мер, направленных на обеспечение полного и своевременного применения достоверной информации и знаний во всех социально значимых видах человеческой деятельности. Имеется в виду, что внедрение информационных технологий повысит результативность принимаемых решений на всех уровнях управления, обеспечивая тем самым не только рост экономики, но и получение качественных научных достижений в фундаментальной и прикладной науках, направленных на развитие производства, создание новых рабочих мест, повышение жизненного уровня населения, защиту окружающей среды. В основе такой целенаправленной деятельности лежит долгосрочная программа создания информационной инфраструктуры.

Информационная инфраструктура определяется как система информационного обеспечения всех потребителей информации в стране, предоставляющая им возможность использования новых информационных технологий на базе широкого применения информационно-вычислительных ресурсов и автоматизированной системы связи.

Несомненно, создаваемая в России информационно-консультационная служба АПК должна строиться с учетом общемировых тенденций и в данной области.

На примере ООО «Агрофирма Мартен» Сабинского района РТ мы изучим средства технической поддержки консультирования, возможности их эффективного применения в информационно-консультационной службе.

Для этого нами были выявлены следующие задачи:

1. Изучение теоретических основ по применению средств технической поддержки в информационно-консультационной службе;
2. Характеристика объекта исследования;

3. Анализ применения средств технической поддержки информационно-консультационной службы;

4. Проект создания информационно-консультационной службы.

При написании данной научной работы для достижения поставленной цели и решении задач нами были использованы такие методы как, монографический метод, статистический и расчетно-конструктивный методы.

Информационно-консультационными службами являются организации, оказывающие информационную и консультационную услугу сельхозпроизводителям всех форм собственности в сфере агропромышленного комплекса для повышения эффективности систем распространения технологического и научно-технического знания, усиления служб информатизации и консультирования сельхозпроизводителей, ускорения их приспособления к рыночному отношению [6, с.4].

Сабинский район – относительно небольшое по величине территории административное образование в составе РТ. Площадь района составляет 1098 км². Сабинский район расположен на северо-востоке РТ. Район граничит с северо-запада и запада – Арским, с севера и северо-востока – Кукморским, с юго-запада и запада Тюлячинским и Балтасинским районами.

Экономико-географическое положение района характеризуется положением на севере Поволжского экономического района западной экономической зоны РФ. Территория района расположена на расстоянии 100км от столицы Татарстана – города Казани. Районный центр Богатые Сабы находится от Казани в 99 км, от самой ближайшей железнодорожной станции Шемордан – в 22 км, от пристани Вятские Поляны – в 60 км.

Теперь более тщательно рассмотрим технологии, применяемые в ООО «Агрофирма Мартен». В хозяйстве используется локальная сеть для передачи, хранения и обмена информацией (информационного процесса). Она связывает все отделы между собой.

Все документы выполнены и оформлены с помощью программ MSWord и MSExcel.

В организации нет специального отдела, занимающегося вопросами технической поддержки, эта обязанность возложена на экономический отдел. Деятельность отдела осуществляется в тесном взаимодействии с другими отделами и структурными подразделениями хозяйства, другими государственными, общественными и иными организациями. Отдел осуществляет контроль и координацию работ, связанных с информационным обеспечением руководителя хозяйства, отделов и структурных подразделений. Отдел явля-

ется головным в вопросах внедрения, эксплуатации и реализации взаимосвязи информационных систем, применяемых в хозяйстве.

Отдел в соответствии с возложенными на него задачами реализовывает следующие основные функции:

- совместно с другими отделами и структурными подразделениями осуществляет работы по информационному обеспечению;
- изучает разработанные проектными организациями и действующие в других организациях информационные системы с целью использования передового опыта в области информации;
- готовит необходимые документы для обеспечения заказа на предоставление услуг по ремонту вычислительной и организационной техники, покупке расходных материалов, заправке и восстановлению картриджей, предоставлению услуг телефонной связи и широкого доступа к сети Интернет;
- организует работу по эксплуатации, поэтапному внедрению информационной системы, анализирует причины отказов и нарушений работоспособности в информационных системах и разрабатывает предложения по их устранению, предупреждению, рекомендации по развитию информационных систем;

В ходе проведенного нами анализа на предприятии ООО «Агрофирма Мартен» Сабинского района были выявлены следующие проблемы:

1. недостаточность средств для осуществления консультирования по применению средств технической поддержки;
2. слабое оснащение современными средствами связи и недостаточный уровень использования информационных технологий;
3. наличие острых социально-демографических и, как следствие, кадровых проблем на селе;
4. не предусмотрены офисные помещения для обеспечения консультантов удобными рабочими местами, комнатами для приема посетителей, проведения групповых консультаций и семинаров;
5. не организована подготовка и переподготовка кадров для ИКС; в хозяйстве не имеется специальной службы по консультированию технических средств поддержки.

Для наиболее рационального ведения хозяйства ООО «Агрофирма Мартен» в организационную структуру управления была введена информационно-консультационная служба по применению средств технической поддержки и соответственно такая должность, как консультант.

Руководители предприятий призваны стать инициаторами технологической и организационной перемен. Важный фактор успеха - непрерывное теоретическое и практическое обучение руководите-

лей нового типа: высокопрофессиональных, компетентных в экономических, социальных и технологических вопросах, с высоким чувством ответственности за результаты деятельности предприятия.

В результате введения нами новой службы и должности – консультанта в ООО «Агрофирма Мартен», мы делегировали полномочия экономического отдела, который прежде занимался вопросами по применению средств технической поддержки консультирования, тем самым мы увеличили скорость работы и снизили утомляемость специалистов, уменьшилось количество допускаемых ошибок. Каждый сотрудник начал работать по своей специальности, заниматься тем, что входит в его обязанности непосредственно.

Но перед нами возникла новая проблема. Темпы формирования информационно-консультационной службы и широкомасштабного оснащения ее вычислительной техникой остро ставят вопрос о подготовке сотрудников, имеющих профессиональные навыки в области эффективного применения информационных и телекоммуникационных ресурсов. Это немаловажная составляющая информационной инфраструктуры. Повышенные требования к умению работать в условиях инновационных технологий предъявляются и к специалисту сельскохозяйственных предприятий, работающего в разных областях управленческой, производственно-хозяйственной, финансово-кредитной и других видах деятельности, и являющегося конечным пользователем компьютерных информационных систем и потенциальным клиентом информационно-консультационной службы. Он должен умело, со знанием предмета работать со всем многообразием нужной в профессиональной деятельности информации, предоставляемой юридическим и правительственным органом, отраслевым ведомством, научно-исследовательским институтом и университетом, издательством и библиотекой, а также при необходимости применять электронные конференции и электронную почту как наиболее дешевые виды связи.

В конце можно сказать, что современные инновационные технологии могут с успехом использоваться в рамках информационно-консультационной службы лишь тогда, когда специалисты по их применению будут не только знать предоставляемые дополнительные возможности, но и не забывать о проблемах, связанных с этим.

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

*Магистрант Шарапов Т.Р., доцент Ибрагимов Л.Г.
Казанский ГАУ*

В Российской Федерации вот уже более десяти лет развивается институт кадастровой оценки. Своим названием он обязан основному потребителю результатов его работы – земельному кадастру (кадастру недвижимости). Кадастровая оценка является массовой и так же, как и кадастр имеет государственный статус. Такой высокий статус кадастровой оценки придаёт ей особую значимость, приоритет, а заодно и возлагает большую ответственность на организаторов и исполнителей работ.

Государственная кадастровая оценка в Российской Федерации берет свое начало с 1999 года с выхода Постановления правительства РФ № 945 «О государственной кадастровой оценке земель».

Средние значения стоимости 1 метра квадратного в пределах Республики Татарстан выглядят следующим образом:

- I - й тип – 0,09 руб.
- III - й тип – 2,34 руб.
- IV - й тип – 2,51 руб.
- V - й тип – 0,87 руб.
- VI – й тип – 0,09 руб.

Как видим, самая высокая стоимость одного квадратного метра характерна для земель под замкнутыми водоемами и земли под древесно-кустарниковой растительностью, болотами, нарушенные земли.

Каждая группа сельскохозяйственных земель характеризуется своим методом оценки:

- 1-я группа – капитализация земельной ренты;
- 2-я и 4-я – применение индивидуальной оценки;
- 3-я – метод базового участка;
- 5-я и 6-я – использование «альтернативной» оценки.

Одними из основных показателей качественного состояния почв являются «нормальная» урожайность сельскохозяйственных культур и кадастровая оценка сельскохозяйственных угодий [1].

«Нормальная» урожайность - это способность естественного плодородия почв обеспечить получение урожайности зерновых при отсутствии каких-либо улучшений (минеральные удобрения и т.д.) и средних погодных условиях (влажность, температура). В среднем по республике она равна 19,0 ц/га.

Площадь пашни, подверженной действию водной эрозии, за последние 40 лет возросла в 3,7 раза и составляет 41,3% от общей площади пахотных земель. Наибольшее увеличение произошло по районам Предволжья - 34,7% и Предкамья - 30,6%. Причем площадь эродированных земель возрастает как в районах со значительными уклонами местности, так и в равнинных районах.

Наиболее ценными землями сельскохозяйственного назначения являются орошаемые и осушаемые земли. К сожалению, в последние годы их интенсивное использование сокращается. Так, площадь орошаемых земель за последние 10 лет уменьшилась на 72,4 тыс. гектара. Из имеющихся 169,1 тыс. гектаров только 46,4 тыс. гектаров или 27% находятся в хорошем состоянии, 74,7 тыс. гектаров требуют улучшения, реконструкции и повышения технического уровня. Из 6 тыс. гектаров осушаемых земель только 1,6 тыс. гектаров находится в удовлетворительном состоянии [2].

Литература

1. Оценка стоимости земельного участка, земли, природных ресурсов// Агентство экспертизы собственности «Практика». URL: <http://www.profocenka.com/services/nature>

2. Наличие и состояние земель в Республике Татарстан. Статьи и лекции по аграрной экономике. URL: http://www.agroekonomika.ru/2010/10/blog-post_02.html

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ ***Студент Шарафеев Р.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.*** ***Казанский ГАУ***

Развитие малого предпринимательства в России осуществлялось в основном за счет разукрупнения государственных компаний и организаций и происхождения новых малых предприятий с участием физических и юридических лиц. Первые малые предприятия в нашей стране формировались как кооперативы на базе Закона " О кооперации ", опубликованного в 1986 г. Процесс сотворения малых предприятий существенно ускорился с публикацией распоряжения Совета Министров СССР от 8 августа 1990 г. № 790 " О мерах по творению и развитию малых предприятий ". В нем впервые разрешалось в ограниченных размерах использование на малых предприятиях наемного труда. В Законе " О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации" к числу малых предприятий относятся предприятия с предельной численностью работающих:

- в промышленности, строительстве и на транспорте-100 человек;
- в аграрном хозяйстве-60 человек;
- инноваторской деятельности-60 человек;
- оптовой торговле-50 человек;
- научно-технической сфере-60 человек;
- розничной торговле и бытовом обслуживании-30 человек;
- других отраслях и при осуществлении остальных видов деятельности-50 человек.

Этим же законодательством статус "малого" не предоставляется предприятию, в учредительном капитале которого доля юридического лица (или лиц) превышает 25%. Иными словами, небольшими предприятиями числятся компании, не связанные в собственном функционировании решениями остальных юридических (или физических) лиц в выборе стратегии и тактики действий. Постановление еще вводило ряд льгот для малых компаний, работающих в приоритетных для экономики сферах изготовления. Это помогало реорганизации почти всех кооперативов в малые предприятия. Помимо этого, предоставление льгот малым предприятиям стимулировало процессы разукрупнения государственных компаний и организаций, создания малых компаний в государственном муниципальном секторе. Малый бизнес все сильнее влияет на экономику и процесс ее стабилизации. Исключительное воздействие маленькое предпринимательство оказывает на социальную сферу, оставаясь главным источником создания новых рабочих мест. В региональной структуре малого бизнеса лидирующее состояние занимает Центральный экономический район. Весьма скоро вырастет количество малых предприятий в регионе Северного Кавказа, где складывается одна из более трудных обстановок в области занятости населения. Однако в целом расположение малых предприятий по регионам страны равномерно выравнивается [1, 40]. В стране происходит структурная перестройка промышленного изготовления. Ее цель формирование конкурентоспособных фирм, интегрированных в мировую экономику. В данных критериях компании разных организационно-правовых форм на временной или неизменной базе соединяют свои стремления (кооперация или концентрация). Кооперация подразумевает принятие предприятиями общих решений для заслуги общих целей без создания при этом единого органа управления. Обычно этот процесс происходит на договорной основе без утраты предприятиями собственной хозяйственной и юридической самостоятельности. Интеграция компаний на базе сосредоточении проводится средством централизации и сосредоточении их хозяйственных средств или капиталов. Этот процесс связан с частичным или

совершенным отрицанием компаний от собственной финансово-хозяйственной самостоятельности в пользу иного компании или снова создаваемого всеобщего органа управления. Объединение компаний на базе кооперации может существовать временным или постоянным в облике разных организационных форм (картелей, пулов, синдикатов) [1, 42].

В гражданском кодексе РФ главными организационно-правовыми формами являются хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, производственные кооперативы, муниципальные и городские унитарные компании. Организационно-правовая форма компании зависит от ряда признаков: распорядка формирования и малой величины уставного денежного средства, ответственности за обязательства компании, прерогатив и прав учредителей и соучастников. Товарищество на вере является разновидностью полного товарищества. По сопоставлению с полным товариществом оно имеет следующие индивидуальности: состоит из двух групп участников: полные товарищи - исполняют предпринимательскую активность от имени самого товарищества и несут безграничную и солидарную ответственность по обязательствам товарищества; вкладчики (командиты) - только совершают вклады в актив товарищества, но не отвечают собственным богатством по его обязательствам. Общество с ограниченной ответственностью (ООО) - это учрежденное одним или несколькими лицами общества, основным капитал которого поделен на части, определенные учредительными документами; участники сообщества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов. Общество с доборной ответственностью (ОДО) - такое общество является разновидностью ООО, но характерной индивидуальностью ОДО является то, что при недостаточности богатства предоставленного общества для удовлетворения претензий его кредиторов участники общества могут быть привлечены к имущественной ответственности, при этом единодушно друг с другом. Однако размер данной ответственности ограничен - он определяется не только их собственным богатством, что типично для полных товарищей, а только для его доли схожего для всех кратного размера и сумм внесенных вкладов. С данной точки зрения такое общество занимает промежуточное место между обществами и товариществами. Акционерное сообщество (АО) - это общество, статутный основной капитал которого поделен на определенное количество акций. Участники АО не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций. АО, участники которого

имеют все шансы лишать принадлежащие им акции без согласия остальных акционеров, создается открытым АО (ОАО). АО, акции которого распределяются лишь среди учредителей или другого заблаговременно определенного кружка лиц, создается прикрытым АО (ЗАО). Согласно ГК РФ унитарным предприятием создается коммерческая организация, не наделенная правом принадлежности на закрепленное за ней собственником имущество. Имущество унитарного предприятия является нераздельным и не может быть распределено по вкладкам (частям, паям), в том числе между работниками предприятия. Производственный кооператив (ПК) - это добровольное соединение людей для общей деятельности в таковых сферах, как создание, обработка, сбыт, торговля, бытовое сервис, мед сервисы. Имущество, окружающее в принадлежности ПК, распределяется на паи его членов в согласовании с уставом кооператива. Прибыль кооператива распределяется между его участниками в соответствии с их трудовым участием, если иной порядок не предусмотрен уставом кооператива. В современной западной экономике малый бизнес образует самый большой сектор хозяйства, где обретают себе работу наиболее пятидесяти процентов всех занятых. Наиболее обычными формами малого бизнеса стали системы франчайзинга (от franchise-льготный) и венчурного (от venture-рисковать) предпринимательства. Франчайзинг - это система маленьких личных компаний, которые заключают договор на преимущество использования фабричной маркой крупной компании и на позволение собственной деятельности на определенной местности и в определенной сфере. [2, 216]. Они имеют льготы в виде скидок на цены, поддержке в доставке продуктов, в приобретении оснащения, в кредитах и т. д. Маленькие компании становятся розничными торговцами продукции крупных компаний. Такие договоры оказываются взаимовыгодными: маленькие компании получают опеку, кредиты, торговую зону от крупных компаний, а крайние экономят средства, не затрачивая их на реализацию своей продукции, и, не считая такого, они получают постоянные платежи от собственных подопечных. Венчурная фирма - это коммерческая организация, занимающаяся разработкой научных исследований для их предстоящего развития и завершения. Венчурные компании совершают бизнес на нововведениях. Они рискуют " прогореть ", если новая продукция не станет подходить потребностям рынка, нуждам клиента и низким издержкам. Поэтому венчурные компании желают скорее окончить разработку одних и перебежать к работе над другими видами продукции. В настоящее время венчурные компании начинают формироваться и работать в России. Однако в целом малый бизнес не получил в России широкого распространения. [3, 37]. Все вышеизложенное, позволяет сде-

лать вывод о том, что малый бизнес в Российской Федерации является неотъемлемой долей рыночной экономики. Он играет главную роль в развитии страны не лишь в экономической сфере, но и еще политической, научно-технической и наиболее основное в общественной сфере, где на главном месте человек. Для того чтобы бизнес процветал, малые предприятия развивались, необходима помощь со стороны государства.

Литература

1. Янова В.В. Экономическая теория / В.В. Янова. – М.: Эсмо, 2009. с.512.
2. Широков Б.М Малый бизнес. Финансовая среда предпринимательства / Б.М Широков. – М.: финансы и статистика, 2008. – с. 493.
3. Горемыкин В.А Предпринимательство в России: практическое пособие / В.А Горемыкин. – М.: Дашков и К, 2007. – с. 620.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РТ

Студентка Шарипзянова Л.И., доцент Захарова Г.П.

Казанский ГАУ

Картофель для населения Российской Федерации полноправно считается вторым хлебом. Об этом подтверждают и показатели среднего уровня потребления на душу населения, которые составляют 120-130 кг. Возделывают картофель более чем в 140 странах мира, причем данный продукт можно использовать в различных видах. Картофель используется в качестве сырья для получения крахмала, спирта, патоки и другой ценной продукции.

Наша страна входит в первую десятку стран мира, производящих и поставляющих на мировой продовольственный рынок более половины валового производства картофеля. РФ занимает второе место после Китая по производству картофеля, на её долю приходится около 37 млн.т данной продукции.

Валовое производство картофеля в России в последние годы имеет устойчивую тенденцию роста. Если рассматривать все категории сельхозтоваропроизводителей, то темпы роста в фермерских хозяйствах и сельскохозяйственных предприятиях значительно опережают темпы роста в личных подсобных хозяйствах населения.

Таким образом, повышение экономической эффективности производства картофеля в современных условиях является актуальной и значимой темой.

основными путями повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом, и картофелеводства в частности, являются:

всесторонняя интенсификация производства;
совершенствование экономического механизма хозяйствования.

Всесторонняя интенсификация производства предполагает совершенствование элементов системы земледелия:

- структуры посевных площадей и севооборотов;
- системы обработки почвы;
- системы удобрений;
- системы борьбы с сорняками, вредителями и болезнями;
- системы семеноводства;
- системы машин и орудий труда и другие.

Одной из особенностей сельского хозяйства является то, что в производственном процессе человеку приходится иметь дело с живыми организмами. Все возделываемые сельскохозяйственные культуры отличаются между собой биологическими свойствами, сроками вегетации, определенными потребностями к природно-климатическим условиям. В этой связи для достижения максимальных производственных результатов необходимо как можно полнее и рациональнее использовать биологические особенности конкретного вида культур.

Переход на новые прогрессивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур при существующей концентрации и специализации растениеводческой отрасли базируется на более совершенной структуре посевных площадей, научно обоснованных полевых, кормовых, специализированных севооборотах и рациональном использовании природных факторов.

Картофель является полевой культурой. В севооборотах его можно возвращать на прежнее место через три-четыре года. к лучшим предшественникам относятся пласт и оборот пласта многолетних трав, удобренные озимые и однолетние травы на зеленый корм.

На наш взгляд, главным направлением повышения эффективности производства картофеля является совершенствование системы семеноводства. Именно качество семенного материала и правильно выбранные сорта культуры определяют объемы валового производства и качество произведенной продукции.

Когда предприятие в течение длительного времени использует одни и те же сорта картофеля, культура теряет свои первоначаль-

ные урожайные и хозяйственные ценные качества. Урожайность картофеля начинает уменьшаться, растения начинают болеть, т.е. снижается их способность сопротивляться вредителям и болезням. С этой целью целесообразно проводить на предприятии сортосмену и сортообновление.

В ООО «Хаерби» районированными сортами картофеля являются Лорх, Темп, и Невский. Для обеспечения стабильных урожаев при различных агрометеорологических условиях целесообразно возделывать в хозяйстве несколько сортов, различающихся по вегетационному периоду и устойчивости к неблагоприятным факторам.

Значимую роль в повышении эффективности картофелеводства призвано сыграть совершенствование системы удобрений на основе химизация. Основным компонентом плодородия, определяющим величину формирования урожая, является гумус. Поэтому другим важнейшим пунктом повышения плодородия является увеличение внесения органики. Внесение органических и минеральных удобрений под картофель должно проводиться из расчёта того, что на формирование 100 ц клубней расходуется в среднем 60 кг азота, 20 кг фосфора и 90 кг калия. Однако необходимо отметить, что в зависимости от типа почв уровень внесения может изменяться.

В хозяйстве органические удобрения в виде навоза и торфо-навозных компостов вносят осенью под зяблевую обработку, однако качество заделки навоза оставляет желать лучшего. Фосфорные, калийные и жидкие азотные удобрения в количестве 70-80 % от расчетной дозы вносят в осенний период, остальную часть – весной.

Наиболее рациональный способ подготовки органики – весь навоз в хозяйстве компостировать с соломой, торфом и другими материалами и отходами в буртах возле животноводческих ферм. К сожалению, в изучаемом хозяйстве не уделяется должного внимания подготовке навоза. Навоз в ООО «Хаерби» Лаишевского района РТ не складывается, не соблюдаются условия его хранения. Тем самым, снижается отдача от его использования.

Существенный урон картофелеводству наносят вредители, сорняки и болезни. По некоторым данным, недобор урожая от засоренности поле достигает 6,5-11,0%, от вредителей – 4-10%, от поражения болезнями - 8-20%. В настоящее время общепризнанным является интегрированная система защиты картофеля. Эта система используется в первую очередь возможность агротехнических, организационно-технических и биологических мер, при этом химические средства защиты используются лишь как дополняющие эти меры.

Картофелеводство – одна из отраслей сельского хозяйства, где наблюдается значительное использование ручного труда. Глав-

ное в механизации картофелеводства – внедрение индустриальной технологии на основе перехода к системам машин. Снижение использования ручного труда на наименее механизированных операциях, таких как уборка картофеля, выгрузка его из хранилищ, позволит снизить потребность в рабочей силе.

Дальнейшая интенсификация отрасли картофелеводства в ООО «Хаерби», предполагающая совершенствование элементов системы земледелия и экономического механизма хозяйствования, включающая совершенствование планирования и прогнозирования производства, экономических взаимоотношений между отраслями, кредитования и финансирования, выбор наиболее выгодных каналов реализации продукции и другие ключевые моменты, положительно скажутся на результатах производства и реализации картофеля. В первую очередь это образуется на уровне урожайности данной культуры, а, следовательно, и на объеме производства.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РТ

*Студентка Шарипзянова Л.И., доцент Захарова Г.П.
Казанский ГАУ*

Землепользование общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Хаерби» Лаишевского района Республики Татарстан расположено в Казанской пригородной природно-экономической зоне.

В целом природно-климатические условия благоприятны для возделывания сельскохозяйственных культур и ведения сельхозпроизводства.

Общая площадь земель за 2008-2012 годы несколько возросла (на 1501 га) и составила в 2012 году 5226 га. Процент распаханности в хозяйстве повышается и в 2012 году составил 85,8 %.

ООО «Херби» Лаишевского района имеет скотоводческо-овощеводческую специализацию, так как скотоводство занимает в структуре товарной продукции 37,6 %, доля овощей – 22,1 %.

Предприятие имеет средний уровень специализации. В изучаемом хозяйстве сложился территориальный тип организационной структуры.

В ООО «Херби» наблюдается тенденция повышения обеспеченности хозяйства основными производственными фондами сельскохозяйственного назначения. Повышение уровня фондооснащенности предприятия вызвано увеличением среднегодовой стоимости

основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения.

Причинами повышения фондовооруженности труда являются как увеличение стоимости основных производственных фондов сельхозназначения, так и уменьшение численности работников, занятых в сельхозпроизводстве.

В 2012 году показатели обеспеченности фондами по хозяйству ниже, чем в среднем по РТ.

Анализ динамики энергооснащенности хозяйства показывает, что за исследуемый период этот показатель имеет тенденцию снижения. Энерговооруженность труда в ООО «Херби» за период с 2008 по 2012 годы повышается на 51,4 л.с. Сравнив значение этого показателя за 2012 год по хозяйству и в среднем по РТ видим, что уровень его по хозяйству выше на 88,4 л.с.

Обеспеченность трудовыми ресурсами сельскохозяйственного производства снижается. Сельскохозяйственное производство не полностью обеспечено рабочей силой.

Проведенные расчеты показывают, что эффективность использования производственного (ресурсного) потенциала в хозяйстве относительно невысока. За 2011-2012 годы уровень использования производственного потенциала снизился на 50,5 %.

Для всесторонней оценки достигнутого уровня экономической эффективности производства в сельском хозяйстве применяется система показателей, характеризующая использование главных факторов сельскохозяйственного производства – земли, производственных фондов и рабочей силы. За 2008-2012 годы производство сельскохозяйственной продукции в изучаемом хозяйстве было рентабельным. Анализ показателей экономической эффективности сельскохозяйственного производства показывает, что за изучаемый период уровень рентабельности производства продукции сельского хозяйства снизился. Уровень рентабельности уменьшился за изучаемый период на 4,1 %.

Годовая производительность труда повышается на 6,4 тыс.руб., фондотдача снижается на 0,5 руб., окупаемость затрат по валовой продукции снижается на 1,5 руб.

Определенное влияние на уровень этих показателей оказало состояние основных отраслей сельскохозяйственного производства.

Растениеводство – одна из основных отраслей сельскохозяйственного производства. Проведенный анализ показал, что за 2010-2012 годы уровень производства валовой продукции растениеводства в расчете на 100 га соизмеримой пашни повысился в 2,7 раза и в 2012 году составил 147,1 тыс.руб., что в 2 раза выше республиканского значения.

Производительность труда, которая характеризуется производством продукции на 1 среднегодового работника, также возрастает. За 2010-2012 годы увеличилась на 33,2 тыс.руб.

Окупаемость затрат по валовой продукции увеличивается за анализируемый период на 1,6 руб.

Производство продукции растениеводства в ООО «Херби» за 2010-2012 годы было рентабельным.

Одной из отраслей растениеводства предприятия является зернопроизводство. Динамика урожайности зерновых и зернобобовых культур показывает, что самая высокая урожайность зерна 33,8 ц с 1 га была получена в 2011 году. В течение 2010-2012 годов урожайность повысилась на 7,5 ц с 1 га.

Трудоемкость производства единицы продукции за 2010-2012 годы снизилась на 1,5 чел.-час.

В хозяйстве наблюдается относительно невысокий уровень товарности зерна за 2011-2012 годы. Оставшаяся часть произведенной продукции используется на корм скоту, на семена, на натуральную оплату.

Себестоимость продукции за 2010-2012 годы имеет тенденцию снижения. Уровень средних реализационных по годам резко колеблется. В 2012 году реализационная цена за 1 ц зерна снизилась на 184,6 рубля по сравнению с 2010 годом. Уровень рентабельности зернопроизводства снижается.

Картофелеводство в изучаемом хозяйстве за последние годы начинает занимать прочные позиции.

За 2011-2012 годы урожайность данной культуры находится на уровне 350 ц с 1 га. На 0,2 чел-час повысилась трудоемкость производства 1 ц картофеля.

Себестоимость единицы продукции растет, что в свою очередь сказывается на финансовых результатах. Однако следует отметить, что в следствие увеличения уровня средних реализационных цен на данную продукцию за 2011-2012 годы на 23,0 % (себестоимость 1 ц увеличилась на 6,0 %) был обеспечен рост уровня рентабельности данной отрасли на 18,2 %.

Хотя хозяйство и имеет специализацию овощеводческой направленности, однако уровень эффективности данной отрасли за исследуемый период снижается.

Анализ показателей эффективности производства овощей в динамике показывает, что их уровень в 2010 году значительно отличается от показателей других лет. Это является результатом засушливых погодных условий.

За анализируемый период себестоимость реализованной продукции снизилась более чем в 1,8 раза, уровень средних реализа-

ционных цен – в 1,9 раза. Это в свою очередь отразилось на уровне рентабельности. Овощеводство за 2010 и 2012 годы было рентабельным.

Несмотря на положительную динамику показателей экономической эффективности производства продукции растениеводства, предприятие располагает определенными резервами, реализация которых положительно сказалась бы как на эффективности отрасли, так и сельхозпроизводства в целом.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

*Студент Шаяхметов И.А., доцент Гайнутдинов И.Г.
Казанский ГАУ*

Сахарная индустрия представляет собой одну из основных опор российского сельского хозяйства и агропромышленного комплекса. За последние годы при поддержке мер защиты от импорта динамично растет производство свекловичного сахара в первую очередь за счет роста продуктивности отрасли.

Российские свекловоды в 2011 году собрали рекордный урожай: 46,6 млн.т, из которого отечественные сахарные заводы произвели в общей сложности 5,3 млн.т сладкого продукта. Пороговый показатель доктрины продовольственной безопасности страны[1] по самообеспечению сахаром (не менее 80 %) был выполнен. В настоящее время идет активный экспорт сахара за границу.

В Татарстане сахарная свекла возделывается на относительно небольшой площади. Но, несмотря на это, для отдельных хозяйств и районов республики она является по-настоящему ведущей культурой. Посевы этой технической культуры в республике составляют около 78 тыс. га, с которых местные аграрии собирают почти 2 млн.т сахарной свеклы, при средней урожайности 242 ц/га. Республика производит 6% сахарной свеклы в общероссийском валовом производстве [2].

Основным фактором, влияющим на производство сахарной свеклы, выступает наличие перерабатывающих предприятий. Поэтому производство сахарной свеклы в республике сосредоточено в трех зонах: Предволжской, Закамской и Нижнекамской; соответственно в городах Буинск, Нурлат и Заинск работают заводы по переработке свеклосырья.

Однако, на сегодня мощности по переработке сахарной свеклы не позволяют вовремя переработать значительный урожай. Так ва-

ловое производство сахарной свеклы составляет в среднем 1,5 млн.тонн, а мощности перерабатывающих заводов при сроке переработке в 120 дней, позволяет переработать только 1,3 млн.тонн, то есть 86% собранного урожая. В 2010 году, из 202 тыс.га посевов технических культур (сахарная свекла, рапс) около 137 тыс.га (68%) было сконцентрировано в руках крупных агрохолдингов, 48 тыс.га (24%), возделывали с.х. организации и на 17 тыс.га (8%) крестьянские (фермерские) хозяйства. Около 76% перерабатывающих мощностей сконцентрированы на руках холдингов, которые в первую очередь стараются переработать сырье, произведенное в подконтрольных хозяйствах. А сельскохозяйственные предприятия и крестьянские хозяйства, не входящие в холдинги, остаются в неравных условиях и зависимыми от условий переработчиков. По данным консалтинговой службы Roland Berger в республике наблюдается на 60% перепроизводство сахарной свеклы, а мощностей по переработке не хватает. А в Российской Федерации, наоборот имеется дефицит сырья сахарной свеклы

Сахарная свекла, как единственный собственный источник сырья для производства сахара в России, является культурой стратегической. В связи с этим, сегодня в условиях мирового кризиса вопрос о повышении эффективности свекловодства актуален как никогда. В свою очередь рост эффективности отрасли на национальном уровне возможен лишь при условии повышения эффективности производства сахарной свеклы в каждом регионе, в каждом отдельно взятом хозяйстве страны. Повышение эффективности свекловодства – одна из приоритетных задач, стоящая как перед государством, так и перед отдельными предприятиями.

Одна из причин высокой себестоимости и низкой эффективности производства сахарной свеклы в с.х. предприятиях, является низкая техническая оснащенность (таблица 1).

1. Обеспеченность К(Ф)Х «Сулейманов А.И.» техникой для уборки сахарной свеклы (2008 – 2011 гг.)

Показатели	Годы			
	2008	2009	2010	2011
Посевная площадь сахарной свеклы, га	5003	3200	3320	3950
Нормативная нагрузка посевов на 1 свеклоуборочный комбайн, га	85	85	85	85
Требуемое число свеклоуборочных комбайнов, шт.	59	38	39	46
Имеется свеклоуборочных машин, шт.	5	5	5	5
Уровень обеспеченности свеклоуборочными машинами, %	8,5	13,2	12,8	10,9

По данным таблицы видно, что за изучаемый период уровень обеспеченности свеклоуборочными комбайнами в фермерском хозяйстве увеличился незначительно. Согласно расчетам, исходя из имеющихся площадей возделывания сахарной свеклы в 2011 году, хозяйству необходимо было иметь 46 свеклоуборочных комбайнов, а оно имело всего лишь 5 комбайнов. Недостаток техники по уборке сахарной свеклы приводит к затягиванию сроков уборки и потери содержания сахара в убранной продукции.

Нагрузка посевов сахарной свеклы на 1 свеклоуборочный комбайн в 2011 году в К(Ф)Х «Сулейманов А.И.» составляла 790 га, тогда как в среднем по РТ – 278 га.

Повышение доходности свекловодства напрямую зависит от совершенствования ценового механизма в сахарном подкомплексе. Современный анализ тенденций ценообразования на заготавливаемое сырье по всем свеклопроизводящим странам мира не позволяет рассчитывать на существенное увеличение закупочных цен. Более того, по мнению многих аналитиков Всероссийского НИИ сахарной свеклы и сахара, к 2015 году ожидается снижение закупочных цен на сырье более чем на 30%. Важным резервом здесь является повышение эффективности перерабатывающей отрасли. Только потери свекломассы в период послеуборочного хранения в России по итогам прошлого года были в 4 раза выше, чем в Белоруссии, имевшей при этом большую длительность производственного сезона. Кроме того, многие сахарные заводы, которые провели техническое перевооружение и модернизацию, уже сегодня обеспечивают более высокую степень извлечения сахарозы из растительного сырья. Такие предприятия по переработке сахарной свеклы покупают сырье у производителей-свеклосдатчиков по цене – 1400 -1500 руб./т, тем самым обеспечивая себя на перспективу сырьевыми зонами.

Из сказанного можно сделать вывод:

-основным сдерживающим фактором роста конкурентоспособности отрасли является низкая техническая оснащенность, особенно уборочными комплексами;

-значительные потери сахара обусловлены длительным хранением сырья после уборки, из-за отсутствия хранилищ близ перерабатывающих заводов;

-слабое техническое перевооружение и модернизация сахарных заводов, приводят к потерям значительной части продукции и повышают себестоимость конечной продукции.

Устранение отмеченных недостатков является стратегической задачей на ближайшую перспективу в Республике Татарстан.

Литература

1. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года №120. интернет-ресурс <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14857.19.htm>

2. Стратегия развития и структура управления АПК Республики Татарстан. /Итоговый отчет по результатам разработки стратегической концепции. Roland Berger, Strategi Consultants. Москва, 26 декабря 2011 г.

К ПРОБЛЕМЕ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В УПРАВЛЕНИИ ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ РОССИИ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.КАЗАНИ

***Студентка Шурупова Н.А., доцент Лотфуллин М.Р.
Казанский ГАУ***

Когда речь заходит об автоматизации документооборота, то часто в эту сферу попадает множество программ, не имеющих прямого отношения к решаемой проблеме - текстовые редакторы, программы распознавания символов, системы электронной почты. В общегосударственных стандартах термин документооборот обозначает контролируемое движение готовых документов как внутри организации, так и за ее пределами. Электронный документооборот охватывает сверх того стадии подготовки документов и свободный обмен информацией по компьютерным сетям. Поэтому, мы считаем что изучение проблем автоматизации имеет научное и практическое значение.

Специалистами данной области был выявлен ряд проблем, связанный с автоматизацией делопроизводства, а именно с внедрением автоматизированных систем делопроизводства:

1) проблема информированности. Эта проблема заключается в том, что большая часть руководителей организаций не обладают в полной мере информацией о АСД, либо не знают об их существовании вовсе. Кроме того, руководство организации отчетливо должно представлять пользу от внедрения подобных систем. По данным минимальные показатели экономии, которые может дать автоматизация, достигают 5-10 %.

2) организационные проблемы – связаны с внедрением АСД. С течением времени в каждой организации формируются свои, характерные только для нее, стили работы, методы управления и контроля, поэтому АСД на первых порах оказывается как бы «чужеродным телом» для коллектива организации. Возникает вопрос: что лучше и легче - строить АСД по образу и подобию того, как дело об-

стоит у заказчика, или проводить у него реорганизацию с целью достижения максимальной эффективности АСД? Данную проблему можно решить двумя способами: технический, который больше зависит от поставщика системы, и организационный, который целиком и полностью зависит от заказчика. Для того, чтобы получить реальный эффект от внедрения АСД, следует использовать эти два способа в комплексе.

3) психологические проблемы. Внедрение АСД в большинстве случаев вызывает у сотрудников организации-заказчика сопротивление. Это может быть связано с боязнью сотрудников того, что их деятельность станет "прозрачной", страх возможных изменений в связи с обнаружением зон неоптимальности их деятельности, нарушение привычного порядка взаимоотношений и производственной деятельности, страх перед неспособностью работать в системе, нежелание руководителей различных уровней переходить на новую технологию документооборота.

Для преодоления данного вида проблем необходимо учитывать психологические аспекты взаимодействия людей, объединенных решением одной задачи.

4) проблема кадров. Данная проблема заключается в неумении сотрудников организации работать на компьютере, когда как внедрение АСД подразумевает обратное. Основным костяком руководства большинства организаций получил образование 15-20 лет назад, и по своему опыту и профессиональным навыкам они могут полностью соответствовать занимаемым должностям, но никогда не обучались и не работали на ПК.

Считается, что дешевле набрать молодых сотрудников, чем переучивать «старую гвардию». Единственный выход из этой ситуации, найденный экспериментальным путем, предполагает: обучение администраторов системы с отрывом от производства; обучение пользователей на территории заказчика, но не на рабочих местах; длительный период опытной эксплуатации с постоянным присутствием персонала исполнителя в организации-заказчике.

Объектом исследования является Управление Пенсионного Фонда в Кировском районе г. Казани.

Управление ПФР в Кировском районе по Республике Татарстан было создано в 1991 году по решению Правления Пенсионного фонда РФ в целях улучшения организации работы по назначению и выплате государственных пенсии и пособий, усиления контроля за правильным использованием пенсионных средств и отработки на районном уровне региональной модели единой пенсионной службы в республике. В настоящее время Отделение ПФР по РТ обслужи-

ваает 1019.0 тыс. пенсионеров, средний размер пенсии которых составляет 7233.64 рублей.

В УПФР Кировского района г.Казани работает около 78 человек и в среднем в день выпускается 40-50 документов. Однако все делопроизводство ведет один секретарь в приемной начальника, что явно не соответствует установленным нормам.

В пенсионном фонде по Кировскому району есть группа автоматизации, состоящая из 4 человек, отвечающая за автоматизацию всех отделов управления. В Пенсионном фонде используют такие программы как: Гарант, Консультант плюс, «АРМ «Назначение и выплата пенсии» «АРМ «Конвертация пенсионных прав», «АРМ «Конвертация пенсионного капитала», ПТК «Конвертация», «Перечень льготных профессий организации», «Сверка индивидуальных сведений и перечней», ПТК «Страхователь», «АСВ», ПТК «Клиентская служба ПФР», ПТК «Управление пенсионной документацией», АРМ «Госслужащие РТ», АРМ «Клиентская служба», «Система персонифицированного учета» (ПТК СПУ), система управления базами данных DB-2, «PERSO», «1С: Предприятие», «1С: Бюджет», «1С: Смета, зарплата и кадры», ПТК «Правопреемник», ПТК «Выплата средств пенсионных накоплений», ПТК «Юрист», Регистр ГСП, ОГБД «Ветераны», «ЗНАС».

Однако, не смотря на наличие большого количества программ, способствующих облегчению работы, определенной группы программ для автоматизации делопроизводства в данной организации, к сожалению, нет.

Существует программа ВЭД, но она используется лишь для пересылки документов между организациями. Журнальная форма регистрации документов составляет 100%.

Так же в УПФР отсутствует обучение персонала по работе с существующими программами. Как правило, принятые на работу сотрудники перенимают опыт своих предшественников. Еще одним существенным недостатком является отсутствие четкой методики работы с программами.

Для решения перечисленных мною задач, я предлагаю:

1. Внедрить автоматизированную систему делопроизводства. Список отечественных специализированных разработок в области систем электронного документооборота довольно обширен и постоянно пополняется новыми продуктами. Наибольшее распространение на российском рынке получили: “Евфрат-документооборот”, “БОСС-Референт”, “Гран-док”, “CompanyMedia”, “LanDocs”, “Золушка”, “Оптима Workflow”, “Дело”.

2. Внедрить программу «Контур экстерн» – это система защищенного электронного документооборота, способствующая форми-

рованию и отправлению отчета с любого компьютера подключенного к сети Интернет.

3. Работников Пенсионного Фонда необходимо обучать работе с предложенными программными обеспечениями. Осуществить это можно двумя способами:

- отправлять в специализированные учреждения
- либо проводить обучение в самом Пенсионном фонде группой автоматизации.

ПСИХОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КФХ «ШАКИРЗЯНОВА Д.Ф.»

МАМАДЫШСКОГО РАЙОНА РТ

Студент Юнусова Г.Ш., доцент Лотфуллин М.Р.

Казанский ГАУ

В наше время российская экономика проявляет большой интерес развитию информационно-консультационной службе. А также, в развитии информационно-консультационной службы должны быть заинтересованы, превыше всего, фермеры, итоги деятельности которых непосредственно зависят от получения нужной информации вовремя, во-вторых, органы управления агропромышленным комплексом, поскольку служба является наиболее эффективной формой реализации аграрной политики путем внедрения достижений науки, техники и передового опыта в сельскохозяйственной отрасли.

Целью нашей научной работы является рассмотрение и изучение основных психологических аспектов информационно-консультационной деятельности.

Следовательно, из этой главной цели вытекают следующие задачи:

- рассмотреть роль и значение информационно-консультационной службы для сельского хозяйства;
- выявить основные психологические особенности консультирования;
- рассмотреть применение ИКС В КФХ «Шакирзянова Д.Ф.» Мамадышского района;
- создать проект консультационной службы в КФХ «Шакирзянова Д.Ф.» Мамадышского района.

Для России наиболее актуален переход от административно-командной системы управления к рыночной экономике потому, что перед сельскими товаропроизводителями возникают такие трудности и задачи, которые отличаются от предыдущих проблем тем, что в то время планы доводились им сверху. На сегодняшний день то-

варопроизводители обязаны научиться тому, как принимать большой набор решений, которые раньше за них принимали другие.

КФХ «Шакирзянова Д.Ф.» расположен в центральной части Мамадышского района Республики Татарстан.

Центральная усадьба расположена в населенном пункте Средние Кирмени. Расстояние от центральной усадьбы до районного центра города Мамадыш – 20 км.

КФХ «Шакирзянова Д.Ф.» создано на базе бывшего колхоза «Игенче». Общая земельная площадь на 01.01.12 год составляет 2281 га, площадь сельскохозяйственных угодий – 2281 га, из них пашня – 1702 га, пастбища – 579 га.

В Российской Федерации познания особенностей ведения сельского хозяйства исполняют в учебных заведениях системы вспомогательного профессионального образования и ВУЗах. За последние месяцы информационно-консультационные службы многих регионов взяли на себя данные функции. Вследствие различных трудностей консультационной службе нужно расширять свой круг учебных дисциплин, кроме традиционных, а также находить различные дополнительные источники информации.

Использование психологических аспектов информационно-консультационной деятельности позволит:

- обеспечить консультирование фермеров по наиболее важным проблемам, в первую очередь, по организации и управлению производством;

- активизировать работу по сбору, апробации и оказанию помощи сельским товаропроизводителям в освоении новшеств в сфере инноваций, которые в дальнейшем повысят уровень развития сельскохозяйственного производства;

- Обучить сельских товаропроизводителей;

- обеспечить более эффективную реализацию социальных программ устойчивого развития сельских территорий;

- осуществлять подготовку предложений, на основе мониторинга потребностей сельских товаропроизводителей, по проведению прикладных научных исследований, необходимых рыночному производству;

- усилить влияние службы на продвижение и реализацию инвестиционных проектов в АПК.

В современных условиях особая роль ложится на сельскохозяйственную информационно-консультационную службу в связи с проблемами, которые связаны с жесткой конкуренцией среди производителей сельскохозяйственной продукции, как внутри страны, так и за ее пределами, когда идет разорение сельхозпроизводителей которые работают неэффективно. Основная цель службы – посо-

действовать решению проблем сельских товаропроизводителей путем интеграции образования, аграрной науки в производство, обеспечить взаимодействие с организациями, влияющими на развитие аграрного сектора. Сельскохозяйственное производство будет эффективным в том случае, если будут приниматься оптимальные управленческие решения, и в дальнейшем с внедрением новой техники и прогрессивных технологий.

Создание информационно-консультационной службы имеет очень весомое значение для хозяйства.

Чтобы информационно-консультационная служба работала эффективно, необходимо иметь в кадрах высококвалифицированных и опытных специалистов, которые понимали бы свою роль и решали проблемы, связанные с их деятельностью. Информационно-консультационная служба в состоянии решит многие организационно-экономические и технологические проблемы, которые связаны с повышением эффективности сельскохозяйственного производства. В любой консультационной службе есть много различных направлений деятельности: экономические, юридические и другие. Возникает необходимость с одной стороны иметь консультантов широкого профиля, а с другой стороны – узкоспециализированных. Информационно-консультационная служба должна идти в ногу со временем, правильно заменять одни должности и вводить другие новые.

Каждый сотрудник информационно-консультационной службы, чтобы быть действительно заинтересованным в результатах своей деятельности, обязан четко представлять свои задачи и функции, осознать, что их деятельность важна и необходима для сельских товаропроизводителей; он должен быть уверен, что поставленные перед ним задачи решимы, а ресурсы достаточны для достижения поставленной цели. Значимость работы сотрудника ИКС в его собственных глазах также возрастет, если его мнение и информация, которую он предоставляет руководству, будут учитываться в процессе формирования стратегии службы, разработки долгосрочных и краткосрочных программ, а также при принятии управленческих решений. Каждый сотрудник обязан иметь свою точку зрения на развитие сельского хозяйства, и он будет заинтересован содействовать этому развитию, если программа информационно-консультационной службы примет то же направление. И поэтому немало важно, чтобы все проблемы, связанные с развитием сельскохозяйственной отрасли, обсуждались со всеми специалистами разных уровней.

Формируя рыночную и социально ориентированную инфраструктуру, а также поддерживая сельских товаропроизводителей, намечается тенденция роста производства в аграрном секторе эко-

номики, создаются гибкие и восприимчивые к научно-техническому прогрессу системы хозяйствования.

С развитием рыночных отношений работники агропромышленного комплекса проявляют желание получать все более новую информацию об инновационных разработках и передовом производственном опыте, успешное применение которых позволяет перевести производство на более высокий организационный и технологический уровень. С ростом информационных потоков, сельские товаропроизводители сталкиваются с проблемой поиска, отбора и практического использования действительно необходимых им инноваций и информации. Как показывает зарубежный и отечественный опыт, информационно-консультационная служба является действительным механизмом решения этой проблемы.

Для обеспечения успешного введения научно-обоснованных способов ведения хозяйства, продвижения наукоемких технологий, анализа информационной среды, в какой действует предприятие, нужно наличие отдельного субъекта рыночных отношений. В виде этих субъектов выступает информационно-консультационная служба.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Студент Яруллин Н.И., доцент Авхадиев Ф.Н.

Казанский ГАУ

На сегодняшний день проблема повышения производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях приобретает большое значение, так как условиях рыночных отношений очень сильна конкуренция между фирмами, организациями, что приводит их к постоянному повышению качества продукции и снижению издержек производства. Итак, производительность аграрного труда характеризуется соотношением результатов и затрат труда, и является важнейшим показателем эффективности любой общественно-полезной деятельности.

Производительность труда имеет огромное значение в сельском хозяйстве для роста национального благосостояния, однако в нашей стране понимание сущности производительности труда в развитии экономики еще не стало мировоззрением хозяйственников. И поэтому для обеспечения экономического роста необходимо усилить те элементы регулирования социально-трудовой сферы, которые приводят к росту эффективности труда. Это связано с необходимостью не только сделать социально-трудовую сферу ката-

лизатором, но и существенно повысить цену труда, чего невозможно добиться без устранения остатков нерыночных отношений в трудовой сфере. Для этого необходимо развитие рыночной инфраструктуры: объединение производителей, предприятий и организаций. Нужны определенные условия для работы торгово-посреднических и кредитно-финансовых организаций. Степень трудовой активности руководителей, специалистов, и работников сельскохозяйственных предприятий зависит от уровня их экономических знаний.

Под производительностью труда понимается степень эффективности деятельности работников, направленных непосредственно на выпуск продукции, оказание услуг и выполнение работ в единицу рабочего времени. Иными словами производительность труда характеризует эффективность, результативность затрат труда и определяется количеством продукции, произведённой в единицу рабочего времени, либо затратами труда на единицу произведённой продукции или выполненными работ.

В этом определении указывается способ измерения экономии аграрного труда. При этом следует различать два вида производительности труда-индивидуальную и общественную. Под индивидуальной производительностью труда понимается эффективность затрат живого труда на сельскохозяйственном предприятии, а общественная производительность труда показывает эффективность живого и прошлого труда на производство сельхозпродукции.

На сельскохозяйственных предприятиях производительность труда находится как эффективность затрат только живого труда и рассчитывается с помощью показателей выработки и трудоёмкости продукции, между которым имеется обратно пропорциональная зависимость.

Для сельскохозяйственного предприятия повышение производительности труда показывает следующее:

- уменьшение затрат на производство и сбыт сельскохозяйственной продукции;
- увеличение объёма производства продукции;
- повышение конкурентоспособности предприятия;
- создание финансовых условий для проведения технического обслуживания предприятия.

В нашей стране выделяют основные направления повышения производительности труда:

- улучшение технического уровня производства (механизация, автоматизация производства);
- совершенствование организации производства, в том числе:
- повышение норм выработки и увеличение зон обслуживания;

- сокращение потерь рабочего времени и т.д.
- изменение объёма и структуры производства.

Исходя из этих основных направлений повышения производительности труда, необходимо регулировать рост производительности труда на сельскохозяйственных предприятиях.

Рассмотрим основные направления роста производительности труда в сельском хозяйстве, точнее на сельхоз предприятиях:

- а) увеличение производительности труда за счет экономии живого и прошлого труда на единицу потребительной стоимости;
- б) экономия труда в результате увеличения его производительной силы;
- в) рост выработки вследствие повышения уровня интенсивности труда.

Литература

1. Шлендер П.Э., Кокин Ю.П. Экономика труда/ Под ред. проф. П.Э. Шлендера и проф. Ю.П. Кокин.- М.: Юристь, 2003. – С.203-251.

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ГАБИШЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ЛАИШЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА СЕГОДНЯ

Ученица 10 класса Габиевской средней общеобразовательной школы Ахтямова Г., доцент Шайхутдинов З.К.

Казанский ГАУ

22 августа 1986 года Совет Министров ТАССР разрешил министерству просвещения ТАССР и исполкому Лаишевского района Совета народных депутатов открыть 1 сентября 1986 года Габиевскую среднюю школу. Постановление подписал Председатель Совета министров ТАССР М.Ш.Шаймиев.

Первый звонок подавала Штатнова Наталья. В этот год в первый класс пошли 46 детей. Их пришли учить прекрасные учителя: Абдрахманова Валентина Владимировна; Ядгаров Тагир Абдулович; Сафиуллина Татьяна Васильевна; Моденова Татьяна Александровна; Разина О.А.; Белова Ольга Васильевна; Камалетдинова Гульсум Рахимзяновна; Данилова Валентина Васильевна; Глазунова Гузель Ильясовна; Кузнецов Алексей Борисович; Алиева Нурия Рустямовна; Кочкина Ирина Витальевна; Сарбаева Светлана Ивановна; Гоголкова Мария Рюриковна; Мисбахов Марс Исхакович; Галиева Ханифа Мунировна; Ахметзянова Гульфия Габдулбаровна; Валеева Анна Геннадьевна; Ярославлева Гульсина Маликовна

Митинг по случаю открытия школы состоялся на площадке перед школой. День был пасмурным, утром прошел дождь. Символический ключ от школы от рук начальника ПМК Сиразиева Э.Х. получила первый директор школы Чирова Татьяна Григорьевна.

С августа 1986 года Татьяна Григорьевна становится первым директором нашей школы. Проработала до 31 января 1990 года. Награждена знаком «Отличник народного просвещения РСФСР».

С января 1990 года по август 2007 года директором школы работал Мисбахов Марс Исхакович. Награжден знаком «Отличник народного просвещения РСФСР», нагрудным знаком «За заслуги в образовании РТ».

С 2007 года Директором МБОУ «Габиевская средняя общеобразовательная школа» является Бадамшина Марта Алексеевна.

Всего в школе работают – 36 педагогов. Из них имеют: Высшее образование – 34 (94%), Среднее – специальное – 2 (5%)

Без прошлого нет ни настоящего, ни будущего. Это аксиома. А у нашей школы прекрасное прошлое. Ведь гордость нашей школы – это выпускники. Они всегда возвращаются сюда, потому, что именно здесь оставили частичку своего сердца. И мы рады, что многие

из них нашли свой путь в жизни и продолжают развивать и совершенствовать себя, свой талант.

Одним из первых из нашей школы на весь Советский Союз «прогремел» Ворфоломеев Андрей. Талантливый человек. Ходил кружок в школе. Его панно «Парусник во время бури» на фанерной основе получил медаль ВДНХ.

Моденов Олег особо отличился в боевых действиях на территории Чеченской республики. В декабре 1994 года он направляется в республику Чечня. Принимает участие в боевых действиях против боевиков. Проявлял при этом мужество и смекалку. Олег награжден нагрудными знаками «За отличие в службе» I и II степени и медалью Суворова. Медаль получил за спасение боевых товарищей, которые попали в засаду.

Спорт всегда был в почете в нашей школе. В 90-х годах 20 века наша школа регулярно занимала призовые места в районных спартакиадах. Мы первыми в районе в 2000 году получили категорию «школа содействия здоровью бронзового уровня». Первым на международную арену из наших бывших учеников вышел Яруллин Айдар – мастер спорта по фехтованию на шпагах. Вот его некоторые достижения: 2001 год – 1 место на Кубке Поволжья; 2002-2004 гг. чемпион, серебряный и бронзовый призер Первенство России среди кадетов; в дальнейшем призер различных Всероссийских и международных турниров. В 2009 году по результатам квалификационных соревнований вошел в десятку лучших шпажистов мира среди юниоров.

Гордостью школы является и Ядгаров Искандер- кандидат в мастера спорта по легкой атлетике, победитель 31 международного Афинского классического марафона на дистанции 10 км.

Гордостью школы является и мастер спорта Роберт Нутфуллин. Двукратный чемпион России среди юниоров до 20 лет.

Наша особая гордость – это наши интеллектуалы. За 28 лет существования в школе подготовлены более 70 медалистов. Из них золотые медали получили 37 учеников, серебряные медали 34. За эти годы мы подготовили более 120 победителей и призеров районных предметных олимпиад. Первым и единственным пока победителем республиканской предметной олимпиады остается Саша Суханов. На республиканских и районных олимпиадах высокие результаты показали: Степанова Надежда; Белова Юлия; Шайхутдинов Ринат; Мингалиева Алия; Крот Надежда; Хазиева Лилия; Паленова Наташа и многие другие.

С 2009 года Татфондбанк при поддержке Министерства с/х и продовольствия и Министерства образования и науки РТ проводит конкурс «Сто талантливых детей села». За три года проведения

конкурса из Лаишевского района победителями стали 5 человек. Трое из них ученики нашей школы. Белова Юлия удостоена этого почетного звания дважды, в 2009 и 2010 гг. Крот Надежда победительница 2010 года.

В Казанском академическом русском большом драматическом театре появился наш человек. Это артист Штатнов Сергей. Он задействован во многих постановках театра: «Иван - дурак и черти», «Великий комбинатор», «Вишневый сад», «Трехгрошовая опера» и др. Мечтает сняться в серьезном историческом кинофильме.

Также мы особо гордимся нашей певицей и поэтессой Аделей Бакировой. Бакирова Аделя Ильнуровна родилась 15 марта 1989 года в г. Казани. Адель Бакирова позиционирует себя как начинающая поэтесса, писательница и певица. Свои первые стихи она начала писать с 8 лет (во 2-м классе). В 14 лет попробовала себя как прозаик и в ее тетрадках появляются первые лирические миниатюры, рассуждения, рассказы. 2007-2008 г. написала первую книгу "Обиженная на судьбу" (история основана, частично из собственной биографии). В 2009 г. пишется вторая книга- "Тот, что был со мной". 2010-2011 выходит второй том продолжение (третья книга) "тот, что был со мной -2. Возвращение домой. На ее счету около 300 стихотворений, 4 сборника стихов: "Обратный отсчет", "Новая жизнь", "Жизнь, которую ты мне подарил", "Взрослая", а также три книги и множество лирических миниатюр. Также Адель пишет тексты песен. Ее совместные работы с Р. Яшиным на песню "Ты здесь одна" (2009), и с питерской рок-группой "Linecore" на песню "Этот город"(2009). Большое предпочтение отдает работам Веры Полозковой, Анны Кулик.

Активно участвовали наши выпускники в проведении 27-х Всемирной летней Универсиады в г. Казани: Ахметзянов Ильназ; Валеев Айдар; Забаирова Альбина; Захарова Екатерина; Зинатуллин Дамир; Краснова Жанна; Иванов Кирилл; Сафарова Рузиля; Шарибзянов Азат.

Алина Сафина певица- приставляет нашу школу в Казани. Родилась 1 октября 1989 года. Начала петь с детского сада. В 16 лет прошла в финал на конкурсе татарской фабрики звезд. Но из-за болезни не смогла выступить на Премии «Татар жыры». Потом был контракт с компанией «Оскар Рекордс». Снималась на ТНВ, песни звучали на радио Курай, Болгар радиосы, Яна Гасыр Радио.

Школа сегодня – современный центр образования и воспитания детей. Она уверенно идёт по пути создания условий, в которых ребенок развивается как индивид, личность, формируются духовные и нравственные ценности, развиваются творческие способно-

сти, умение социализироваться, строить отношения в коллективе и социуме.

МОТИВАЦИЯ АГРЕССИВНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ **студентка Галиева А. А., профессор Шарыпова Н.Х.** *Казанский ГАУ*

В психологии имеются проблемы, вызывающие большой интерес широкого круга людей. Агрессивное и просоциальное поведение людей является одной из таких проблем. Актуальность изучения её объясняется тем, что агрессивное и просоциальное поведение оказывают немалое влияние на межличностные отношения и взаимоотношения индивида и социума в целом. Этой проблеме посвящено большое количество монографий как отечественных, так и зарубежных авторов.

В чём суть мотивации агрессивного и просоциального поведения? Мотивации – это совокупность психических процессов, структур и функций, определяющих направление и интенсивность активности людей. К мотивации относятся мотивы, разнообразные мотивационные факторы, потребности, чувства, проявления воли и соответствующие качества личности.

Потребности выступают одним из главных источников мотивов человеческой активности. В своих первичных биологических формах потребность есть состояние организма. Биологические потребности человека подвергаются и развитию, и социализации. Специфичность человеческих потребностей в том, что в основном они удовлетворяются посредством деятельности и результатами деятельности других людей.

Потребности характеризуются: предметностью; динамичностью, т.е. способностью актуализироваться и изменять свою напряженность, угасать и воспроизводиться вновь. Благодаря предметности, потребности регулируются с помощью внешних и внутренних сигналов. Потребности человека - как высшие, так и элементарные - имеют общественную природу.

Рассмотрим суть понятия *агрессивное поведение*. Проблема агрессивного поведения все больше привлекает внимание психологов, а если оно выливается в преступное поведение, то и криминалистов. Х. Хекхаузен сделал обзор работ зарубежных психологов в изучении мотивации агрессивного поведения и выделил в них три направления: 1) теория влечений, 2) фрустрационная теория и 3) социального научения [Хекхаузен Х., 2003, С.508]. С точки зрения Х. Хекхаузена, эти теории представляют уже лишь исторический инте-

рес. Однако критиками этих теорий не оспаривается, что человеческая агрессия имеет эволюционные и физиологические корни.

В *первой* теории, агрессия рассматривается как устойчивая характеристика индивида - «агрессивное влечение» (З. Фрейд), «энергия агрессивного влечения» (К. Лоренц, 1994), «инстинкт агрессивности» (В. Макдауголл 1932). Согласно *второй* - агрессия это следствие фрустраций (т.е. препятствий) или же ненаступление целевого состояния, к которому он стремился (Дж. Доллард и др., 1939). В теории *социального научения* агрессия – приобретенное социальное поведение. В основе этой теории идея, что агрессия приобретается посредством научения (через непосредственный опыт или наблюдения за действиями других). Здесь агрессия конкретного человека в определенной ситуации зависит от набора факторов, включающих прошлый опыт этого человека, наличную системуощерений, связанных с агрессией, и другие переменные, формирующие мысли и восприятие человека, касающиеся допустимости и потенциальных результатов такого поведения.

Что же представляет собой понятие *просоциальное поведение*? Это поведение индивида, ориентированное на благо социальных групп или ради блага другого человека и без надежды на вознаграждение. Другое его название – альтруизм - система ценностных ориентаций личности, где центральный мотив и критерий направленной оценки - это интересы другого человека или социальной общности. Центральная идея альтруизма – бескорыстие как непрагматически ориентированная деятельность, осуществляемая в интересах реального вознаграждения. Альтруизм может стать а) осознанной целостной ориентацией, определяющей поведение личности в целом, тогда он превращается в смысл жизни личности; и б) может выступать как социально-психологическое проявление гуманности в повседневном общении и деятельности людей. Механизмом проявления альтруизма может оказаться ситуативная альтруистическая установка, актуализируемая в конкретных опасных ситуациях (например, спасение ребенка ценой собственной жизни).

Просоциальное поведение может быть оценено и измерено по затратам помогающего: интенсивности внимания, объему времени, количеству труда, значительности денежных расходов, отодвиганию на задний план или отказу от своих желаний и планов, самопожертвованию.

Однако то, что, в конечном счете, идет на пользу другому человеку, может, тем не менее, определяться различными движущими силами. В отдельных случаях возникают сомнения в том, насколько оказывающий помощь руководствуется заботой о благе объекта его помощи. Господствовавшие психологические школы, психоанализ и

классическая теория научения считали, что, в конечном счете, эта помощь служит достижению тех или иных собственных целей субъекта.

Проявление просоциального поведения зависит от многочисленных факторов: 1) восприятие, оценка и интерпретация ситуации; 2) взвешивание затрат и пользы.

Таким образом, следует, вероятно, учитывать затраты трех типов: 1) потерпевшего; 2) помогающего, связанные с риском потерь и лишений; 3) помогающего, связанные с динамикой уровня самооценки и самоуважения.

У человека есть две различные мотивационные тенденции, связанные с агрессивным поведением: тенденция к агрессии и к ее торможению. Первая - это склонность индивида оценивать многие ситуации и действия людей как угрожающие ему и стремление отреагировать на них собственными агрессивными действиями. Вторая – индивидуальная предрасположенность оценивать собственные агрессивные действия как нежелательные и неприятные, вызывающие сожаление и угрызения совести. На уровне поведения она ведет к подавлению проявлений агрессивных действий.

Источники торможения агрессии могут быть внешними и внутренними. К внешним источникам относится страх перед возможным возмездием или наказанием за агрессивное поведение. К внутренним источникам - переживание вины за несдержанное, агрессивное поведение по отношению к другому живому существу.

Для изучения мотивации агрессивного и просоциального поведения в основном используют следующие методики: тест «самооценка личности», тест на агрессивность (модификация теста Розенцвейга), тест Басса-Дарки (диагностика агрессивности).

Литература

1. Психология индивидуальных различий. - СПб.: Питер, 2011. - 701 с.

2. Основы общей психологии; Рец.: К.А. Абульханова, В.Д. Шадриков. - СПб.: Питер, 2011. - 713 с.

3. Психология личности: Учебное пособие для вузов. - Ростов н/Д: Феникс, 2011. - 575 с.

4. Теория личности. Основные положения, исследования и применение: учебное пособие, Совет по психологии. - СПб.: Питер, 2011. - 607 с.

5. Психология управления: учебное пособие. - Златоуст: Фото-Мир, 2011. - 188 с.

6. Основы психологии: учебное пособие.- М.: Проспект, 2010.- 458 с.

7. Психология и педагогика: учебное пособие для студентов вузов непедагогического профиля; рец.: Л.Б. Филонов, В.А. Ситаров, УМО вузов России. - М.: Академия, 2010. - 479 с.
8. Психология и педагогика. - М.: Академия, 2010. - 480 с.
9. Основы психологии. Курс лекций: Учебник для студентов вузов по дисц. "Психология и педагогика", Совет по психологии. - СПб.: Питер, 2010. - 336 с.
10. Психология личности в трудах отечественных психологов: Хрестоматия. - СПб.: Питер, 2009. - 464 с.
11. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность – СПб.: Питер; М.: Смысл, 2003 - 860 с.

КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Студент Иванова А.А., доцент Габдулхакова И. М.

Казанский ГАУ

Самобытная культура Древнего Египта с незапамятных времен привлекала к себе внимание всего человечества. Минули тысячелетия, но живой интерес к истории Древнего Египта отнюдь не иссяк. Напротив интерес к культуре Древнего Египта увеличивается с каждым днем. Написано множество книг про Египет.

Долгое время тайны Египта были закрыты для нас, так как учёные не могли расшифровать иероглифы на стенах храмов, гробниц, папирусах и т.д. В наше время мы знаем много про культуру Египта и восхищаемся им. Но все равно не всё нам еще известно, и не всё понятно. Мне самой очень нравится культура Древнего Египта и каждый раз я открываю для себя все новое и новое в нем. Например, древние захоронения, мифология, традиции и обряды.

Примерно с 3000 лет до н.э. официальная религия Египта считала фараона сыном Бога солнца Ра. Обычно египтяне наибольшее внимание уделяли богам связанными: с Нилом-Себек, с Слнцем-Ра, с богами которые помогали мертвым-Анубис, Осирис.

В период Древнего Царства солнечный бог Ра был главным богом. Ра должен был принести бессмертие всему государству через фараона, своего сына. Солнце казалось египтянам, как и многим другим древним народам, явно бессмертным, ибо оно "умирало" каждый вечер, странствовало под землей и "заново рождалось" каждое утро. Кроме того, Ра был оплотом нравственного порядка всего сущего. Странные обычаи древних народов Египта связаны с поклонением разным животным. Поэтому боги Древнего Египта изображались в виде получеловека полуживотного. Поклонялись не

только сильным животным, среди них были и слабые как рыба, ягненок.

Древние египтяне верили, что люди состоят из тела и души, поэтому продолжение жизни после смерти должно касаться и тела. Это должно было означать, что тело надо было подготовить для оживления и для него надо было подготовить полезные и ценные вещи. Отсюда необходимость мумифицирования тела и снабжение гробницы всеми необходимыми вещами.

Огромное значение в Египте имел загробный культ, теснейшим образом связанный с мифом об Осирисе. Умирала телесная оболочка человека, душа отправлялась на суд Осириса. Душа должна пройти через 3 этапа - через 3 небесных мира, которым соответствовали три пункта церемонии погребения фараона.

Первый этап - нисхождение в подземный мир, где живут демоны-разрушители. Следовало пройти через 9 дверей, каждую из которых зорко охраняли, нужен ключ. Самое большое испытание - прохождение через девятую дверь, где происходила встреча со змеей, кольца которой означают привязанность к миру. Для того чтобы не утонуть в этих кольцах, волнах иллюзии, необходимо было открыть внутренние силы и внутреннее зрение. Церемония отверзания глаз фараону, соответствующая этому этапу проводилась в Анну.

Второй это - пребывание в сердце подземного мира, где человек встречался с собственной тенью. Демоны тьмы - отражение его недостатков терзали душу и задача состояла в том, чтобы сила света оказалась сильнее своей тени. Если эта борьба проходила успешно, то умерший вновь пробуждал 3 основных качества своей души. Он открывал свой рот, через который проявляется магическая сила - Хека, сила души, побеждающая любую тень. Для фараона церемония отверзания рта проходила в Кхеме.

Третий этап - этап преобразования. По образу и подобию солнца необходимо было пройти через 12 часов дня. Третьему этапу соответствовала церемония отверзания сердца, проводившаяся в пирамиде Хуфу. Далее душа должна победить границы пространства и времени. После прохождения всех испытаний, душа оказывалась в чертоге Маат (месте пребывания 42 богов) представала перед лицом Осириса и 42-х богов, окружавших его. Умерший произносил «Исповедь отрицания», включавшую 42 пункта. А затем проходила процедуру взвешивания сердца: на одной чаше весов помещалось сердце умершего, на другой перо богини Маат. Если равновесие весов не нарушалось, душа оправдывалась, если тяжелее, то сердце пожирало чудовище Ам-Мит (обратная сторона Сфинкса). Только в самой чистой душе, не может быть найдено никакого зла.

В итоге хочется сказать, что Египет не раскрыл нам полностью все свои тайны и приготовил много еще нового и неизведанного нам. Культуру Древнего Египта можно сравнить с одним из цветов радуги. Ведь именно культуры древнего мира, все вместе, создают «радугу культур», которая радует глаз и позволяют нам понять многое. Именно благодаря древним культурам зародилась наша, современная культура. Без культуры Древнего Египта изучение культуры Древнего Мира казалась бы нам не интересной и не столь понятной.

К. МАЛЕВИЧ И СУПРЕМАТИЗМ

*Студентка Киямова Л.А., доцент Заббарова Э.Ф.
Казанский ГАУ*

В начале XX века авангардное искусство «пополнилось» новым направлением — супрематизмом («супрематизм» происходит от латинского ‘наивысший’, ‘высочайший’). Его основателем стал Казимир Малевич. Именно он в 1915 году на «Последней кубофутуристической выставке картин представил публике 39 супрематических полотен и брошюру «От кубизма к супрематизму». Узнав еще до выставки о новом направлении, соратники Малевича восприняли новость негативно — художнику запретили развивать и популяризировать свою идею на выставке. Но Казимир Северинович верил в супрематизм, поэтому за несколько часов до начала экспозиции он от руки написал плакат «Супрематизм живописи». Супрематизм — это отказ от изображения оболочек предметов в пользу простейших форм — основы мироздания. Так на его полотнах вместо привычных пейзажей и людей появились цветные квадраты, круги и прямоугольники на белом фоне. Эти фигуры служат прототипом всех форм, существующих в реальном мире.

Точкой отсчета стал знаменитый «Черный квадрат», который художник назвал «нулем форм». Выйти «из круга вещей» — суть философии супрематизма Малевича. Обращаясь к простым формам, он считал супрематизм высшей ступенью развития искусства. Супрематизм стал новым этапом в развитии беспредметной живописи. Малевич считал супрематизм результатом развития кубизма, в котором исчезают реальные предметы и вещи, испаряются понятия «верх» и «низ». Пространство произведения не зависит ни от чего, включая силу притяжения. По мнению Малевича, супрематические творения — самостоятельный мир, который, несмотря на замкнутость и ограниченность, имеет внутреннюю гармонию.

Черный квадрат – знак экономии, пятого измерения искусства. Сведя к минимуму вещность, телесность, изобразительность (образ) в живописи, Малевич оставляет лишь некий пустой элемент – собственно пустоту (черную или белую) как знак-приглашение к бесконечному углублению в нее – в Нуль, в Ничто; или – в себя. Он убежден, что не следует искать ничего ценностного во внешнем мире, ибо его там нет. Все благое – внутри нас, и супрематизм способствует концентрации духа созерцающего на его собственных глубинах. Черный квадрат – приглашение к медитации! И путь! «...три квадрата указывают путь». Однако для обыденного сознания это слишком трудный и даже страшный, жуткий «путь» через Ничто в Ничто. И Малевич в своем творчестве отступает от края абсолютной апофатической бездны в цветной супрематизм – более простой, доступный, художественно-эстетический. Гармонически организованное парение легких цветных конструкций из геометрических форм хотя и выводит дух созерцающего за пределы обыденной земной атмосферы в некие более высокие уровни духовно-космического бытия, тем не менее не оставляет его один на один с трансцендентным Ничто.

Таким образом, отказавшись от использования изобразительных принципов, органически и генетически присущих живописи как виду искусства, абстрактное искусство абсолютизировало эстетическую значимость цвета и абстрактной формы и тем самым в целом значительно сузило изобразительно-выразительные возможности живописи. Более того, оно фактически довело до логического завершения развитие живописи в качестве самоценного станкового вида искусства, став последней страницей в истории ее формально-выразительных поисков. В дальнейшем возможны только вариации тех или иных приемов, методов и способов живописи, уже имевших место в истории искусства, но не какие-либо принципиально новые открытия. Абстрактное искусство, достигнув в живописи предела возможного эстетического выражения, стало одним из первых в ряду авангардных свидетельств завершения Культуры и приближения пост-культуры. Собственно живописные находки абстрактного искусства активно используются сегодня художниками самых разных направлений, а также в дизайне, в оформительском искусстве, в рекламе, в искусстве моды, в театре, кино, телевидении, видеоклипах, компьютерном искусстве, при создании виртуальных реальностей и в других современных арт-практиках.

Литература

1. Нере Ж. Казимир Малевич 1878-1935 и супрематизм / Ж. Нере. - М.: Арт-Родник, 2003. – с. 187.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ

Студент Курмакаев Ф.Ф., доцент Габдулхакова И. М.

Казанский ГАУ

Впервые я посетил эти места 2007 году. Волжская Булгария со своим богатым историческим прошлым встретила меня в руинах, из которых я пытался разглядеть величие и оригинальность архитектурных сооружений наших предков. К XIV столетию Болгар стал одним из крупнейших городов Золотой Орды. В нем появились новые ремесленные слободы. В слободах жили литейщики и кузнецы, гончары и косторезы, а также кожевенники. Жилище ремесленников было незатейливым, улицы в слободах были покрыты деревянным настилом. Богатые же горожане возводили себе дома из обожженного кирпича и с подпольным отоплением.

Замечательными мастерами были болгарские строители. На центральной площади города они возвели высокую Соборную мечеть из камня. Зал мечети был выложен майоликовыми и изразцовыми плитами. За ее толстыми стенами жители Болгара могли укрыться в случае угрозы войны.

Недалеко от Соборной мечети находилась усыпальница. В нее входили два мавзолея. Рядом с ханской усыпальницей возвышался Малый минарет. На его крышу вела внутренняя винтовая каменная лестница в 45 ступеней!

Войско Батыя в 1236 году оставило после себя на землях болгар дымящиеся развалины. Жизнь медленно возвращалась на эти земли, ставшие теперь Булгарским улусом. К бедам Батыева разорения добавилась ещё и большая дань золотоордынским ханам. Но все же Булгарская земля постепенно залечивала раны. Заново были отстроены Болгар на Волге и Джукетау на Каме. На новом месте поднялся Биляр. Но ни один из городов теперь не имел укреплений. Крепли старые города - Казань, Чаллы, Кирмень, Алабуга, Урмат на реке Казанке. Основное население этих городов составляли болгары. Но нередко на городских улицах можно было встретить половцев (кыпчаков), переселенцев из южных областей государства.

Наряду с городами, городским ремеслом, восстанавливалось сельское хозяйство. Со временем Булгарский улус стал снабжать золотоордынское население качественным хлебом. В первой половине XIV столетия он, как Золотая Орда в целом, вступил в полосу экономического подъема. Огромными усилиями болгары почти за полвека восстановили разрушенное хозяйство.

Сумеет ли мы возродить наши национальные культурные памятники? Наш первый президент, а ныне, государственный советник

РТ Шаймиев М.Ш. явился одним из первых идейных вдохновителей создания Республиканского Фонда возрождения памятников Отечественной истории и культуры: «Нам выпала историческая миссия сохранить то, что у нас есть, возродить и передать будущим поколениям. Восстановление исторического облика архитектурных ансамблей Болгара и Свияжска станет крупнейшим совместным проектом государства, бизнеса, религиозных организаций и общественности. Имя которому - “Яңарыш” – “ Возрождение”»

Я надеюсь, что мы будем достойными последователями благих начинаний Минтимира Шариповича Шаймиева и его слова, ставшие девизом “Мы можем! Без булдырабыз!” с гордостью оправдаем.

КИНОИСКУССТВО ТАТАРСТАНА

*Студент Мухаметзянова Л., доцент Габдулхакова И. М.
Казанский ГАУ*

Кино оказывает мощное воздействие на сердца и умы молодежи. В нашу жизнь оно привносит такие впечатления, которых не хватает в реальной жизни: любовь, страсти, душевность, умиление, простоту общения или, наоборот, погружение в мир философских размышлений, психологических загадок.

У нас, в Татарстане, тоже есть кино. Первое упоминание о публичном просмотре кинолент в Казани датируется июлем 1906 года. Первый постоянный кинотеатр заработал в сентябре 1907 года. К 1915 году количество кинотеатров в Казани достигло своего максимума за всю историю — 15 кинотеатров. Кинозалы стали открываться в специально спроектированных для этого зданиях.[6] После революции их число стало уменьшаться. В настоящий момент в Казани действует 12 кинотеатров, имеющих 56 кинозалов, в том числе IMAX и Simex 4D. Единственным государственным кинотеатром является ЦРК "МИР", который в своей репертуарной политике исповедует особую миссию: доносить до зрителя "другое кино", фестивальные программы, кино в рамках программы "Доступная среда" и национальные программы. Это самый старейший кинотеатр, который оборудован технической базой для высококачественного показа и адаптирован под слуховые аппараты. Многолетняя практика кинотеатра основана на проведении творческих встреч с кинематографистами разных стран, организации киномероприятий и проведении благотворительных кинопоказов.

К сожалению, наше кино на сегодняшний день находится, я бы сказала, в "зачаточном" состоянии. Нельзя сказать что его нет. В

Татарстане было и неплохо развивалось документальное кино. В период перестройки многие, в том числе и Татарстан, потеряли свою кинобазу, мы не выдержали испытания временем, не сумели сохранить опыт, который у нас уже был.

Можно задаться вопросом, почему же сейчас кино развивается так медленно? Я думаю дело в том, что кинематограф Татарстана, если говорить о нем в целом, представляет собой некий устаревший формат. Очень многие режиссёры, которые считаются успешными на нашем уровне, не умеют мыслить по-новому, в том ключе, в котором кино принимается за рубежом и в России. В кино остались либо те, кто привык творить в своём поколенческом формате и, порой, не принимающие современность, либо молодые ребята, которым не у кого перенимать современные стандарты.

В этом состоит застой татарского кино... Но несмотря на это в татарском кино произошел некий «прорыв» - это фильм Рамиля Тухватуллина «Дилемма», продемонстрировавший, что мы умеем создавать блокбастеры со спецэффектами, что наша киностудия способна работать и приносить деньги. Это был грамотно раскрытый коммерческий проект, который дал импульс нашему кинематографическому движению.

Ленты «Дилемма» и «Зулейха» киностудии «Рамай» получили призы зрительских симпатий, соответственно, на «Berlin Asia-Pacific Film Festival» и III МФМК «Золотой минбар». Также мультфильм "Шурале" - своего рода, татарский "Шрек". Очень здорово и качественно сделанный мультфильм!

В настоящее время другая студия - ГУ "Татаркино», - регулярно выпускает фильмы. Последние работы киностудии — «Инзень-малина» и «Куктау» (режиссёр И. Р. Ягафаров) — вызвали интерес на нескольких международных кинофестивалях.

Творческий потенциал республики огромен. Дело – за организацией кинопроцесса. Для этого нужны серьезные денежные вложения, государственная поддержка, молодые кадры, киношколы или курсы. Должна быть выстроена система, поступательный процесс. Конечно на кинорынке – жесткая конкуренция, и если мы будем снимать фильмы для татар, о татарах и показывать его только в Татарстане, то к нашему кинематографу не будут относиться серьезно. Нужно держать планку высоко, но, не стоит терять свою самобытность.

Мы должны передать через кино историю нашего народа, его тернистый путь так, чтобы это было интересно каждому. Ведь в нашем наследии такие высоты, такая психология, особые ощущения, что если брать все это в основу фильмов, я уверена, татарское кино непременно выйдет на большую арену.

ЛАИШЕВЦЫ В КАЗАНСКОМ АГРАРНОМ...

***Ученица 7 класса Габишевской средней общеобразовательной школы Пристанская И., доцент Шайхутдинов З.К.
Казанский ГАУ***

Лаишевский район всегда был сельскохозяйственным районом. Благополучие района зависит от специалистов аграрников, руководителей широким кругозором и организаторскими качествами в области сельхозпроизводства. Специалистов для сельхозпроизводства в Татарстане готовят в аграрном и ветеринарном высших учебных заведениях.

Первым, /а всего их только двое/ ректором сельскохозяйственного вуза из выходцев села республики является наш земляк Гайтанников Сергей Васильевич. Родился он 14 октября 1920 года в пос. Лаишево Лаишевского района ТАССР в семье сельских учителей. В 1938 году окончив Лаишевскую среднюю школу, поступил на 1 курс биолого-почвенного факультета КГУ, в 1941 году учёбу пришлось прервать. Участник Великой Отечественной войны. В 1945 году принят в партию. В 1946-1949 гг.- студент биолого-почвенного факультета КГУ, рекомендован в аспирантуру (к профессору М.В.Маркову). В 1952 году- ассистент кафедры геоботаники. В 1953 году защитил диссертацию на соискание учёной степени кандидата биологических наук по теме «О взаимоотношениях между покровными растениями и травами». В 1953 году - инструктор отдела науки и ВУЗов Татарского обкома КПСС, с 1954 года- директор Бугульминского учительского института, с 1955 года- заместитель завидущего отделом науки и культуры Татарского обкома КПСС. 22 ноября 1956 года С.В.Гойтанников Приказом по Министерству сельского хозяйства СССР назначен ректором (директором) КСХИ, проработал в этой должности по декабрь 1964 года. В 1965-1989 гг. работал в должности доцента кафедры агрохимии и почвоведения КСХИ. 1956-1964

Награждён: орденами «Знак почёта», Отечественной войны 2-й степени и медалями: «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией в Великой отечественной войне», «Ветеран труда»; Почётной грамотой Президиума Верховного Совета ТАССР

В вузе из выходцев Лаишевского района, преподавали и преподают четыре доктора наук, профессора и четыре кандидата наук, доценты - выходцы из Атабаево, Ташкирмени, Кирбей, Столбищ и Лаишево

Абдрахманов Ринат Кадырович- доктор технических наук, профессор, заслуженный механизатор сельского хозяйства РТ. Родился в дер. Атабаево. Учился в КСХИ. В настоящее время занима-

ет должность заведующего кафедрой инженерного менеджмента. Направление научных исследований: создание комплекса машин для энергосберегающих технологий и поддержание их в исправном состоянии путем выбора оптимальной стратегии технического сервиса. Абдрахманов Ринат Кадырович- с 1992 года по 1998 год был руководителем студенческого научного общества факультета механизации. В 2000 году создал Учебный производственный центр и был его первым директором. С 2003 года член Ученого совета факультета механизации и член диссертационного совета по защите докторской диссертации.

Имеет более 60-ти публикаций, из них 8 учебно-методическая и более 50 научных работ.

Матяшкин Юрий Иванович, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РТ, почетный работник высшего профессионального образования РФ. Родился в с. Столбищи. Долгие годы работал заведующей кафедрой эксплуатации МТП. Научная деятельность посвящена проблемам механизации почвообработки, разработке компьютерных технологий и систем машин по производству продукции растениеводства в РТ, обособлению оптимальной структуры и состава машинно - тракторного парка РТ.

Сержанов Игорь Михайлович – доктор сельскохозяйственных наук, доцент кафедры Растеноводства, заместитель декана агрономического факультета. Родом из д. Ташкирмень. Награжден почетной грамотой Министерство сельского хозяйства и продовольствия РТ. Занимается проблемой оптимизации системы удобрения и технологических приемов возделывания яровой пшеницы в северной части лесостепи среднего Поволжья. Опубликовал более 45-ти научных работ. Издано совместно с профессором Ф.Ш. Шайхутдиновым монография «Яровая пшеница в северной части лесостепи Поволжья»

Матяшкин Александр Владимирович, кандидат технических наук, доцент. Родился в с. Столбище.

Низамов Рустем Мингазизович- – кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры землеустройства и кадастра, начальник отдела научных исследований и инноваций Казанского ГАУ. Родился в с. Кирби.

Сержанова Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент кафедры Экономической кибернетики. Родом из с. Ташкирмень.

В 1988 году заведующей библиотекой КСХИ стала выпускница библиотечного факультета Казанского института искус-

ства и культуры Т.А. Шантурова. Татьяна Андреевна родилась и училась в с. Рождественно

Опытные поля являются полигоном для научной деятельности аграрного учебного заведения. Первое опытное поле на площади 19,7 га. было заложено в 1922 году на территории Фермы-2.

А в 1963 году на территории опытно-показательного хозяйства «Столбищенское» Лаишевского района было организовано второе опытное поле на площади 70 га. В 1963 году здесь был заложен стационарный опыт кафедры общего земледелия по изучению агротехнической эффективности различных предшественников и 16 звеньев севооборотов. В многолетних опытах профессор Х.Х. Хабибрахманов с сотрудниками и аспирантами разрабатывал агротехнические и химические меры борьбы с сорняками, обосновал возможность замены отвальной обработки почвы безотвальной на некоторых полях севооборота.

С 1979 года на опытном поле ведутся исследования по проблеме минимализации основной обработки почвы путем замены вспашки на некоторых полях менее энергоемкими, ресурсосберегающими приемами. С первых дней на опытном поле продолжалась работа по селекции яровой пшеницы. Большой размах на опытном поле получили исследования кафедры сельскохозяйственной мелиорации под руководством профессора Ф.Н. Сафиоллина.

Активно с учеными сельхозинститута сотрудничал Усман Хабибуллович Валиуллин – директор совхоза «Столбищенское». Он проработал директором совхоза более 25 лет, стал кандидатом сельскохозяйственных наук, заслуженным агрономом РСФСР, лауреатом государственной премии Татарстана и кавалером четырех орденов Советского Союза. Совхоз в годы его руководства четыре раза завоевал Красное знамя правительства РСФСР как победитель социалистического соревнования. 11 раз экспозиция совхоза «Столбищенское» выставлялась на ВДНХ СССР и завоевала множество дипломов. Совхоз в 70-80 гг. 20 века был лидером сельскохозяйственного производства в Лаишевском районе.

С 1957 по 1991 год доцент М.А.Васков на опытном поле вел исследования по сортовой технологии кукурузы и некоторых других культур и обоснованию методики сбалансирования содержания азота, фосфора и калия в нормах минеральных удобрений.

С первых дней на опытном поле продолжалась работа по селекции яровой пшеницы.

На опытных полях в Лаишевском районе продолжается огромная исследовательская работа, обогатившая агрономическую науку республики и России.

Выпускники Казанского аграрного вуза сыграли значительную роль в становлении и организации производства в Лаишевском крае.

В 1965 году был восстановлен Лаишевский район. В этом же году первым секретарем райкома КПСС был избран выпускник КСХИ Ямбулатов Хаким Рахманкулович. Задача стояла огромная – организация Лаишевского района. Районом руководил по январь 1970 года.

Под его руководством местная власть была восстановлена. В районе начинается строительство жилья, объектов соцкультбыта, животноводческих комплексов. Решается проблема обеспечения школ района учителями.

С 1980 по 1985 годы правления Лаишевским районом переходит Васильеву Валерию Павловичу выпускнику механического факультета КСХИ. Родился в р.п. Лаишево. С 1970 по 1971 год работал инженером-механиком ОКСа управления сельским хозяйством исполкома Лаишевского районного Совета депутатов трудящихся ТАССР. С 1971 по 1977 год работал главным инженером совхоза «Волжский», председателем колхоза «Путь Ильича», директором совхоза «Россия». С 1977 по 1985 год работал вторым, затем первым секретарем Лаишевского райкома КПСС. В настоящее время Валерий Павлович министр земельных и имущественных отношений РТ. Награжден орденом «Знак Почета», знаком «Заслуженный работник сельского хозяйства РФ»

С 1989 года по 2002 год район возглавлял Демидов Анатолий Иванович, тоже выпускник механического факультета КСХА.

«Демидовы- это особая династия, -писала Д.С.Давлетшина- которая внесла значительный вклад в развитие Лаишевского района. ... Очень рано начал свой трудовой путь Анатолий Иванович. Полученные в вузе знания, трудовая практика, навыки организаторской деятельности, чувство ответственности и самокритичность способствовали формированию руководителя нового типа».

После восстановления Лаишевского района в 1965 году, более 25 лет районом руководили выпускники Казанского сельскохозяйственного института. Эти годы в истории Лаишевского района останутся годами созидания и успехов.

Выпускник КСХИ Исаев Сергей Иванович стал поэтом и прославил наш район. Родился он в селе Егорьево Лаишевского района. Большая часть стихов посвящена людям, встретившимся на жизненном пути. Первый сборник стихов появился в начале 21 века, на выход которой отозвался президент Татарстана Минтимер Шарипович Шаймиев. Он писал: «В стихотворном сборнике «Лебединый край» Вы раскрылись как тонкая поэтическая натура. Мне дос-

тавило истинное удовольствие знакомиться с Вашим творчеством – с искренними стихами, проникнутыми любовью к жизни, родному краю и людям».

Выпускники Казанского аграрного сыграли огромную роль в развитии Лаишевского района. Имена руководителей района Ямбулатова Х.М., Васильева В.П., Демидова А.И. связаны успешным развитием района в 20 веке. Все они учились в КСХИ.

Литература

1. Казанский государственный аграрный университет: История и современность. Казань, 2012.

2. Сержанов И.М., Шайхутдинов Ф.Ш. Яровая пшеница в северной части лесостепи Поволжья : монография. - Казань, 2013.

ИСКУССТВО УБЕЖДАТЬ

Студентка Файзуллова Н., доцент Заббарова Э.Ф.

Казанский ГАУ

Каждый пытается убеждать людей с самого детства. Это очередной побочный эффект цивилизации. Современное общество еще более возвышает личность и пренебрегает посредственностью. «Я сделал это по-своему, и все согласились со мной!», пожалуй, это ключевая фраза успешного человека. Обращаюсь к Вам, нет никакой магии в том, что одних люди слушают и слушаются с искренним энтузиазмом, другие же так и остаются без внимания. В Вашей жизни произойдут самые волшебные изменения. Большинство жизненных ситуаций предполагает две противоборствующие друг другу стороны. По большому счету, вся наша жизнь – непрекращающийся процесс убеждения, и ее качество зависит от того, насколько хорошо мы убеждаем самих себя, как мы убеждаем других и как эти другие влияют на наши собственные представления.

Прежде чем приступить к основному содержанию статьи, я хотела бы познакомить вас с авторами, чьи труды являются главными из когда-либо написанных об умении убеждать – Дейл Карнеги, Бендлер Ричард, Дейв Лахани. С чего начинается убеждение?

Имидж – незримый аргумент. Процесс убеждения подобен процессу постройки дома. Ваш имидж, тот образ, который видят окружающие, общаясь с вами, – фундамент и стены этого дома. Имидж обеспечивает опору вашей аргументации и наделяет вас такими важными качествами, как привлекательность, желанность, теплота и надежность. Голос и умение говорить. Хотите, чтобы вас воспринимали серьезно? Убедительная речь связна и логична, легка на восприятие, подобно мелодии. Грамотно построенная, она исключает слова-паразиты. Необходимо помнить также и о темпе ре-

чи: можете упорядочить его воображаемым метрономом в своей голове. Одинаково важно как Вы говорите и что именно Вы хотите сказать. Успешная речь всегда целенаправленна. Будьте компетентны. Небольшое личное дополнение - позвольте вашему собеседнику озвучить ваши идеи, как свои. Сотрудничайте, а не боритесь. Отсюда и следующий пункт.

Уважение. Уважение должно быть всесторонне направлено. Уважайте все, с чем Вам приходится работать. Человек, отдавая Вам свое внимание, не хочет становиться уязвимым. Взамен ему тут же необходимо показать его значимость. Проявляйте эмпатию. Эмпатия - это способность сочувствовать переживаниям других людей. Эмпатия помогает в разговоре взглянуть на ситуацию глазами собеседника. С помощью проявления этого чувства Вы с легкостью определите, какие аргументы на взгляд собеседника будут самыми весомыми. Таким образом, для Вас не составит труда выполнить правило Гомера, предоставив ему сначала самые сильные аргументы, потом средние, и в конце самый сильный. Правило Сократа также заключается в проявлении эмпатии. Оно подразумевает предвидение реакции собеседника на те или иные слова.

Будьте приятным человеком. К словам человека, который производит впечатление умного, образованного и культурного человека, люди относятся серьезнее и проявляют более сильное желание с ними соглашаться. Неприятный человек не располагает ни к общению, ни к снисходительности к его аргументам.

Будьте открытыми. Ваша речь должна вызывать у слушающего человека только положительные эмоции. Старайтесь усиливать эффект ваших слов мимикой, особыми жестами и позами, в которых Вы выглядели бы более убедительно. Следите за выражением лица – оно должно быть мягким, готовым улыбнуться в любой момент. Это поможет установить дружескую, доверительную атмосферу между вами.

Литература

1. Карнеги Д. Как обрести уверенность в себе и влиять на людей / Д.Карнеги. -Киев , 1990. – с. 432.

ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА

Студентка Чапурина Е., профессор Шарыпова Н.Х.

Казанский ГАУ

Сегодня вопрос о направленности личности, её потребностях, мотивах, интересах ставится на одно из первых мест. Задумываясь

об особенностях своего внутреннего мира, мы вольно или невольно стремимся осознать свои потребности и желания, свои способности и характер.

Как происходит формирование направленности личности делового человека?

Направленность - это сложное психическое свойство личности, представляющее собой систему побуждений, определяющее избирательность отношений и активность человека. К качественным характеристикам направленности личности относятся уровень ее духовной и интеллектуальной зрелости, широта, интенсивность, устойчивость, действенность. Направленность оказывает организующее влияние не только на компоненты структуры личности, но и на психические состояния и познавательные, эмоциональные, волевые психические процессы.

Наряду с доминирующими мотивами направленность имеет и другие формы протекания: ценностные ориентации, привязанности, симпатии (антипатии), вкусы, склонности и др. Она проявляется не только в различных формах, но и в различных сферах жизнедеятельности человека. Можно говорить о направленности морально-политической, профессиональной и бытовой (человек для дома, для семьи или для друзей и подруг). Направленность личности характеризуется уровнем зрелости, широтой, интенсивностью, устойчивостью и действенностью. Личность - не просто результат биологического созревания или матрица специфических условий жизни, но субъект активного взаимодействия со средой, в процессе которого индивид постепенно приобретает (или не приобретает) личностные черты.

Таким образом, направленность личности представляет собой совокупность устойчивых мотивов, взглядов, убеждений, потребностей и устремлений, ориентирующие человека на конкретное поведение, конкретную деятельность, достижение относительно сложных жизненных целей. Она всегда социально обусловлена, формируется в онтогенезе в процессе обучения и воспитания, выступая как свойство личности, проявляется в мировоззренческой, профессиональной направленности, в деятельности, связанной с личным увлечением, занятием чем-либо в свободное от основной деятельности время (поэтическим творчеством, спортом, охотой, туризмом и др.)

Во всех видах человеческой активности направленность проявляется в особенностях интересов личности: целях, которые ставит перед собой человек, потребностях, пристрастиях, установках, осуществляемых во влечениях, желаниях, склонностях, идеалах и др.

Сочетание мышления и воли, проявляемых в поведении и действиях человека, приводит к переходу мировоззрения в убеждения. Одним из важных показателей в формировании направленности личности делового человека являются его убеждения и установки. Убеждение - это высшая форма направленности личности, проявляющаяся в осознанной потребности действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями на фоне эмоциональных переживаний и волевых устремлений. Установка – это готовность индивида к определенной деятельности, актуализирующаяся в создавшейся ситуации. Она проявляется в устойчивой предрасположенности к определенному восприятию, осмыслению и поведению индивида. Установка выражает позицию человека, его взгляды, ценностные ориентации по отношению к различным фактам быта, общественной жизни и профессиональной деятельности. Она может быть позитивной, негативной и нейтральной.

Выделяют три основных вида направленности личности: 1) личная, 2) коллективистическая, 3) деловая.

Первая – создается преобладанием мотивов собственного благополучия, стремлением к личному первенству, престижу. Вторая – имеет место тогда, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе, учебе. Однако не принимают на себя руководство, когда речь идет о выборе задач. Третья – отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми навыками и умениями. Такой человек стремится к сотрудничеству, добивается наибольшей продуктивности группы. Он старается доказать точку зрения, которую считает полезной для выполнения поставленной задачи. Это люди с деловой направленностью: помогают отдельным членам группы выражать свои мысли, легко и доступно излагают свои мысли, соображения, берут в свои руки руководство, не уклоняются от непосредственного решения проблемы.

Отдельные черты деловой направленности начинают формироваться уже в детстве, ещё до поступления ребёнка в школу. На наш взгляд, на это оказывает сильное влияние устойчивая система отношений между членами семьи, мотивация их поведения и деятельности. Под воздействием них начинает формироваться характер ребёнка. Воспитание устойчивых учебно-познавательных интересов в детстве является базой для формирования направленности личности делового человека. Ребенок, на личном опыте убеждённый, что мир познаваем, сможет осознать, что человек сам может открывать законы, управляющие окружающим миром, предска-зы-

вать события, проверять их. Радость познания, радость собственного творчества превращает первоначальное любопытство в любознательность и делает ее устойчивой. Любознательность затем конкретизируется, сосредотачиваясь на какой-либо области действительности. Возникает потребность не только в интеллектуальном познании тех или иных сторон действительности, но и в их практическом освоении, преобразовании. Эта потребность конкретизируется в возникновении мотивов разнообразной трудовой деятельности, которая, позволяя сохранить особую познавательную направленность, трансформирует её в осознанную потребность “всерьез” трудиться.

На определенном возрастном этапе в развитии мотивационно-потребностной сферы происходит качественный сдвиг. Он связан с возникновением планов, намерений, поиском путей самореализации в трудовой деятельности. Главное здесь — общая сознательная мотивация на труд. При этом должны быть воспитаны два чувства — уважение к людям труда и презрение к бездельникам. К числу важнейших моментов относится понимание социальной значимости своего труда. Участие ребёнка в нём обеспечивает ему необходимую жизненную позицию. Из чего следует, включение детей в сильные виды социально полезной деятельности способствует формированию у них направленности личности делового человека.

Таким образом, направленность личности социально обусловлена, формируется в процессе обучения и воспитания, выступает как свойство личности, проявляющееся в мировоззренческой, профессиональной направленности, в деятельности, связанной с личным увлечением, занятием чем-либо в свободное от основной деятельности время.

Литература

1. Введение в психологию /Под ред. Петровского А.В. М.: Академия, 1996 - 496 с
2. Иванчук Т.Ф. К вопросу о формировании значимой направленности личности /Актуальные проблемы социальной психологии. - М.: Эксиммер, 1997. - С. 44 - 57.
3. Куницына В.Н. Проекция детства во взрослость: стиль семейных отношений в детстве и его влияние на формирование личности ребенка /В сб. Социально-психологические проблемы общения и взаимодействия людей.- СПб.: Речь,2006.— С. 5-12.

ПУТИ, СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОГО КАЧЕСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ДЕЛОВОГО УСПЕХА

Студент Шадрин Д.В., профессор Шарыпова Н.Х.

Казанский ГАУ

В психолого-педагогической литературе изучению проблемы лидерства всегда уделялось большое внимание. Несмотря на это, в диагностике и развитии лидерских качеств, необходимых для достижения делового успеха, надежных средств по-прежнему недостаточно. Этим и определилась актуальность темы нашего доклада.

Феномен лидерства коренится в самой природе человека и общества. Явления, во многом схожие с лидерством встречаются в среде животных. Здесь выделяется наиболее сильная, достаточно умная, упорная и решительная особь — вождь, руководящий стадом (стаей) в соответствии с его законами, которые являются биологически запрограммированными.

В общественной жизни, лидера, как центральную фигуру в конкретной группе лиц, можно выделить практически в каждом виде деятельности, и в любой исторический период. У термина «лидер» два значения [3, с.263]: 1) индивид, обладающий наиболее ярко выраженными, полезными качествами, благодаря которым его деятельность оказывается наиболее продуктивной. Он – образец для подражания, «эталон», к которому должны, с точки зрения групповых ценностей, примыкать другие члены группы; 2) лицо, за которым данное сообщество признает право на принятие решений, наиболее значимых с точки зрения группового интереса. Это лицо, независимо от стиля лидерства регулирует взаимоотношения в группе, отстаивает ее ценности в межгрупповом общении, влияет на формирование внутригрупповых ценностей, и в некоторых случаях символизирует их.

Существует два психологических типа лидеров: «игроки» и «открытые». Выделяют формальное и неформальное лидерство [4; с. 24].

Богатство сторон, аспектов лидерства определяет многообразие его типологии. Наиболее распространенной классификацией лидерства в организации является выделение его трех типов: деловое; эмоциональное; ситуативное лидерство.

В основу типологии лидерства Б. Д. Парыгина положены три критерия: содержание; стиль; характер деятельности лидера.

Л.С. Вечер [2. 53-54] выделяет качества и умения, которыми должен обладать лидер: дальновидность, рассудительность, умение по достоинству оценить качества своих подчиненных, энергичность, решительность, последовательность и т.д. Считает, что ему

следует научиться устанавливать и поддерживать коэффициент полезного действия сотрудников, определять стиль принятия решений, знать, как поощрять людей и как делать им замечания. Он должен чувствовать, когда вмешиваться и когда лучше остаться в стороне[2. 53 – 54]

Теория черт или теория лидерских качеств является наиболее ранним подходом в изучении и объяснении лидерства. Первые исследователи пытались выявить качества, которые отличают «великих людей» от масс. Они верили, что лидеры имели какой-то уникальный набор устойчивых качеств, отличавших их от нелидеров. Этот подход базировался на вере, что лидерами рождаются. В этом направлении были проведены сотни исследований, породивших длинный список выявленных лидерских качеств. Однако эти качества не объясняли появление лидера. Многие люди с этими качествами так и оставались последователями.

На основе многочисленных исследований стало возможным выделить четыре группы лидерских качеств: 1) управление вниманием; 2) управление значением; 3) управление доверием; 4) управление собой.

Последующее изучение привело к выделению четырех групп лидерских качеств: физиологические, психологические или эмоциональные, умственные или интеллектуальные, и личностные деловые.

Рассмотрим некоторые личные качества, требующиеся для овладения искусством руководства людьми.

Лидер представляется как личность, которой присущи решительность, сила воли, мужество, популярность. Они ясно видят действительность, умеют сосредотачиваться на поставленных целях, отличаются коммуникативностью, популярностью, обладают харизмой и мобилизуют последователей. Лидеры всегда на нужном месте. Так утверждают обычно представители западных культур преимущественно «мужского» типа.

Лидеры обладают решительностью, когда необходимо быстро принимать решения и решительно осуществлять чрезвычайные меры. Но они способны и сами создавать кризисные ситуации, в которых получают свободу для осуществления необходимого контроля ситуации авторитарным способом.

Лидеры вызывают доверие. Их поведение отвечает их намерениям и демонстративно соответствует провозглашенным целям.

Лидеры наделены сильной волей. Они с готовностью принимают руководство и утверждают свою власть над ситуацией и над людьми. Лидер раскрепощает людей, их мобилизует и вдохновляет.

Лидеры демонстрируют мужество, ведут за собой людей собственным примером, рискуют, им нравится выделяться из толпы. Он уязвим, подпитывается энергией от других, мужественен, но не безрассуден. Лидеры обладают ясным видением. Они указывают ясные цели и направление, по которому надо двигаться, чтобы их достигнуть. Лидеры говорят простым языком. Они коммуникативны. Могут говорить о своих взглядах простыми словами.

Лидеры сфокусированы на поставленных целях. Они направляют людей на достижение поставленных целей, и в этом они непоколебимы. Лидеры обладают харизмой, т.е. комплексом личных качеств, которые окружающие предписывают лидеру.

Таким образом, феномен лидерства есть результат внутригруппового развития, где лидер - это член группы с наибольшим статусом. Лидерство – это не только функция личности или группы, а результат сложного и многопланового влияния различных факторов и ситуаций.

Литература

1. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности /В.Г.Асеев - М.:Мысль,2006.

2. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте /Л.И.Божович. – М.:Просвещение, 2008.

3.Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве: норма и отклонения /Г.М.Бреслав. – М.:Просвещение, 2006.

4. Личность, семья, школа (под редакцией Вешловского С.Г.), -С.-Петербург,2006.

5.Пивоварова, Г.Н. Влияние разных биологических и социальных условий на формирование личностных особенностей у детей /Г.Н.Пивоварова. – М.:Просвещение, 2007.

10.Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив /А.В.Петровский. – М.:Просвещение, 2007.

11.Теории личности в западно-европейской и американской психологии (под редакцией Райгородского Д.Я.).- Самара: Бахрах, 2006.

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА

***Студентка Шарафутдинова Л.М., профессор Шарыпова Н.Х.
Казанский ГАУ***

В современных условиях на первое место выступает проблема социальной ценности человека. При этом здоровье является одним

из важных объективных условий жизнедеятельности. Среди множества факторов, определяющих работоспособность и другие характеристики здоровья, большую роль играет психическая устойчивость к стрессовым ситуациям. Формирование стрессоустойчивости является залогом психического здоровья людей и непременным условием социальной стабильности, прогнозируемости процессов, происходящих в обществе.

Стресс - это повышенное напряжение психофизиологических ресурсов человека, проявляющееся как в острых, так и в хронических негативных переживаниях. Развитие стресса во многом определяется особенностями субъективного отношения человека к той ситуации, в которой он живет и работает, и также накопленными в его опыте способами преодоления затруднений. Ключевую роль в процессе возникновения стресса играет механизм неприятия того проявления, с которым личность сталкивается.

В качестве стрессора может выступать все, что угодно: взгляд, слово, действие, событие, затерявшаяся вещь и т.д. В связи с этим дело не столько в самом стрессоре, сколько в отношении к нему. Если личность не в состоянии своевременно измениться, признав факт реального существования раздражителя, не соглашаясь с этим фактом и не принимая его реальности, он закономерно превращается в стрессор.

За последние 20 лет в ходе реализуемой программы исследования стрессоустойчивости было охвачено более 73 тыс. человек, проживающих на территории стран СНГ. При этом была построена многофакторная математическая модель, позволяющая описывать, объяснять и предсказывать поведение людей в разнообразных стрессовых ситуациях. В результате реализации этой программы исследователи отметили, что более высокий уровень стрессоустойчивости отличает людей, в системе ценностей которых преобладают духовные ценности. Доминирование же ценностей материального характера приводит к снижению уровня стрессоустойчивости и формированию своеобразной стрессозависимости. Из множества изученных черт и свойств личности наиболее мощными факторами повышения уровня стрессоустойчивости являются: общий энергетический потенциал личности; уровень развития интуиции; уровень развития логических способностей; эмоциональная зрелость личности (эмоциональная устойчивость и уровень эмоционального контроля); пластичность (гибкость, готовность личности к изменениям); тип темперамента; уровень развития рефлексии и др.

Уровень стрессоустойчивости личности не представляет константную величину. Под воздействием различных факторов он может и повышаться, и понижаться. Последнее активно используется организаторами разных деструктивных культов (церковь свидетелей

Иеговы, Белое Братство, церковь "Новая жизнь", различные псевдорелигиозные секты и т.п.). Разрушая систему ценностей и привычную картину мира человека, они снижают присущий ему уровень эмоциональной устойчивости, защищенности, и, в результате, стрессоустойчивости. Различные страхи при этом становятся главным инструментом манипулирования.

Таким образом, уровень стрессоустойчивости зависит от психического здоровья, равновесия человека. Следовательно, для формирования стрессоустойчивости необходимо развивать и укреплять "внутренние силы" индивида. В этих целях существуют различные программы, центры, где проводятся консультации, тренинги и т.д. Имеется специальная литература для самостоятельной работы над собой. По мнению психологов, отдых и положительные эмоции являются самым ценным лекарством от стрессов.

Стрессоустойчивость - это ещё и культура отношения к себе: понимание своих состояний, формирующихся в процессе повседневной жизни, понимание механизмов, причин и последствий развития стресса, знание способов управления собственным состоянием и умением эти способы реализовывать. Значительную роль в данном случае играют личные убеждения, мировоззрение, привычки, умение управлять своими эмоциями.

Как правило, несовпадение должного (что должно быть) и сущего свойственно не только окружающей нас реальности, но и нам самим. Здесь коренится внушительный источник стрессовых реакций. У человека два полюса: чрезмерно завышенные представления о себе и, наоборот, заниженные. Что же встречается чаще, завышенная или заниженная оценка собственных способностей и возможностей? Как показывают многочисленные психологические исследования на эту тему, большинство людей неосознанно предрасположены в пользу своего Я. Люди оценивают себя практически по всем параметрам не как среднего человека, а несколько выше. Такая иллюзия порой причиняет и неприятности в виде стрессов при завышенных ожиданиях, рухнувших надеждах.

Следовательно, гораздо лучше реалистически оценить свои способности, сформировать соответствующий уровень притязаний. Вполне допустимо, чтобы он был чуть выше того, чего можно достичь наверняка.

Существует знаменитая "формула самоуважения" У. Джемса, из которой следует, что степень самоуважения зависит от соотношения уровней успеха (числитель) и притязаний (знаменатель). Если результат такого "деления" невысок, полезно подумать о понижении уровня своих притязаний. Однако чрезмерное занижение своих притязаний также может привести к стрессу. В связи с этим забота о

повышении своей самооценки входит в число средств-профилактики стрессов. Имеются рекомендации действовать на трех уровнях: 1) телесном (здоровье, режим питания, внешний вид и т.д.); 2) эмоциональном (искать эмоционально-комфортные для себя ситуации, обеспечить себе хотя бы чуть ощутимый успех в каком-либо занятии, создавать себе и другим маленькие праздники и пр.); 3) рассудочном (принять и полюбить себя таким, каков есть). Таким образом, очевидно, что достаточно простыми средствами можно достичь серьезных результатов. Весь "секрет" обретения стрессоустойчивости – не жалеть усилий для их

В деловой среде стресс является обязательным спутником конфликтов, которые периодически назревают в любом коллективе. Признаки стресса проявляются мгновенно: нервозность, вспыльчивость, раздражённость, а в итоге - опустошённость и общее недомогание. При соблюдении некоторых условий можно нейтрализовать воздействие этих негативов: точном определении природы стресса и стадии его развития; отчётливом представлении о границах возможного воздействия на протекание стрессовой ситуации; готовности к активным усилиям по достижению стрессоустойчивости.

Литература

1. Конфликтология / Под ред. В.В. Ратникова. – М.: ЮНИТИ, 2005.
2. Кузнецов И. Деловая этика и деловой этикет. - М.: Феникс, 2007.
3. Психология и этика делового общения: Учебник для студентов вузов / Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 5-е изд. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЧВОЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Магистрант Низамов Р.М., доктор с.-х. наук Миннуллин Г.С.

Казанский ГАУ

кадастровый инженер Галлямова Р.Р.

ОАО «РКЦ «Земля», Казань

Эффективность противоэрозионных мероприятий отмечают на разных стадиях проектирования. При осуществлении систем противоэрозионных мероприятий, с одной стороны, прекращаются или резко уменьшаются процессы эрозии, а с другой – увеличивается производство сельскохозяйственной продукции. Поэтому экономическая эффективность складывается из следующих составляющих: во-первых, экономического эффекта, которого достигают в результате

предотвращения многостороннего ущерба, наносимого эрозией хозяйству, отрасли, хозяйству страны в целом; во-вторых, противоэрозионной эффективности за счет сокращения и предотвращения смыва, повышения плодородия почв, сокращения площадей эродированных земель и, в-третьих, экологической и экономической эффективности комплекса противоэрозионных мероприятий в целом.

Противоэрозионную эффективность дифференцированного размещения сельскохозяйственных культур по севооборотам определяют, используя приближенные коэффициенты эрозионной опасности культур с поправкой на рельеф.

Коэффициент эрозионной опасности культур с учетом средней крутизны склона вычисляется по формуле (1)

$$K_{ki} = K_k * i_m / 6, \quad (1)$$

где K_k – коэффициент эрозионной опасности культур; i_m – средняя крутизна склона по севообороту, град

Средняя крутизна склона по первому севообороту на год землеустройства на территории ООО «Андреевское» составляет $2,3^\circ$, по второму севообороту - $2,5^\circ$.

Смыв почвы под посевами на различных категориях эрозионно-опасных земель определяют, используя коэффициенты эрозионной опасности культур, с учетом крутизны склона отдельно от стока талых вод и дождей по формуле (2).

$$\mathcal{E}_k = \mathcal{E} * K_{ki}, \quad (2)$$

где \mathcal{E} – смыв почвы под посевами на различных категориях эрозионно-опасных земель соответственно от стока талых вод и дождей при отсутствии посевов (пар, зябрь), т/га.

Расчет ежегодного потенциально возможного смыва почвы проводился с учетом коэффициенты эрозионной опасности культур с поправкой на крутизну склона, интенсивности смыва почвы от снеготаяния и ливневых осадков на год землеустройства и по проекту.

На основе полученных расчетов по смыву почвы под посевами культур на различных категориях эрозионно опасных земель, определяется среднегодовой смыв по каждой культуры на различных категориях и устанавливается средневзвешенный смыв со всей территории севооборотов. Проведенные расчеты позволили оценить снижение смыва за счет дифференцированного размещения культур по севооборотам с данными по средневзвешенному смыву и с вариантом, когда все культуры будут размещены в одном полевом севообороте. В целом, проведенные расчеты показали, что потенциальный смыв почвы уменьшится на $1,44$ т/га, то есть на 42% .

Обоснование вводимых севооборотов и анализ вариантов также проводят, рассчитывая выход и потери продукции полеводства.

Выход продукции определяют по средней урожайности культур за ротацию с учетом качества почв и степени их смывости. Среднюю урожайность по каждой культуре в севообороте определяют как средневзвешенную в зависимости от удельного веса земель с различной в зависимости от смывости по формуле (6)

$$Y_{\text{ср}} = (Y_{\text{н}} * P_{\text{н}} + Y_{\text{сл}} * P_{\text{сл}} + Y_{\text{ср}} * P_{\text{ср}} + Y_{\text{сил}} * P_{\text{сил}}) / \Sigma P, \quad (3)$$

$Y_{\text{н}}, Y_{\text{сл}}, Y_{\text{ср}}, Y_{\text{сил}}$ – урожайность культур на землях различной степени смывости, т/га;

$P_{\text{н}}, P_{\text{сл}}, P_{\text{ср}}, P_{\text{сил}}$ – площади земель с различной степенью смывости, га;

ΣP – площадь севооборота, га.

Потери продукции полеводства определяют на 1 га в тоннах и рублях по сравнению с урожайностью на несмытых почвах. Общие потери по каждой культуре определяются по всему севообороту и на 1 га его площади.

В результате определяют сокращение потерь продукции за счет дифференцированного размещения культур по севооборотам с учетом эродированности почв.

Для восстановления смываемых питательных веществ почвы необходимо внесение дополнительных доз органических и минеральных удобрений. В 1 т смываемой почвы содержится 2,7 кг азота, 2,1 кг фосфора, 21,5 кг калия, 50 кг гумуса, то затраты на их восстановление составляют 800 рублей за 1 т почвы.

На год землеустройства объем смываемой почвы составил 8800 т, по проекту – 4366,1 т. Следовательно, затраты на восстановление составят 7040 тыс. руб. и 3493 тыс. руб. соответственно.

Обоснование проектирования севооборотов по системе показателей дано в таблице 1

Таблица 1

Обоснование проектируемых севооборотов

Показатель	Единица измерения	На год землеустройства	По проекту
Смыв почвы	т	8800	4366,1
Затраты на внесение удобрений	тыс. руб.	7040	3493
Потери продукции	тыс. руб.	4094	2064
Итого затраты и потери	тыс. руб.	11134	5557
На 1 га	тыс. руб.	3,9	2,2

Обоснование проекта организации угодий и севооборотов проводится по противоэрозионным и экономическим показателям, которые включают в сводную таблицу.

Таблица 2

Технико-экономические показатели обоснования проекта организации угодий и севооборотов

Показатель	Единица измерения	На год землеустройства	По проекту
Состав и площадь угодий:	га		
пашня	га	2864	2488
сенокосы, пастбища	га	171,2	536,2
лесные полосы	га	41,7	53,1
Облесенность с/х угодий,	%	1,4	1,7
в т.ч. пашни		-	0,4
Предотвращаемый смыв почвы за счет дифференцированного размещения культур	т/га	-	1,44
Прирост продукции за счет дифференцированного размещения культур	тыс. руб.	-	0,63

При противоэрозионной организации территории ООО «Андреевское» площадь пашни уменьшилась на 376 га, в том числе за счет перевода эрозионно опасных участков пашни площадью 365 га в кормовые угодия. Облесенность сельскохозяйственных угодий по проекту составит 1,7 %, в т.ч. пашни – 0,4 %.

Предотвращаемый смыв почвы за счет дифференцированного размещения культур составит 1,44 т/га, прирост продукции – 0,63 тыс. руб.

Литература

1. Манишкин С.Г. Влияние почвозащитных приемов на эрозионные процессы на склонах различной крутизны. // Молодые ученые – сельскому хозяйству России. /Сб. матер. Всерос. конф. М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2004. – 27-33 с.

2. Цибулька Н.Н., Жукова И.И., Юхновец А.В. Влияние удобрений на структурное состояние дреново-подзолистой почвы, подверженной водной эрозии и урожайность сельскохозяйственных культур. Агрохимия, 2005, № 6. –19-25 с.

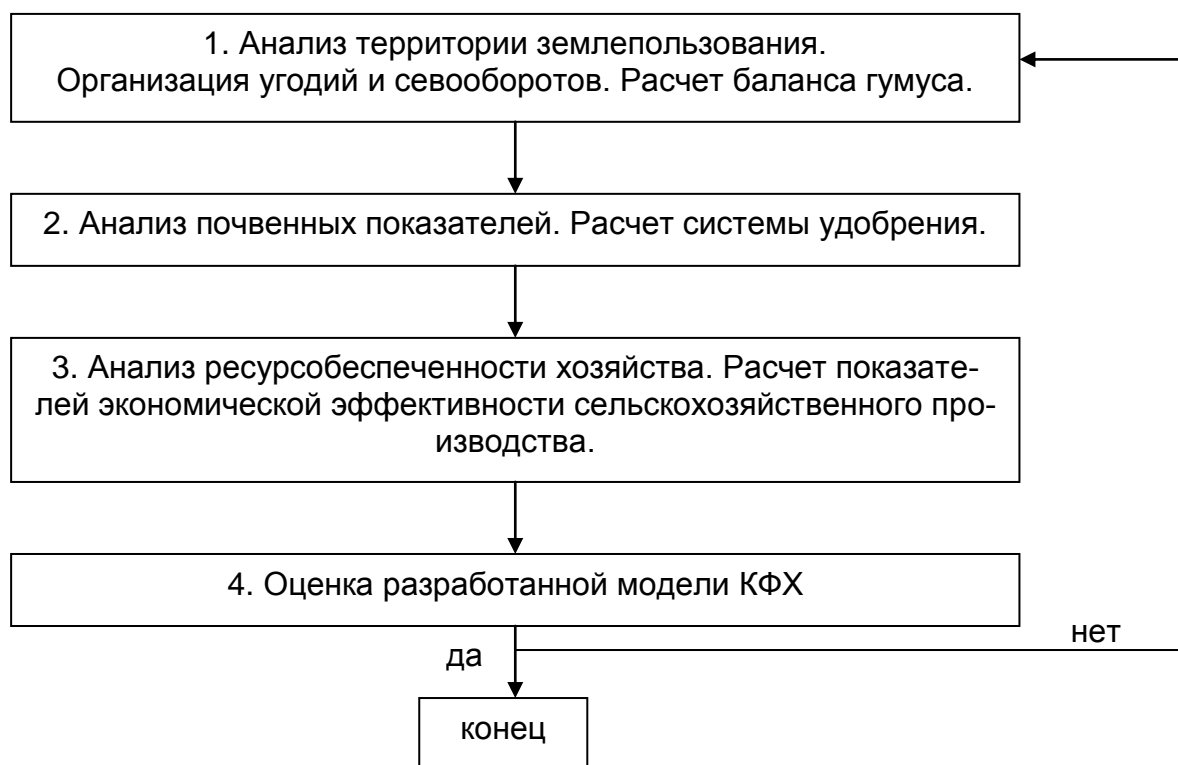
3. Чебаненко С.И. Агроэкологическая эффективность защиты почв от водной эрозии в Центральном Нечерноземье. Автореферат. М., 1998, – с. 31.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ОБОСНОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ.

*магистранты Срурова А.М., Исламова Г.Л.,
доцент Кадыров М.Д.*

Крестьянское (фермерское) хозяйство является самостоятельным типом сельскохозяйственного предприятия. При установлении площади его землепользования учитывается ряд факторов, таких как специализация хозяйства, качество земель, наличие основных фондов и т.д.

Большое значение при определении эффективности проектируемого хозяйства имеют показатели его ресурсообеспеченности и почвенного плодородия. Расчет оптимальной модели крестьянского (фермерского) хозяйства можно представить в виде следующей блок-схемы.



Данная блок-схема представляет собой вариантный метод землеустроительного проектирования, и каждый блок решается при помощи разработанных на кафедре землеустройства и кадастров Казанского ГАУ программных средств.

В первом блоке решаются следующие задачи:

- микрорайонирование территории землепользования по показателям рельефа, кислотности, обеспеченности элементами минерального питания растений;

- совершенствование территории хозяйства (устранение мелкоконтурности, вкраплений, вклиниваний, дальnozемья и т.д.);
- организация угодий в соответствии со специализацией КФХ;
- определение необходимого объема кормов собственного производства;
- размещение полей севооборотов.
- расчет баланса гумуса.

Во втором блоке производится расчет потребности сельскохозяйственных культур в элементах минерального питания:

- расчет потребности NPK;
- анализ возможностей и целесообразности внесения органических удобрений (навоз, сидераты и т.д.);
- определение наименований и доз внесения минеральных удобрений.

Важнейшим элементом землеустроительного проектирования является расчет экономической эффективности разработанной модели землепользования. Компьютерная программа, разработанная для этой цели, позволяет решить широкий круг вопросов:

- экономический анализ технологии возделывания сельскохозяйственных культур, адаптированный под конкретные агроклиматические условия;
- разработка системы машин. Выбор сельскохозяйственной техники с учетом ландшафтных условий хозяйства и возможности приобретения и технического сервиса;
- расчет оптимального уровня урожайности сельскохозяйственных культур.
- анализ системы удобрения сельскохозяйственных культур;
- анализ системы химической защиты растений.

Конечным этапом разработки модели крестьянского (фермерского) хозяйства является общая оценка, согласно которой проект может быть перенесен в натуру (вариант «да») или же возникнет необходимость нового витка расчетов (вариант «нет»).

Считаем, что такой подход, основанный на детальном анализе агроклиматических условий хозяйства, его финансовой и ресурсобеспеченности позволит принимать обоснованные решения при образовании землепользований крестьянских (фермерских) хозяйств.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ АПК.....	3
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ООО «ЯНА ТОРМЫШ» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА	3
<i>Магистрант Айзатуллова Л.М.</i>	3
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИНДОНЕЗИИ	7
<i>Студентка Аманова Н.Ю., доцент Амирова Э.Ф.</i>	7
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В РАЙОННОМ СОВЕТЕ БАЛТАСИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	9
<i>Студент Асхатова Л.Р. доцент Лотфуллин М.Р.</i>	9
ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКОМ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА.....	12
<i>Студент Ахмадуллина М.Ф., ст.преподаватель Каримова Р.Р.</i>	12
РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «НИВА» АКТАНЬШСКОГО РАЙОНА РТ.....	15
<i>Студентка Ахмадуллина М.Ф., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	15
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА ВАТАН» АРСКОГО РАЙОНА РТ.....	17
<i>Студентка Ахмадуллина Э.М., доцент Захарова Г.П.</i>	17
ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА «КЫРЛАЙ» АРСКОГО РАЙОНА.....	20
<i>Студент Ахметгалиев С.Б., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	20
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В СВЯЗИ С ВХОЖДЕНИЕМ В WTO	22
<i>Магистрант Ахметова Л. С., доцент Лотфуллин М. Р.</i>	22
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ КАДРОВОЙ РАБОТЫ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ	25
<i>Студент Ахметова Э.Н. доцент Лотфуллин М.Р.</i>	25
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СХПК «ТАН» АТНИНСКОГО РАЙОНА	26
<i>Студент Ахметшина Г., ст. преп. Хаммадеева Л.К.</i>	26
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ В ФОРМЕ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	30
<i>Магистрант Бахтеев Р. И., профессор Хафизов Д. Ф.</i>	30
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИСЛАНДИИ.....	32
<i>Студент Билалова А.Д., доцент Амирова Э.Ф.</i>	32
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОЦЕНКИ ПЕРСОНАЛА.....	35
<i>Студент Валеева А. З. ст. преподаватель Сафиуллин Н.А.</i>	35
РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО «СХП СВЯЯГА» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА РТ	37
<i>Студент Вафин И.Р., доцент Асадуллин Н.М.</i>	37
СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНОВЫХ В США.....	41
<i>Студентка Ведерникова Т.В., доцент Амирова Э.Ф.</i>	41
ИНТЕГРАЦИЯ АКВАКУЛЬТУРЫ В КОМПЛЕКС ОТРАСЛЕЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА	46
<i>Студенты Вершинин И.С., Елисеев С., доцент Таспаев С.С.</i>	46
ИНДЕКС КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	49
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА	49
<i>Студенты Вершинин И.С., Елисеев С., доцент Таспаев С.С.</i>	49
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ	

ФОРМИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ В ФОРМЕ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ	51
<i>Магистрант Винокурова А. С., профессор Хафизов Д.Ф.</i>	51
МОТИВАЦИЯ В СОВРМЕННОМ МИРЕ.....	53
<i>Студент Габдрахманова Г.И. , профессор Файзрахманов Д.И.</i>	53
СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЁ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.....	54
<i>Студентка Газизуллина З.Р., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	54
ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЧЕРЕМШАНСКОГО РАЙОНА	58
<i>Студентка Галимова А.М., профессор Нагаев Р.Т.</i>	58
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ ...	60
<i>Студентка Галимшина А.И., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	60
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ООО «ШАХТЕР» АТНИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	63
<i>Студентка Галиуллина З.З., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	63
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО СХП «ТАБАР» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА	65
<i>Студент магистрант Галиуллина И.Р., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	65
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СКОТОВОДСТВЕ В ООО «ДУСЫМ» АТНИНСКОГО РАЙОНА РТ	67
<i>Студент Галлямова И.З., доцент Ибрагимов Л.Г.</i>	67
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО АВСТРАЛИИ.....	70
<i>Студентка Гареева А.А., доцент Амирова Э.Ф.</i>	70
ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ЗАО «АГРОФИРМА «НОВЫЙ ЮРАШ» ЕЛАБУЖСКОГО РАЙОНА РТ.....	72
<i>студентка Гареева С.Ф. доцент Гатина Ф.Ф.</i>	72
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ООО ТК «МАЙСКИЙ» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РТ	76
<i>Студентка Гарипова А.А., доцент Амирова Э.Ф.</i>	76
«УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО, СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПККХ «ЯНА ЮЛ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ».....	80
<i>студентка Гарифуллина А.М. доцент Никитина Т.К.</i>	80
«УЧЕТ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО, СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА В ПККХ «ЯНА ЮЛ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ».....	86
<i>студентка Гарифуллина А.М. доцент Никитина Т.К.</i>	86
ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	91
<i>Студент Гатауллина А.Н., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	91
РОССИЯ В ВТО.....	94
<i>Студентка Гатауллина Р.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.</i>	94
ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА.....	96
<i>Студент Гафиуллин Э.Ф.</i>	96
РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО «ТРУД» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА	99
<i>Студент Гибадуллин А.А., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	99
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА.....	101
<i>Студент Гибадуллин А.Н., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	101
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И УСЛОВИЯ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.....	103
<i>магистр Гизатуллина А.А., доцент Петрова В.Я.</i>	103
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО А/Ф «ЗАВОЛЖЬЕ» КАЙБИЦКОГО РАЙОНА РТ.....	108
<i>Студентка Гилязова Э.Р., доцент Гарафутдинова А.Г.</i>	108

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В РТ	110
<i>Студент Гилязов А.А., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	110
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ В ООО «АФ «ТАТАРСТАН» НОВОШЕШМИНСКОГО РАЙОНА РТ	112
<i>Студент Гимадеев Л.Р., доцент Амирова Э.Ф.</i>	112
УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РЕСУРСАМИ В СИСТЕМЕ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АПК РТ	115
<i>Магистр Даминова Г.Х., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	115
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	119
<i>Студент Заббаров А.Р., ст. преподаватель Сафина Д.В.</i>	119
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА КАЗАНИ	122
<i>Студентки Зайнутдинова А.Р., Фаттахова А.И. доцент Лотфуллин М.Р.</i>	122
СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОРМОВ В ООО «КОЛОС» АЛЕКСЕЕВСКОГО РАЙОНА РТ	124
<i>Студентка Зайнутдинова Л.Р., доцент Захарова Г.П.</i>	124
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ	127
<i>Студент Закиров З.С., ст. преподаватель Хадеева Р.В.</i>	127
ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ	130
<i>Студент Закирова А.А. доцент Савушкина Л.Н.</i>	130
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КАРТОФЕЛЕВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	131
<i>Студент Зарипов Р.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	131
ВЗАИМОСВЯЗЬ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОГО БИЗНЕСА В АПК	133
<i>Студент Зиганшина Р.Р., доцент Валеева Г.А.</i>	133
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО МЬЯНМЫ	135
<i>Студентка Зиганшина Э.Н., доцент Амирова Э.Ф.</i>	135
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ФОНДЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ ОЦЕНКИ	138
<i>Студентка Ибрагимова А.И., доцент Захарова Г.П.</i>	138
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «АГРОФИРМА МАРТЕН» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ	140
<i>Студентка Ибрагимова Д.Д., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	140
ПЕРСПЕКТИВЫ В ПРОИЗВОДСТВЕ МОЛОКА ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	142
<i>Магистр Ибрагимова Р.И., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	142
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ В ООО «АФ «ТАТАРСТАН» НОВОШЕШМИНСКОГО РАЙОНА РТ	144
<i>Студент Казаков Я.П., доцент Амирова Э.Ф.</i>	144
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ВЕЛИКОБРИТАНИИ	147
<i>Студент Камалиев М.Р., доцент Амирова Э.Ф.</i>	147
ДОСТИГНУТЫЙ УРОВЕНЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «СХ - ПЕРВОМАЙСКИЙ» АЛЬМЕТЬЕВСКОГО РАЙОНА РТ	150
<i>Студент Кияткин Б.В., доцент Захарова Г.П.</i>	150
ОСОБЕННОСТИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ РУКОВОДИТЕЛЯ	153
<i>Студентка Койтемирова А.А., профессор Файзрахманов Д.И.</i>	153
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ	155
<i>Студентка Коньгина О.С., ст. преподаватель Хадеева Р.В.</i>	155
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО А/Ф «СЕВЕРНЫЙ» АРСКОГО РАЙОНА РТ	156

<i>Студентка Мадьярова Г.В., доцент Гарафутдинова А.Г.</i>	156
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРОФИРМЕ «АК БАРС – ПЕСТРЕЦЫ» ПЕСТРЕЧИНСКОГО РАЙОНА РТ	158
<i>Студентка Макарова Н.А., ст. преподаватель Сафина Д.В.</i>	158
СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ООО «АГРО-РАЗВИТИЕ»	160
<i>Студентка Маняпова З.М., доцент Сафиуллин И.Н.</i>	160
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В СОВРЕМЕННОМ БИЗНЕС-ПЛАНИРОВАНИИ	163
<i>Студент Мифтахов Э.Р., доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	163
ПРОИЗВОДСТВО СКОТОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ В ФЕРМЕРСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ «СУЛЕЙМАНОВ А.И.» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ И ПУТИ ЕЁ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	165
<i>Магистрант Муртазин А.Т., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	165
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЯХ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «СЕРП И МОЛОТ» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ	169
<i>Студентка Мухаметшина Э.А., доцент Амирова Э.Ф.</i>	169
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ОВОЩЕЙ ЗАЩИЩЕННОГО ГРУНТА В РОССИИ	173
<i>Студент Мычилкин А. А. доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	173
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РОССИИ	175
<i>Студент Набуллина М.М., доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	175
МОТИВАЦИЯ И СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ	178
<i>Студент Насибуллина А.З. профессор Файзрахманов Д.И.</i>	178
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ И ИЗДЕРЖКАМИ ПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ	181
<i>Магистрантка Низамутдинова Д.М., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	181
СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА НА ПРЕДПРИЯТИИ АПК	184
<i>студентка Низамутдинова Р., ст. преп. Мулюкова Е.К.</i>	184
ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ КАДРОВОЙ РАБОТЫ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ	187
<i>Студент Никитина Е. В., доцент Лотфуллин М.Р.</i>	187
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ ООО «СХП «КАМСКО-УСТЬИНСКОЕ» КАМСКО-УСТЬИНСКОГО РАЙОНА РТ	190
<i>Студентка Нуруллина Л.И., доцент Ахмирова Р.Ш.</i>	190
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В ООО «ДУСЛЫК» НУРЛАТСКОГО РАЙОНА РТ	192
<i>Студентка Орлова А.М., доцент Захарова Г.П.</i>	192
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН	195
<i>Студентка Павлова О.П. доцент Гатина Ф.Ф.</i>	195
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	200
<i>Студент Раимова М.М., доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	200
ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	201
<i>Студент Рамазанов Р.Р., доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	201
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ В КФХ «Сулейманов А.И.»	204
<i>Студент Рахимов А.Д., доцент Сафиуллин И.Н.</i>	204
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В УСЛОВИЯХ РЫНКА	208
<i>Студент Рахматуллина Л.И., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	208

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	210
<i>Студент Ризванова Ф.Ф., ст. преп. Михайлова Л.В.....</i>	<i>210</i>
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ	213
<i>Магистрант Руденко Р.А., доцент Захарова Г.П.....</i>	<i>213</i>
НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ	215
<i>Магистрант Руденко Р.А., доцент Захарова Г.П.....</i>	<i>215</i>
ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ	217
<i>Студент Сабитов И.Х., доцент Авхадиев Ф.Н.....</i>	<i>217</i>
ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗЕРНОВОГО ПРОИЗВОДСТВА В ООО «МАРС» АЗНАКАЕВСКОГО РАЙОНА.....	219
<i>Студентка Салахова М.К., доцент Ахмирова Р.Ш.....</i>	<i>219</i>
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ В ООО «КАМСКО-УСТЬИНСКОЕ» КАМСКО-УСТЬИНСКОГО РАЙОНА РТ ..	220
<i>Студентка Салимова Э.Х., доцент Ахмирова Р.Ш.....</i>	<i>220</i>
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В РТ	222
<i>Студент Салихова Р.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.....</i>	<i>222</i>
ДЕЛОВОЕ ОБЩЕНИЕ В АППАРАТЕ СОВЕТА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ.....	224
<i>Студентка Сатарова Г.К., доцент Лотфуллин М. Р.....</i>	<i>224</i>
ИНФОРМАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В АППАРАТЕ СОВЕТА ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА РТ.....	227
<i>Студентка Сатарова Г.К., доцент Лотфуллин М.Р.....</i>	<i>227</i>
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ БИОЛОГИЗАЦИИ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ.....	230
<i>Студент Ситдикова Г.Р., ст. преп. Михайлова Л.В.....</i>	<i>230</i>
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗЕРНОВОЙ ОТРАСЛИ В ООО «АГРОФИРМА «ДРУЖБА» БУИНСКОГО РАЙОНА РТ И ПУТИ ЕЁ ПОВЫШЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	232
<i>Студент Сулейманов Р.Ф., доцент Захарова Г.П.....</i>	<i>232</i>
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	236
<i>Студент Сулейманов Ф.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.....</i>	<i>236</i>
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ООО СХП «СВИЯГА» АПАСТОВСКОГО РАЙОНА РТ	238
<i>Студентка Сунгатуллина Г.Г., ст. преп.Сафина Д.В.....</i>	<i>238</i>
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	241
<i>Студент Сундукова А.Х., ст. преподаватель Каримова Р.Р.....</i>	<i>241</i>
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНАХ МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	243
<i>Студент Сушкова Д.В., доцент Лотфуллин М.Р.....</i>	<i>243</i>
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ СФЕРОЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	244
АТТЕСТАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛИЗМА И ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАДРОВ.....	247
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ В ФОРМЕ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	249
<i>Магистрант Тихонов А.С., доцент Асадуллин Н.М.....</i>	<i>249</i>
РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВОГО АВТОТРАНСПОРТА В ООО «ТК МАЙСКИЙ» ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО РАЙОНА РТ	251
<i>Студент Тихонова Н.С., доцент Асадуллин Н.М.....</i>	<i>251</i>

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ	253
<i>Студент Тутерова К.В., доцент Валиева Г.Р.</i>	<i>253</i>
ФУНКЦИЯ КОНТРОЛЯ В ПЕНСИОННОМ ФОНДЕ РОССИИ.....	256
<i>Студент Уметбаева А.И., доцент Саеушкина Л.Н.</i>	<i>256</i>
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ООО «ТРУД» БАЛТАСИНСКОГО РАЙОНА РТ	260
<i>Студент Фазулзянова Р.И., ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	<i>260</i>
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА.....	262
<i>Студент Фархеев Р. Р.; ст. преп. Михайлова Л. В.</i>	<i>262</i>
БЕЗРАБОТИЦА В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ	265
<i>Студентка Фаттахова А.И., ст. преподаватель Хадеева Р.В.</i>	<i>265</i>
САМОМЕНЕДЖМЕНТ КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЕНЕДЖЕРА.....	268
<i>Студент Хабибуллина А.И. ст. преподаватель Сафиуллин Н.А.....</i>	<i>268</i>
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ЖИВОТНОВОДСТВЕ ООО АФ «АЗНАКАЙ»	270
<i>Студент Хабипов И.Л., доцент Сафиуллин И.Н.....</i>	<i>270</i>
ПРОЦЕССЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ТЕХНИКИ	273
<i>Магистрант Хазиев Р.Ф., доцент Асадуллин Н.М.....</i>	<i>273</i>
ЧТО МЕШАЕТ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЯМ РАБОТАТЬ РЕНТАБЕЛЬНО?.....	275
<i>Студент КПФУ Хайруллин А.А., доктор экономических наук, депутат Государственной Думы РФ Хайруллин А.Н.</i>	<i>275</i>
О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ ГОСПОДДЕРЖКИ ДЛЯ СЕЛЬХОЗТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ.....	278
<i>Студент КПФУ Хайруллин А.А. , доктор экономических наук, депутат Государственной Думы РФ Хайруллин А.Н.</i>	<i>278</i>
К ПРОБЛЕМЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ ДЕЛОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОАО « АДОНИС» г.КАЗАНЬ.....	281
<i>Студент Хайруллина С.Р., доцент Лотфуллин М.Р</i>	<i>281</i>
ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ООО «ИГЕНЧЕ» ТЮЛЯЧИНСКОГО РАЙОНА РТ.....	283
<i>Студент Халикова Э.Ф, ст. преп. Михайлова Л.В.</i>	<i>283</i>
МЕТОД «ДЕЛЬФИ» В БИЗНЕС - ПЛАНИРОВАНИИ	286
<i>Студент Халиуллина Г.И., доцент Авхадиев Ф.Н.....</i>	<i>286</i>
СОЦИАЛЬНО – ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДЫ МЕНЕДЖМЕНТА В ООО АФ «ЗАЙ» ЗАИНСКОГО РАЙОНА РТ	288
<i>Студентка Хасанова Р.Х., доцент Лотфуллин М.Р.</i>	<i>288</i>
ОПЕРАТИВНО-КАЛЕНДАРНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИКС В ООО «ПРАВДА» ВЫСОКОГОРСКОГО РАЙОНА РТ.....	293
<i>Студент Хисамова Г.Р. доцент Лотфуллин М.Р.....</i>	<i>293</i>
ОРГАНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	296
<i>Магистр Чабдарова Л.И.....</i>	<i>296</i>
ПОДХОДЫ И ОЦЕНКИ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.....	299
<i>студентка Чумакина М., ст.преп. Мулюкова Е.К.....</i>	<i>299</i>
СРЕДСТВА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ, ОБУЧЕНИЕ В РАБОТЕ ИКС В ООО «АГРОФИРМА МАРТЕН» САБИНСКОГО РАЙОНА РТ	301
<i>Студент Шамсивалеева Г.И., доцент Лотфуллин М.Р.</i>	<i>301</i>
АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ	305
<i>Магистрант Шарапов Т.Р., доцент Ибрагимов Л.Г.....</i>	<i>305</i>

РАЗВИТИЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ	306
<i>Студент Шарафеев Р.Р., ст. преподаватель Хадеева Р.В.</i>	306
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РТ ..	310
<i>Студентка Шарипзянова Л.И., доцент Захарова Г.П.</i>	310
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ООО «ХАЕРБИ» ЛАИШЕВСКОГО РАЙОНА РТ.....	313
<i>Студентка Шарипзянова Л.И., доцент Захарова Г.П.</i>	313
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПЕРЕРАБОТКИ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН	316
<i>Студент Шаяхметов И.А., доцент Гайнутдинов И.Г.</i>	316
К ПРОБЛЕМЕ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА В УПРАВЛЕНИИ ПЕНСИОННЫМ ФОНДОМ РОССИИ ПО КИРОВСКОМУ РАЙОНУ Г.КАЗАНИ.....	319
<i>Студентка Шурупова Н.А., доцент Лотфуллин М.Р.</i>	319
ПСИХОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КФХ «ШАКИРЗЯНОВА Д.Ф.» МАМАДЫШСКОГО РАЙОНА РТ.....	322
<i>Студент Юнусова Г.Ш., доцент Лотфуллин М.Р.</i>	322
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....	325
<i>Студент Яруллин Н.И., доцент Авхадиев Ф.Н.</i>	325
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ	328
ГАБИШЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА ЛАИШЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА СЕГОДНЯ.....	328
<i>Ученица 10 класса Габиевской средней общеобразовательной школы Ахтямова Г., доцент Шайхутдинов З.К.</i>	328
МОТИВАЦИЯ АГРЕССИВНОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ.....	331
<i>студентка Галиева А. А., профессор Шарыпова Н.Х.</i>	331
КУЛЬТУРА ДРЕВНЕГО ЕГИПТА.....	334
<i>Студент Иванов А.А., доцент Габдулхакова И. М.</i>	334
<i>Казанский ГАУ</i>	334
К. МАЛЕВИЧ И СУПРЕМАТИЗМ	336
<i>Студентка Киямова Л.А., доцент Заббарова Э.Ф.</i>	336
ВОССТАНОВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ	338
<i>Студент Курмакаев Ф.Ф., доцент Габдулхакова И. М.</i>	338
КИНОИСКУССТВО ТАТАРСТАНА.....	339
<i>Студент Мухаметзянова Л., доцент Габдулхакова И. М.</i>	339
ЛАИШЕВЦЫ В КАЗАНСКОМ АГРАРНОМ... ..	341
<i>Ученица 7 класса Габиевской средней общеобразовательной школы Пристанская И., доцент Шайхутдинов З.К.</i>	341
ИСКУССТВО УБЕЖДАТЬ	345
<i>Студентка Файзуллова Н., доцент Заббарова Э.Ф.</i>	345
ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА.....	346
<i>Студентка Чапурина Е. , профессор Шарыпова Н.Х.</i>	346
ПУТИ, СПОСОБЫ И СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКОГО КАЧЕСТВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ДЕЛОВОГО УСПЕХА.....	350
<i>Студент Шадрин Д.В., профессор Шарыпова Н.Х.</i>	350
ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ДЕЛОВОГО ЧЕЛОВЕКА	352
<i>Студентка Шарафутдинова Л.М., профессор Шарыпова Н.Х.</i>	352
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОЧВОЗАЩИТНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ...355	355
<i>Магистрант Низамов Р.М., доктор с.-х. наук Миннуллин Г.С, кадастровый инженер Галлямова Р.Р.</i>	355
ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНЫХ СРЕДСТВ ПРИ ОБОСНОВАНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВАХ.....	359
<i>Магистранты Срурова А.М., Исламова Г.Л., доцент Кадыров М.Д.</i>	359

