



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт экономики
Кафедра философии и права

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной
работе и цифровизации, доцент
_____ А.В. Дмитриев
«22» мая 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ОСНОВЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Направление подготовки
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Направленность (профили) подготовки
«Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК»

Форма обучения
Очная

Казань - 2025

Составитель:

доцент, к.филос.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

Нежметдинова Фарида
Тансыковна
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры философии и права философии и права «23» апреля 2025 года (протокол № 7)

Заведующий кафедрой:

к.ф.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

Нежметдинова Фарида
Тансыковна
Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии института экономики «12» мая 2025 года (протокол № 11)

Председатель методической комиссии:

к.э.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

Авхадиев Фаяз Нурисламович
Ф.И.О.

Согласовано:

Директор

Низамутдинов Марат
Мингалиевич
Ф.И.О.

Протокол Ученого совета института экономики № 8 от «19»мая 2025 года

1 ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП бакалавриата по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), направленность (профили) подготовки: «Педагог системы профессионального обучения в сфере АПК», обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «Организация и ведение научной дискуссии»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<p>УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения</p>	<p>Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению</p>

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	Знать: основные источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарные представления, имели место грубые ошибки об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Неполные представления, допущено много негрубых ошибок об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированные систематические представления об основных источниках информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению
	Уметь: анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному	Фрагментарное умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие	В целом успешное, но не систематическое умение анализировать источники информации, адекватные поставленным	В целом успешное, но содержащие отдельные, незначительные пробелы в умении анализировать источники информации, адекватные	Сформировано умение анализировать источники информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие

	мировоззрению	научному мировоззрению	задачам и соответствующие научному мировоззрению	поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	научному мировоззрению
	Владеть: навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Фрагментарное владение навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Имеется минимальный набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Продемонстрирован базовый набор навыками анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению	Сформированы навыки анализа источников информации, адекватные поставленным задачам и соответствующие научному мировоззрению

Описание шкалы оценивания:

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.
5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».
6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

**3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ,
НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ)
ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

3.1 Типовые контрольные задания

УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения	
Задания закрытого типа	<p>1. Для чего, в конечном счете, необходимо научное познание:</p> <p>1) Для лучшего знания окружающего мира.</p> <p>2) Для развития человечества по пути социального прогресса.</p> <p>3) Для регулирования человеческой деятельности.</p>
	<p>2. Цель, как регулятор человеческой деятельности предполагает:</p> <p>1) Конечный продукт деятельности.</p> <p>2) Объект человеческого желания.</p> <p>3) Ступень, на пути к новым целям.</p>
	<p>3. Главной особенностью научного познания является:</p> <p>1) Отражение предметов объективного мира через призму ценностно-субъективного отношения к ним человека.</p> <p>2) Ориентацию на изучение объектов, которые могут быть включены в деятельность, и их исследование как феноменов, подчиняющихся объективным законам функционирования и развития.</p>
	<p>4. Отличительной чертой научного познания является:</p> <p>1) Нацеленность на изучение объектов, которые могут стать предметом массового практического освоения в будущем.</p> <p>2) Нацеленность на изучение событий исторического прошлого, с целью предвидения будущего.</p>
	<p>5. Основной задачей науки является:</p> <p>1) Создание практически применимых инструментов и средств.</p> <p>2) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты.</p> <p>3) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.</p>
	<p>6. Обыденное познание можно назвать:</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1) Стихийно-эмпирическим познанием. 2) Логико-рациональным познанием. 3) Творческо-интуитивным познанием.
	<p>7. Какое из двух нижеследующих определений верно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия. 2) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
	<p>8. Основной задачей науки является:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Создание практически применимых инструментов и средств. 5) Выявление законов, в соответствии с которыми изменяются и развиваются объекты. 6) Теоретические построения, позволяющие заглянуть в тайны мироздания.
	<p>9. Известный французский математик Ж.Адамар сказал:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «Говоря строго, практически не существует чисто логических открытий». 2) «Открытия, не являющиеся результатом логического хода мысли суть — наукоподобное шарлатанство». 3) «Ученый — не ученый, если его голова не полна созидательных мыслей».
	<p>10. Обыденное познание можно назвать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4) Стихийно-эмпирическим познанием. 5) Логико-рациональным познанием. <p>Творческо-интуитивным познанием</p>
	<p>11. Какое из двух нижеследующих определений верно:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) Научное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия. 4) Обыденное познание отражает только те объекты, которые могут быть преобразованы в наличных исторически сложившихся способах и видах практического действия.
	<p>12. Описание и изучение объектов на основе естественного языка свойственно для:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Научного познания.

	<p>2) Обыденного познания. 3) Интуитивного познания.</p>
	<p>13. Конгломерат сведений, предписаний, рецептов деятельности и поведения, накопленных на протяжении исторического развития человеческого опыта есть:</p> <p>1) Научное знание. 2) Обыденное знание.</p>
	<p>14. Закончите предложение: В процессе социализации индивида происходит его бессознательная подготовка к познанию (...):</p> <p>1) Обыденному. 2) Научному. 3) Системному. 4) Религиозному. 5) Философскому.</p>
	<p>15. Ценностные ориентации и целевые установки научного познания требуются для:</p> <p>1) Приведения результатов научного поиска в соответствие с интересами общества на настоящий момент его развития. Для стимулирования научного поиска, нацеленного на изучение все новых и новых объектов независимо от сегодняшнего практического эффекта для жизни общества</p>
	<p>16. Целенаправленной подготовки специалистов требует специфика:</p> <p>1) Научного познания. 2) Обыденного познания. Житейского познания</p>
	<p>17. Объекты, на которые направлено обыденное познание, формируются в ...:</p> <p>1) Повседневной практике. 2) Эксперименте. 3) Гипотезе.</p>
	<p>19. Выберите правильный ответ:</p> <p>1) Обыденное познание сформировалось на почве научного исследования действительности. 2) Научное познание возникло из обыденного познания действительности.</p> <p>1)</p>
	<p>20. Правда ли, что научные термины понятны только самим</p>

	<p align="center">ученым и потому не могут обогащать естественный язык?</p> <p>1) Да. 2) Нет.</p> <p>21. Выберите правильное определение:</p> <p>1) Эмпирическое не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. 2) Эмпирическое сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания. Эмпирическое является разновидностью теоретического знания, не нашедшего подтверждения в ходе научного эксперимента</p> <p>22. Предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала лежит в основе ... :</p> <p>1) Эмпирического уровня познания. 2) Теоретического уровня познания. 3) Умственного уровня познания.</p> <p>23. Влияют ли на научное познание философско-мировоззренческие установки и социально-культурная обусловленность познавательного процесса?</p> <p>1) Да. 2) Нет.</p>
<p align="center">Задания открытого типа</p>	<p>Сферой применения научного стиля является</p> <p>Научный стиль используется в сфере деятельности человека.</p> <p>Научный стиль используется в сфередеятельности человека.</p> <p>Сообщение нового знания о действительности и доказательство ее истинности – общая цельречи</p> <p>Сообщение – основная функция стиля речи.</p> <p>Информативная функция научного стиля реализуется в литературе.</p> <p>Понятие является главнейшей формой мышления.</p> <p>Отвлеченность, обобщенность, логичность, аргументированность информации – основные признакистиля речи.</p>

3.2 Типовые вопросы и задания

УК-1.3. Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу в рамках научного мировоззрения

1. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
2. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

3. Новые этические проблемы науки в конце XX – начале XXI столетия.
4. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
5. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия).
6. Особенности групповых коммуникаций в системе науки и образования.
7. Понятие «научная коммуникация» и ее формы. Роль коммуникаций в развитии науки.
8. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера).
9. Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
10. Информационная культура и ее основные правила.
11. Информационные ресурсы и информационный поиск: библиографический и фактографический.
12. Информационные системы коммуникаций в современном мире.
13. Процедуры поисков в глобальных сетях информации по научным разработкам, возможностям научных контактов.
14. Письменная форма научной коммуникации – книги, статьи, отчеты.
15. Значение международного индекса цитирования.
16. Современные методы анализа, организации и планирования научных исследований: форсайт, технологическая платформа, дорожная карта.
17. Процедуры и технологии апробации результатов научных исследований.
18. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований.
19. Основные виды научных мероприятий и жанры научных трудов.
20. Технология подготовки реферата, научного доклада, тезисов доклада, научной статьи.
21. Технология и общие процедуры участия в научных конкурсах и грантах.
22. Современные оценки значимости и важности научных исследований: индекс цитируемости, индекс Хирша, импакт-фактор и т.д..
23. Стандарты и нормативы по оформлению результатов научных исследований и публикаций.
24. Особенности публичных выступлений в научной среде. Доклады, выступления на научных конференциях и конгрессах.
25. Технология подготовки доклада.
26. Проблема диалога в научном сообществе. Понятие научной дискуссии.
27. Организация научной дискуссии. Принципы организации дискуссии
28. Правила ведения научной дискуссии.
29. Типичные ошибки при организации и проведении научных дискуссий.
30. Этическая ответственность ученого.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, активности работы в аудитории, правильности выполнения заданий, уровня подготовки к занятиям.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме. Для получения соответствующей оценки на зачете по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов, полученных по всем разделам курса и суммы баллов полученной на зачете.

Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием теста на зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
зачтено	51-100 % правильных ответов
Не зачтено	Менее 51 %

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Критерии оценивания компетенций следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50 % ответов имеют полные решения (с правильным ответом) Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50 % ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).