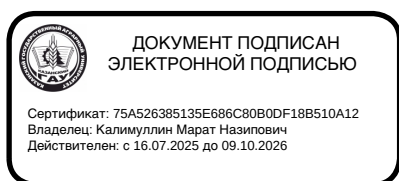




**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Институт «Казанская академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»
Кафедра ветеринарно-санитарной экспертизы



УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе и
цифровой трансформации, доцент
_____ М.Н. Калимуллин
«21» мая 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ПРАКТИКЕ
Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной дея-
тельности (Педагогическая практика)
приложение к программе практики**

Группа научных специальностей
4.2 Зоотехния и ветеринария

Научная специальность
**4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобез-
опасность**

Уровень
Подготовка научных и научно-педагогических кадров

Форма обучения
Очная

Казань – 2026

Составители: профессор кафедры, д.б.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание

Юсупова Г.Р.
Ф.И.О.

Оценочные средства обсуждены и одобрены на заседании кафедры ветеринарно-санитарной экспертизы и организации ветеринарного дела «8» апреля 2026 (протокол №11)

Заведующий кафедрой:

к.вет.н., доцент
Должность, ученая степень, ученое звание

Николаев Н.В.
Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Института «Казанская академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана «14» апреля 2026 года (протокол № 10)

Председатель методической комиссии:

д.вет.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание

Асрутдинова Р.А.
Ф.И.О.

Согласовано:

Врио директор, к.б.н., доцент

Загидуллин Л.Р.
Ф.И.О.

Протокол Ученого совета Института «Казанская академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана № 21 от «18» апреля 2026 года

1. Перечень планируемых результатов прохождения практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

В результате освоения программы аспирантуры по научной специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность в приложении, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения при прохождении практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика):

Код компетенции	Содержание компетенций (в соответствии с СУТ КГАУ)	Результаты освоения образовательной программы
УК-5	способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать: - систему нормативных документов, регулирующих деятельность образовательных организаций и структуру, содержание федеральных государственных образовательных стандартов; - особенности осуществления педагогической деятельности в вузах, подведомственных Министерству сельского хозяйства РФ и методику преподавания дисциплин в высших учебных заведениях; - роль преподавателя в формировании личности обучающегося в процессе учебной и воспитательной работы, в соответствии с этическими нормами в профессиональной деятельности Уметь: - применять современные методики и методы преподавания дисциплин в высших учебных заведениях с использованием современных обучающих технологий; - проводить мероприятия по воспитательной работе с обучающимися в соответствии с этическими нормами в профессиональной деятельности; - организовать самостоятельную работу студентов по одной из тем курса, вынесенного на педагогическую практику использовать психолого-педагогические знания и умения для успешного осуществления учебно-воспитательной работы. Владеть: - порядком организации воспитательной работы с обучающимися в соответствии с этическими нормами в профессиональной деятельности;

		- навыками постановки и систематизации учебно-воспитательных целей и задач при реализации образовательной программы; - практическими навыками разработки и применения учебно-методических материалов в педагогической деятельности.
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать: - состояние учебной и воспитательной работы в ВУЗе; - сущность и особенности педагогической деятельности преподавателя высшего образования, основные требования к его личности и уровню профессиональной подготовки; - принципы компетентного подхода в реализации основных образовательных программ; Уметь: - давать оценку современным процессам в развитии образования; - организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность, их творческие способности; - находить, адаптировать и систематизировать учебный и методический материал для проведения лекционных курсов, семинарских и практических занятий; Владеть: - методами анализа нормативной документации в сфере высшего образования; - навыками поиска, адаптации и структурирования информации с целью ее использования в учебном процессе; навыками диагностики, контроля и оценки эффективности учебной деятельности обучающихся;
ОПК-4	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: - направления вуза в развитии профессиональной педагогики, а также основные научные достижения вуза в области научной специальности; - порядок организации и проведения различных форм контроля за соблюдением институтами и другими подразделениями, обеспечивающими учебный процесс, требований Устава Университета и других нормативно-правовых документов, касающихся качества образовательного процесса.

		Уметь: - разработать учебную программу дисциплины на основе ФГОС ВО и компетентностной модели выпускника; - разрабатывать и применять учебно-методические материалы проведения цикла лекционных, семинарских, практических занятий, контрольного тестирования по дисциплине, реализации базовых и элективных курсов, содержательно близких к профилю научного исследования; Владеть: умениями обоснования выбора инновационных образовательных технологий и их апробации в учебном процессе; - методами и приемами составления заданий и тестовых материалов по конкретной дисциплине учебного плана ОП бакалавриата и магистратуры для текущего, рубежного и итогового контроля;
--	--	---

2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения программы аспирантуры

Порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по практике

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация в рамках практики проводятся с целью определения степени освоения обучающимися образовательной программы и оценки освоенных компетенций.

Текущий контроль успеваемости аспирантов проводится по каждому пункту практики и включает контроль знаний на внеаудиторных занятиях, а также в ходе выполнения самостоятельной работы.

Дифференцированный зачет служит формой проверки учебных достижений аспиранта по всей программе практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая практика).

Критерии оценки уровня усвоения знаний, умений и навыков по результатам педагогической практики

Характеристика ответа	Оценка	Уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный теоретический вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Умеет тесно увязывать теорию с практикой. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента. Могут быть допущены некоторые недочеты в определении понятий, исправленные аспирантом самостоятельно в процессе ответа или с помощью "наводящих" вопросов.	5	Повышенный уровень сформированности компетенций
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Ответы на дополнительные вопросы логичны, изложены в терминах науки, однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью "наводящих" вопросов.	4	Базовый уровень сформированности компетенций
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания аспирантом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. При ответе на дополнительные вопросы аспирант начинает понимать связь между знаниями только после подсказки.	3	Пороговый уровень сформированности компетенций
Аспирант испытывает значительные трудности в ответе на вопросы. Присутствует масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. Речь неграмотна. На дополнительные вопросы аспирант не отвечает.	2	Компетенции не сформированы

Методические указания для обучающихся по освоению практики при балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения программы аспирантуры

Качественное усвоение всего объема информации по дисциплине возможно только при комплексном подходе к процессу ее изучения. Для достижения максимально возможного теоретического и практического результата аспиранту необходимо:

- Внимательно изучить программу педагогической практики, технологическую карту с целью постижения ее концептуальных основ;
- Детально ознакомиться со списком обязательной и дополнительной литературы;
- В случае возникновения теоретических или методологических неясностей четко сформулировать проблему с тем, чтобы решить ее совместно с преподавателем индивидуально;
- Внимательно изучать в рамках самостоятельной работы нормативные и теоретические источники, знание которых необходимо для полноценной работы на практике;
- Выработать навыки конспектирования и систематизации информации, получаемой в ходе самостоятельной работы над источниками;
- Активно участвовать в работе семинаров и других формах работы с целью приобретения и развития навыков критического мышления и комплексного видения поставленных проблем;
- Выработать способность демонстрировать всю полноту полученных знаний вне зависимости от формы контрольного мероприятия.

ВВОДНЫЙ БЛОК (проверка сформированности компетенций)				
Тема или задание текущей работы	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Максимальное/минимальное количество баллов	
-	-	-	*	***
-	-	-	*	***
Итого:			*	***
БАЗОВЫЙ БЛОК (проверка сформированности компетенций)				
Тема или задание текущей работы	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Максимальное/минимальное количество баллов	
Разработка индивидуальной программы прохождения педагогической практики (ассистентской и доцентской) аспиранта.	устная	аудиторная	6	15
Посещение лекций и практических (семинарских) занятий преподавателей кафедры (с представлением конспектов)	письменная	аудиторная	10	25
Подготовка и чтение лекций (с представлением конспектов)	письменная	аудиторная, внеаудиторная	5	15
Ознакомление с организацией учебно-воспитательного процесса в высшей школе	устная	аудиторная	5	15
Научно-методическая работа в высшей школе.	устная	аудиторная	5	15
Итого:			31	85

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ БЛОК				
Тема или задание текущей аттестационной работы	Виды текущей аттестации	Аудиторная или внеаудиторная	Максимальное/минимальное количество баллов	
Подготовка индивидуальной лекции по теме научного исследования	лекция	внеаудиторная	1	10
Подготовка презентации	презентация	внеаудиторная	1	5
Итого:			2	15
Итого по дисциплине:			33	100

Необходимый минимум баллов и форм работ для прохождения рубежной аттестации: 20 баллов.

Необходимый минимум баллов и форм работ для допуска к промежуточной аттестации: 26 баллов.

Виды и формы работ для допуска к выполнению Дополнительного блока: прохождение рубежной аттестации (минимум на 32 балла), наличие необходимого минимума к промежуточной аттестации 70 баллов.

Аспирант, не выполнивший необходимый минимум работ, до промежуточной аттестации не допускается.

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов

1. Критерии и показатели, используемые при оценке посещения аудиторных занятий

Критерии	Показатели	Баллы
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило до 10% учебного времени	2 балла
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 11 до 25 % учебного времени	4 балла
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 26 до 40 % учебного времени	6 баллов
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 41 до 55 % учебного времени	8 баллов
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 56 до 70 % учебного времени	10 баллов
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 71 до 85 % учебного времени	12 баллов
Посещение аудиторных занятий	Присутствие аспиранта на занятиях составило от 86 до 100 % учебного времени	15 баллов
Итого		Максимум 15 баллов

2. Критерии и показатели, используемые при оценивании устного ответа/ выступления. Как в ходе изложения учебного материала, так и при организации работы аспирантов на практических занятиях важным элементом активизации деятельности аспирантов является их включение в образовательный процесс. Поэтому важно зафиксировать степень участия аспирантов в ходе обсуждения актуальных проблем, вынесенных на семинарское занятие.

Критерии	Показатели	Баллы
Участие в обсуждении проблемы по тематике практического занятия	– уровень работы с источником (воспроизводящий или преобразовательный); –самостоятельность суждений; – соответствие содержания выступления обсуждаемой проблеме; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – умение систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, – аргументировать основные положения и выводы.	1-3 балла за активную работу на семинаре
Итого		Максимум 25 баллов

3. Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата

Требования к структуре конспекта:

- 1) титульный лист;
- 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
- 3) введение;
- 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 5) заключение;
- 6) список использованной литературы;
- 7) приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть реферата).

Конспект оценивается научным руководителем исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки реферата.

Критерии	Показатели
Новизна конспекта 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 1 балл	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме

Соблюдение требований к оформлению 1 балл	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 1 балл	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 8 баллов.

Критерии	Показатели	Баллы
Актуальность проблемы и ее понимание автором	– актуальность проблемы и темы; – новизна и самостоятельность в постановке проблемы; – наличие авторской позиции, самостоятельность суждений	1 балл
Степень раскрытия сущности проблемы	– соответствие плана теме реферата; – соответствие содержания теме и плану реферата; – полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; – умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; – умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы	1 балл
Обоснованность выбора литературы	– круг, полнота использования источников по проблеме	1 балл
Соблюдение требований к оформлению	– правильное оформление ссылок на используемую литературу; – грамотность и культура изложения; – соблюдение требований к оформлению и объему реферата	1 балл
Итого		Максимум 4 балла

Критерии проведения аттестации по практике

Каждый аспирант обязан выполнять все необходимые виды работы, предусмотренные программой педагогической практики, вести документацию (в виде итогового отчета по практике, план-анализ лекций и семинаров, разработки семинаров и лекций) в установленные для этого специальные сроки.

Аспирант, отстраненный от практики, или аспирант, чья работа в период практики была признана неудовлетворительной, считается не выполнившим учебный план данного семестра. Аспирант, предоставивший все вышеуказанные документы по практике в недостаточном для этого объеме, что отражается в отзыве руководителя практики, получает удовлетворительную оценку. Аспиранты, представившие в полном объеме и в соответствии со всеми указанными требованиями документы и отчеты по практике по основным видам работ, но не выполнившие дополнительные виды работ получают оценку – хорошо. Аспиранты, выполнившие все виды работ (основные и дополнительные) на высоком уровне и предоставившие все необходимые документы по практике получают оценку - отлично.

Требования к структуре отчета по результатам педагогической практики

- 1) титульный лист;
 - 2) план работы с указанием страниц каждого пункта;
 - 3) введение;
 - 4) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
 - 5) заключение;
 - 6) список приложений;
- Отчет оценивается руководителем педагогической практики исходя из установленных кафедрой показателей и критериев оценки отчета.

Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного отчета

Критерии	Показатели
Новизна отчета 2 балла	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 3 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану отчета; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Анализ позиций отчета по педагогической практике 1 балл	- полнота выводов и обобщений
Соблюдение требований к оформлению 1 балл	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему отчета
Грамотность 1 балл	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальный балл за данную контрольную точку составляет 8 баллов.