



**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Казанский государственный аграрный университет»
(ФГБОУ ВО Казанский ГАУ)**

Факультет лесного хозяйства и экологии
Кафедра – лесоводства и лесных культур

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00861D77F7F654DB91BE53EB1C33DC7D39
Владелец: Дмитриев Андрей Владимирович
Действителен: с 16.07.2026 до 09.10.2027

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе,
доцент

_____ А.В. Дмитриев

«21» _____ мая 2026 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«История лесного дела»
(Оценочные средства и методические материалы)**

приложение к рабочей программе дисциплины

Направление подготовки
35.03.01 Лесное дело

Направленность (профиль) подготовки
Государственное управление и экономика в лесной отрасли

Форма обучения
Очно-заочная

Казань – 2026 г.

Составитель: к.с.-х.н., ст. преподаватель
Должность, ученая степень, ученое звание

Ильин Ф.С.
Ф.И.О.

Рабочая программа дисциплины обсуждена и одобрена на заседании кафедры лесоводства и лесных культур «10» апреля 2026 года (протокол № 9)

Заведующий кафедрой:

доцент, к.с.-х.н.,
Должность, ученая степень, ученое звание

Петрова Гузель Анисовна
Ф.И.О.

Рассмотрена и одобрена на заседании методической комиссии Факультета лесного хозяйства и экологии «13» апреля 2026 года (протокол № 9)

Председатель методической комиссии:

профессор, д.с.-х.н., профессор
Должность, ученая степень, ученое звание

Сабилов Айрат Мансурович
Ф.И.О.

Согласовано:

Зам. директора (декана)

Мухаметшина Айгуль Рамилевна
Ф.И.О.

Протокол ученого совета факультета №8 от «15» апреля 2026 года

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате освоения ОПОП по направлению подготовки 35.03.01 Лесное дело, обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения по дисциплине «История лесного дела»:

Таблица 1.1 – Требования к результатам освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	Знать: особенности исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основные результаты деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки Уметь: анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу Владеть: практическими навыками реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Таблица 2.1 – Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций (интегрированная оценка уровня сформированности индикаторов достижения компетенций)

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	Знать: особенности исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основные результаты деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний особенностей исторического развития организационных и лесоводственных приемов ведения лесного дела на протяжении трехсотлетнего периода его существования; основных результатов деятельности отечественных корифеев лесоводственной науки в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок
	Уметь: анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения анализировать и демонстрировать уважительное отношение к историческому опыту лесного дела и преломлять его на перспективу, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме

<i>Владеть:</i> практическими навыками реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки реализации знаний по проблемам истории лесного дела, на основе уважительного отношения и понимания принципов государственного интереса и национальной безопасности России при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов
--	--	--	--	---

Описание шкалы оценивания

1. Оценка «неудовлетворительно» ставится студенту, не овладевшему ни одним из элементов компетенции, т.е. обнаружившему существенные пробелы в знании основного программного материала по дисциплине, допустившему принципиальные ошибки при применении теоретических знаний, которые не позволяют ему продолжить обучение или приступить к практической деятельности без дополнительной подготовки по данной дисциплине.

2. Оценка «удовлетворительно» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», т.е. проявившему знания основного программного материала по дисциплине в объеме, необходимом для последующего обучения и предстоящей практической деятельности, знакомому с основной рекомендованной литературой, допустившему неточности в ответе на экзамене, но в основном обладающему необходимыми знаниями для их устранения при корректировке со стороны экзаменатора.

3. Оценка «хорошо» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать» и «уметь», проявившему полное знание программного материала по дисциплине, освоившему основную рекомендованную литературу, обнаружившему стабильный характер знаний и умений и способному к их самостоятельному применению и обновлению в ходе последующего обучения и практической деятельности.

4. Оценка «отлично» ставится студенту, овладевшему элементами компетенции «знать», «уметь» и «владеть», проявившему всесторонние и глубокие знания программного материала по дисциплине, освоившему основную и дополнительную литературу, обнаружившему творческие способности в понимании, изложении и практическом использовании усвоенных знаний.

5. Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

6. Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

№ заданий (вопросов, билетов, тестов и пр.) для оценки результатов обучения по соотнесенному индикатору достижения компетенции

1. Оценочные материалы открытого типа (вопросы 1-7)
2. Оценочные материалы закрытого типа (вопросы 1-23)
3. Оценочные материалы типового типа (1-21)

Таблица 3.1 – Типовые контрольные задания соотнесенные с индикаторами достижения компетенций

УК-5.2. Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.	
Задания открытого типа	1. Какие факторы влияли на формирование первых лесных научных концепций? 2. Какие открытия были сделаны в области лесного хозяйства в XIX веке? 3. Какие революции в технологиях влияли на развитие лесной науки в XX веке? 4. Какие учёные внесли значительный вклад в изучение лесов? 5. Какие события способствовали формированию экологического подхода к лесному управлению? 6. Какие принципы устойчивого лесопользования были разработаны в последние десятилетия? 7. Какие вызовы и угрозы существуют для современных лесных экосистем?
Задания закрытого типа	1. Какой период времени считается началом зарождения лесоводства? а) Позднее каменного века б) Бронзовый век в) Железный век г) Средние века
	2. Какой период истории Европы считается началом становления лесоводства? а) Раннее средневековье б) Возрождение в) Позднее средневековье г) Просвещение
	3. Какой монарх был известен своими реформами в области лесного хозяйства? а) Петр I б) Александр I в) Николай I г) Александр II
	4. В каком году был основан первый лесотехнический университет в России? а) 1805 б) 1840

	c) 1867 d) 1898
	5. Какой метод лесоразведения наиболее эффективен в степных условиях? a) Естественное обновление b) Искусственное обновление c) Саморегулирование лесной растительности d) Адаптация сельскохозяйственных культур
	6. Какой вклад в развитие лесной науки сделал Г.Ф. Морозов? a) Основал первый научный центр по лесоводству b) Ввёл систематизацию лесных ресурсов c) Изучал влияние климатических изменений на леса d) Создал первую карту лесного покрова России
	7. Какие из перечисленных проблем являются современными вызовами для лесоводства? a) Кислотные дожди b) Лесные пожары c) Вредные насекомые и болезни d) Изменение климата
	8. Какой ученый считается основоположником лесной ботаники в России? a) В.Н. Сукачев b) А.Н. Бекетов c) И.П. Бородин d) К.Д. Грегорович
	9. Какой период времени приходится на расцвет исследований лесов России в XIX веке? a) Вторая половина XVIII века b) Первая половина XIX века c) Вторая половина XIX века d) Начало XX века
	10. Какая из российских императриц активно поддерживала научные исследования лесов? a) Анна Иоановна b) Елизавета Петровна c) Анна Леопольдовна d) Екатерина II
	11. Какое учреждение было первым в России, посвященным лесным исследованиям? a) Лесопарковая служба b) Лесной департамент c) Лесной институт d) Лесной опытный лесничий
	12. Какой российский ученый известен своими трудами по лесной физиологии? a) К.Д. Грегорович b) А.Н. Бекетов c) В.Н. Сукачев d) А.Н. Трофимов
	13. Какое направление в лесоводстве занимается изучением форм и структуры лесных массивов? a) Лесопатология b) Лесоведение c) Лесное семеноводство d) Лесная метеорология
	14. Какой из перечисленных видов лесных ресурсов является наиболее важным для лесного хозяйства?

	a) Леса высокой экологической ценности b) Леса с высоким потенциалом древесиныпроизводства c) Леса, обладающие редкими видами флоры и фауны d) Лесные массивы, сохраняющие древние экосистемы
	15. Какой метод рубок является наиболее эффективным с точки зрения сохранения биоразнообразия? a) Вырубка в площадь b) Вырубка по кругу c) Выборочная вырубка d) Продольная вырубка
	16. Какой ученый впервые предложил классификацию лесных земель России? a) В.Н. Сукачев b) И.П. Бородин c) К.Д. Грегорович d) А.Н. Трофимов
	17. Какой период в истории России считается временем активного освоения лесов Сибири? a) Петровская эпоха b) Екатерининская эпоха c) Павловская эпоха d) Николаевская эпоха
	18. Какие факторы влияют на состав и структуру лесных сообществ? a) Климат и почвенные условия b) Топография местности и солнечный свет c) Пожары и биотический стресс d) Все перечисленные
	19. Какой из перечисленных ученых известен своими исследованиями лесов Кавказа? a) В.Н. Сукачев b) А.Н. Трофимов c) К.Д. Грегорович d) А.Н. Бекетов
	20. Какое изобретение стало важным инструментом в изучении лесов в XIX веке? a) Фотография b) Микроскоп c) Пневматический бур d) Телескоп
	21. Какая из перечисленных деятельности является частью концепции устойчивого лесопользования? a) Массовая вырубка лесов b) Охрана лесных угодий c) Эксплуатация лесов без ограничений d) Продажа древесины без контроля
	22. Какие факторы оказывают наибольшее воздействие на лесные экосистемы в условиях антропогенного воздействия? a) Изменение климата b) Воздействие горных пород c) Деградация почв d) Загрязнение атмосферы
	23. Какая программа стала началом систематического изучения лесов и лесного хозяйства в России? a) Программа "Леса России" b) Программа "Леса Петра Великого" c) Программа "Леса и Люди" d) Программа "Леса Сибири"

Типовые вопросы	1. Зарождение лесоводства
	2. Становление лесоводства
	3. Лесоводство в дореволюционной России
	4. Подготовка лесных специалистов в России
	5. Лесокультурное дело и степное лесоразведение
	6. Современные проблемы лесоводства
	7. Лесное опытное дело и лесная наука в России.
	8. Г.Ф. Морозов. Его творческий путь и роль в становлении Российского лесоводства.
	9. Отличия в развитии лесоводства в России от европейского на разных исторических этапах.
	10. Петровский период лесоводства в России от европейской на разных исторических этапах.
	11. Лесоводство в России 18 века. Лесной устав П.С. Палласа и организация лесного департамента.
	12. Подготовка лесных специалистов в России 19в, 20в., требования к студентам и выпускникам. Разноуровневый подход к подготовке специалистов.
	13. Лесокультурное дело в России и степное лесоразведение
	14. Лесное опытное дело и лесная наука в России. Г.Ф. Морозов. Его творческий путь и роль в становлении Российского лесоводства
	15. Лесоводство в России 18 века.
	16. Лесной устав П.С. Палласа и организация лесного департамента.
	17. Подготовка лесных специалистов в России.
	18. Подготовка лесных специалистов в России 19в, 20в., требования к студентам и выпускникам.
	19. Разноуровневый подход к подготовке специалистов.
	20. Лесокультурное дело и степное лесоразведение.
	21. Лесокультурное дело в России и степное лесоразведение

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Лекции оцениваются по посещаемости, активности, умению выделить главную мысль.

Практические занятия оцениваются по самостоятельности выполнения работы, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Самостоятельная работа оценивается по качеству и количеству выполненных домашних работ, грамотности в оформлении, правильности выполнения.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Критерии оценки зачета в тестовой форме: количество баллов. Для получения соответствующей оценки на зачёте по курсу используется накопительная система балльно-рейтинговой работы студентов. Итоговая оценка складывается из суммы баллов или оценок, полученных по всем разделам курса и суммы баллов, полученной на зачёте.

Таблица 4.1 – Критерии оценки уровня знаний студентов с использованием тестана зачете по учебной дисциплине

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	86-100 % правильных ответов
Хорошо	71-85%
Удовлетворительно	51-70%
Неудовлетворительно	Менее 51%

Оценка «зачтено» соответствует критериям оценок от «отлично» до «удовлетворительно».

Оценка «не зачтено» соответствует критерию оценки «неудовлетворительно».

Количество баллов и оценка неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично определяются программными средствами по количеству правильных ответов к количеству случайно выбранных вопросов.

Экзамен может производиться и по билетам с вопросами.

Критерии оценивания компетенций, следующие:

1. Ответы имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует об уверенных знаниях обучающегося и о его умении решать профессиональные задачи, оценивается в 5 баллов (отлично);

2. Более 75% ответов имеют полные решения (с правильным ответом). Их содержание свидетельствует о достаточных знаниях обучающегося и его умении решать профессиональные задачи – 4 балла (хорошо);

3. Не менее 50% ответов имеют полные решения (с правильным ответом), Их содержание свидетельствует об удовлетворительных знаниях обучающегося и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации – 3 балла (удовлетворительно);

4. Менее 50% ответов имеют решения с правильным ответом. Их содержание свидетельствует о слабых знаниях обучающегося и его неумении решать профессиональные задачи – 2 балла (неудовлетворительно).